



En cas de contingir este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (\*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o substituidos por asteriscos (\*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **Sesión núm. 6/2018 de 26 de abril-ordinaria.**

### **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 2018.**

---

#### **Asistentes:**

Alcaldesa-Presidenta:

D<sup>a</sup>. Amparo Marco Gual.

Vicealcaldesa-Vicepresidenta

D<sup>a</sup>. Alicia Brancal Mas.

#### **Tenientes de Alcalde:**

D. Antonio Miguel Lorenzo Górriz.

D. Enric Porcar Mallén.

D<sup>a</sup>. Patricia Puerta Barberá.

D<sup>a</sup>. Verònica Ruiz Escrig.

D. Rafael Simó Sancho.

D. Ignasi Garcia Felip.

D. José Luis López Ibáñez

D<sup>a</sup>. Sara Usó Alía.

#### **Concejales y Concejales:**

D<sup>a</sup>. Paz Beltrán Viciano.

D<sup>a</sup>. Begoña Carrasco García.

D. Xavier del Señor de la Gala.

D<sup>a</sup>. María España Novoa.

D. Carlos Feliu Mingarro.

D<sup>a</sup> Cristina Gabarda Ortin.

D. Vicente Guillamón Terrado.

D. Francisco Javier Moliner Gargallo

D. Manuel Gabriel Paduraru Ionete.

D<sup>a</sup>. Salomé Pradas Ten.

D<sup>a</sup> Anna Peñalver Bermudo.

D. Juan José Pérez Macián.

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano.

D. Vicent Sales Mateu.

D. José Ignacio Vallejo Segura.

D. Vicente Manuel Vidal Safont.

D. José Antonio Zamora de Francisco

#### **Secretaria General del Pleno:**

Concepción Juan Gaspar.

#### **Interventor General Municipal:**

D. José Medall Esteve.

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y veinte minutos del día veintiséis de abril de dos mil dieciocho, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, los señores y señoras Concejales expresados al margen al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Existiendo quorum de asistencia suficiente para celebrar la sesión de conformidad con el artículo 46 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente:

## ORDEN DEL DIA:

1º. Aprobación de las actas de las sesiones extraordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 2017 y ordinaria del día 25 de enero de 2018.

2º. Dación de cuenta de resoluciones de la Alcaldía y otros asuntos municipales

### Comisión de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana

3º. Solicitud de delegación de competencias para la rehabilitación integral del CEIP Herrero en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.

### Comisión de Derechos y Servicios

4º.- Solicitud a UNICEF Comité Español iniciar los trámites para la obtención del Sello de Reconocimiento de Ciudad Amiga de la Infancia.

5º. Gestión directa del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A) e información pública.

6º. Proposición de Castelló en Moviment para crear un nuevo parque municipal en Montaña Negra.

### Comisión de Gobierno Abierto y Participación

7º. Dación de cuenta del informe de la Intervención General Municipal relativo a los reparos en materia de gastos y anomalías en materia de ingresos correspondiente al segundo semestre de 2017.

8º. Declaración de especial interés o utilidad municipal las obras de construcción del edificio polifuncional sito en la calle Joaquín Costa 59-61 a nombre de la Fundación Balaguer Gonel Hermanos a efectos de la bonificación del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

9º. No declaración de especial interés o utilidad municipal las obras de reforma interior del local sito en la calle José Echegaray, 1 a nombre de la asociación Circulo Mercantil e Industrial por no concurrir razones que justifiquen la procedencia de dicha declaración a efectos de bonificación del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

10º. Proposición del Grupo Popular relativa a la reserva en las ofertas de empleo público del Ayuntamiento de un cupo superior al 2 por 100 y hasta el 7 por 100 de plazas vacantes para personas con discapacidad intelectual.

11º. Modificación del sistema de elaboración de las actas del Pleno municipal por el sistema de video acta digital.

12º. Aprobación de la relación de obligaciones número 4 REC/2018 (ejercicios anteriores).

13º. Aprobación de la relación de obligaciones número 5 REC/2018 (ejercicios anteriores).

14º.- Aprobación de la relación de obligaciones número 6 REC/2018 (ejercicio 2018).

15º.- Aprobación de la relación de obligaciones número 7 REC/2018 (ejercicio 2018).

16º. Aprobar la relación de obligaciones número 8 REC/2018 (ejercicio 2018)

### Información, impulso y control.-

17º. Despacho extraordinario.

1. Moción del Grupo Ciudadanos para la garantía de la seguridad y convivencia ciudadanas frente a la ocupación ilegal de viviendas.



2. Moción conjunta de los cinco grupos municipales sobre la cesión del Castalia al Club Deportivo Castellón.

3. Moción del Grupo Castelló en Moviment para desarrollar el acuerdo de este Pleno por el que se decidió revisar la ejecución de la obra de Maestria.

4. Moción de Castelló en Moviment para un estudio de las escuelas infantiles municipales.

5. Moción del Grupo Popular para acometer las inversiones necesarias en la Marjalería, mejorando la calidad de vida y bienestar de los vecinos e impulsando los servicios necesarios acordes a la singularidad de la zona.

6. Moción del Grupo Popular para que no se elimine ninguno de los viales que actualmente dan acceso al Grupo Lourdes debido a la construcción de un carril bici.

7. Declaración institucional de los Grupos Socialista y Compromís por la retirada de fibrocemento en Castellón y la adhesión a la campaña «Amianto Cero en Europa».

8. Declaración institucional conjunta de los cinco grupos municipales contra la discriminación que padece la comunidad gitana y para declarar Castellón como «Ciudad Cero».

18º. Ruegos y preguntas.

19º. Contestación de ruego.

.....

#### **SECRETARIA GENERAL**

#### **PUNTO 1º. APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2017 Y ORDINARIA DEL DÍA 25 DE ENERO DE 2018.**

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción de las actas de las sesiones extraordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 2017 y ordinaria celebrada el día 25 de enero de 2018, la señora alcaldesa las declara aprobadas

#### **PUNTO 2º. DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.**

Se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 23 de marzo de 2018 al 19 de abril de 2018, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la

Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de diez decretos de la Alcaldía.

-Decreto número 2313/2018, de 27 de marzo de 2018 que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don José Luis López Ibáñez del 30 de marzo de 2018 al 3 de abril de 2018 y del 5 al 8 de abril de 2018, por don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 2314/2018, de 27 de marzo de 2018 que dispone la sustitución temporal de la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más desde el día 14 al 16 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz.

-Decreto número 2545/2018, de 4 de abril de 2018 que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Ignasi García Felip, del 4 al 5 de abril de 2018 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 2547/2018, de 4 de abril de 2018, que dispone la sustitución temporal del segundo Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz, del 30 de marzo de 2018 al 2 de abril de 2018 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 2645/2018, de 6 de abril de 2018, que dispone la sustitución temporal del sexto Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho desde el día 2 al 6 de julio de 2018 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 2747/2018, de 10 de abril de 2018, que dispone la sustitución temporal de la cuarta Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá del día 12 de abril al 24 de abril de 2018 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 2788/2018, de 12 de abril de 2018, que dispone la sustitución temporal por viaje oficial de la Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, del 16 al 19 de abril de 2018 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 2544/2018, de 4 de abril de 2018, que designa como Presidenta del Consejo Municipal Agrario y de Sostenibilidad Ambiental de Castellón de la Plana a la Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía, delegada de Sostenibilidad Ambiental, Agricultura y Salud Pública.

-Decreto número 2034, de 15 de marzo de 2018 que resuelve constituir la Mesa de Coordinación Interna de Infancia y Adolescencia para participar en la convocatoria Sello de Reconocimiento Ciudades Amigas de la Infancia

-Decreto número 2543, de 4 de abril de 2018 que designa como Presidente de la Mesa de Coordinación Interna de Infancia y Adolescencia al señor Teniente de Alcalde don



José Luis López Ibáñez.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

### **COMISIÓN DE INNOVACIÓN, EMPLEO Y CREATIVIDAD CIUDADANA**

#### **PUNTO 3º. SOLICITUD DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CEIP HERRERO EN EL MARCO DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, EDIFICANT.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Educación, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de fecha 26 de octubre de 2017, se publicó el Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat.

En sesión ordinaria celebrada el día 9 de febrero de 2018, la Junta de Gobierno Local de este ayuntamiento acordó presentar la solicitud previa de adhesión al Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos (Pla Edificant), e incluir en la indicada solicitud las actuaciones y centros educativos que a continuación se relacionan, de acuerdo con el siguiente orden de prelación:

- CEIP Vicent Marçà – Construcción.
- CEIP Sebastián Elcano – Construcción.
- CEIP Maestro Canós Sanmartín – Rehabilitación integral.
- CEIP Herrero – Rehabilitación integral.

La solicitud previa de adhesión al Pla Edificant se formalizó con número de registro de entrada 05TUI/2018/4624 a través de la plataforma de gestión telemática habilitada para ello, en la misma fecha en que se adoptó el acuerdo por la Junta de Gobierno Local.

En respuesta a dicha solicitud, la Subdirección General de Infraestructuras Educativas hizo llegar el programa de necesidades y un informe relativo a espacios disponibles en el CEIP Herrero y las posibilidades de adaptación a nuevas necesidades, y en base a dicha documentación, conforme a lo previsto en el artículo 7.2 del citado Decreto ley 5/2017, se ha elaborado por parte del arquitecto municipal, jefe de la Sección de Arquitectura Urbana, memoria técnica de la actuación proyectada en relación con la rehabilitación integral del CEIP Herrero, la cual, según se indica en la misma, ha sido elaborada según las instrucciones de diseño y construcción para edificios de uso docente y las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en el Pla Edificant.

De conformidad con lo establecido en dicha memoria, el presupuesto total de la actuación asciende a 3.584.935,92 euros, IVA incluido, y el plazo de ejecución de las obras se estima en 15 meses.

Constan en el expediente certificado del Consejo Escolar Municipal de fecha 31 de enero de 2018 y escrito de fecha 27 de marzo de 2018 de la presidenta del Consejo escolar del CEIP Herrero, de los que se desprende la aprobación por parte de los mismos de la actuación referida.

Para adoptar la decisión de presentar la solicitud de cooperación prevista en el citado Decreto ley 5/2017, se requiere de acuerdo plenario solicitando la delegación de competencias, y se deberá hacer mención en dicho acuerdo plenario a las consultas realizadas al Consejo Escolar Municipal, en su caso, y al Consejo escolar de centro. El acuerdo plenario deberá presentarse junto con la memoria técnica de la actuación a través de la plataforma telemática habilitada al efecto.

Está previsto que las delegaciones se formalicen, con carácter general mediante resolución de la persona titular de la conselleria con competencias en materia de educación y solo, con carácter excepcional, mediante convenio. Asimismo, será la delegación, que exigirá en todo caso la previa aceptación del municipio interesado, la que determine el alcance, contenido, condiciones, duración y control de eficiencia que se reserva en cada caso la Generalitat, y a la misma se acompañará la correspondiente memoria económica.

Por todo ello, de conformidad con los artículos 7 y 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), así como del Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat, y a la vista de las instrucciones de gestión para entidades



locales para participar en Edificant, elaboradas por la Secretaría Autonómica de Educación e Investigación y del informe emitido por el técnico de Administración General de Educación y por la jefa del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la jefa de la Sección de Servicios Sociales y Culturales, en relación con el artículo 123.1 p) de la LRBRL y 7.1 del Decreto ley 5/2017, a propuesta del concejal delegado de Educación, se acuerda:

1. Presentar la solicitud de adhesión al procedimiento de cooperación previsto en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.

2. Solicitar la delegación de competencias necesarias para llevar a cabo la actuación de rehabilitación integral del CEIP Herrero, de conformidad con la memoria técnica elaborada al efecto y la aprobación de la citada actuación tanto por parte del Consejo Escolar Municipal como por parte del Consejo escolar de centro del CEIP Herrero.

3. Facultar al concejal delegado de Educación para la ejecución de los actos necesarios en desarrollo del Pla Edificant.”

Tras la lectura de la propuesta, interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Com ja ha detallat la secretària, el que fem en este punt és sol·licitar la delegació de la competència en la rehabilitació de l'escola Herrero, concretament del col·legi públic Herrero dins del que seria el Pla de Construcció, Reforma i Millora dels centres educatius Edificant. El que ara farem ací és demanar eixa competència per a poder fer nosaltres una competència que no és pròpia dels Ajuntaments. Aquesta és la segona escola que portem. Recorde que el mes passat vam aprovar rehabilitar des de l'Ajuntament o fer una escola nova, del Vicent Marçà i ja avancem que ho tenim preparat, que per al proper mes de maig entraran les dues escoles que ens falten dins de les que ens havíem compromés que són el Mestre Canós i el Juan Sebastián Elcano.

Per arribar ací, de la mateix manera que el Vicent Marçà, s'han hagut de fer una sèrie de passos; hi ha hagut una aprovació del Consell Escolar del centre i del Consell Escolar Municipal, s'ha elaborat una memòria valorada del que és el projecte quantificant els costos, periodificant les anualitats que ha de reservar la Conselleria i també un gran projecte en les distribucions. Estem parlant d'un projecte gros, un projecte important. Al final, del Herrero pràcticament

quedarà l'estructura i la cuina que es va arreglar l'estiu passat. Per tant, pràcticament estem parlant de fer una escola nova que bona falta li fa a una escola tan important per a Castelló al centre de la ciutat.

Com he dit és una gran actuació de vora cinc milions d'euros que durarà uns quinze mesos i que des de ja fa temps estem en contacte amb el claustre, amb les famílies, amb l'AMPA perquè un canvi d'aquest tipus, una escola nova, tot el món és conscient de la importància que té i allò clau que és una escola com la Herrero, però evidentment també genera neguit, genera preocupacions i és per això que estem en constant contacte amb les famílies a les quals també vull agrair la bona predisposició, la comprensió i la implicació en tot aquest procés i de la mateixa manera que agraiïsc a l'AMPA també ho vaig fer l'altre dia, agrair la implicació de les diverses administracions que estan fent possible que això siga realitat, perquè tots unint esforços i mirant pel bé de la ciutat som capaços d'aconseguir projectes tan interessants com aquest o com el de reubicar xiquets i xiquetes d'aquesta ciutat.»

No habiendo más palabras solicitadas, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

## **COMISIÓN DE DERECHOS Y SERVICIOS**

### **PUNTO 4º. SOLICITUD A UNICEF COMITÉ ESPAÑOL INICIAR LOS TRÁMITES PARA LA OBTENCIÓN DEL SELLO DE RECONOCIMIENTO DE CIUDAD AMIGA DE LA INFANCIA.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Bienestar Social y Dependencia, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Ciudades Amigas de la Infancia es una iniciativa internacional liderada por UNICEF desde el año 2001, que pretende mejorar el bienestar de la Infancia impulsando políticas municipales que garanticen el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes con un enfoque de derechos.





UNICEF por medio del Sello Ciudad Amiga de la Infancia (CAI) reconoce y pone en valor el trabajo a favor de los niños, niñas y adolescentes, realizado en los territorios, representados por sus Gobiernos Locales.

El Programa Ciudades Amigas de la Infancia, liderado por UNICEF Comité Español, tiene como objetivo general promover la aplicación de la convención sobre los Derechos del Niño (ONU 1989), de la que este país es signatario, en el ámbito de los Gobiernos Locales. El Sello de Reconocimiento Ciudad Amiga de la Infancia, (en adelante Sello CAI) pone en valor un modelo de gestión centrado en un enfoque de Derechos de Infancia. Un modelo que implica una coordinación interna del Gobierno Local, coordinación con otros actores locales y que promueve y genera mecanismos reales de la participación infantil.

A través del Sello de Reconocimiento Ciudad Amiga de la Infancia, UNICEF Comité Español reconoce a los Gobiernos Locales que cumplen con los requisitos establecidos a tal efecto, que se recogen en el documento de Bases de Convocatoria Sello CAI 2017-2018.

Mediante escrito de la Alcaldesa de 31 de enero de 2018 se solicita a UNICEF Comité Español el Sello Reconocimiento Ciudad Amiga de la Infancia, convocatoria 2017/2018, para el Ayuntamiento de Castellón. Y se cumplimenta formulario online con los datos básicos del Ayuntamiento y personas de contacto.

Establece la convocatoria que el Ayuntamiento debe contar con un órgano de participación infantil, que sea promovido, apoyado y reconocido por parte del Municipio y con actividades de participación infantil en el ámbito municipal al menos desde el año 2017.

En octubre de 2017 con la convocatoria de todos los centros escolares del municipio se pone en marcha el Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia, con un carácter de proyecto piloto y espíritu abierto a las aportaciones y sugerencias de cuantas entidades y personas participan en el proceso.

Se determina como proceso de selección de las personas integrantes del consejo, la elección por sorteo de entre los centros escolares, que desean participar, de cada uno de los 6 distritos del municipio. Y una vez efectuado el sorteo, las personas representantes son designadas, a propuesta de los respectivos centros educativos, de entre los delegados/as de los respectivos cursos, por plazo de 1 año.

El 23 de noviembre de 2017, en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial se realizó el sorteo público para la elección de los representantes por distritos de las etapas educativas (tercer ciclo de educación primaria, educación secundaria y bachiller) en el Órgano Municipal de Participación de la Infancia y la Adolescencia de Castellón. En dicho sorteo participaron 41 centros escolares del municipio, organizados por distritos.

El 7 de diciembre de 2017, tras un proceso de dinamización y apoyo al grupo de 20 niños, niñas y adolescentes designados, se celebró en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, presidida por la Alcaldesa, la primera sesión del Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia.

Como resultado de la puesta en marcha de este Órgano, de las propuestas de sus integrantes, y de las aportaciones de los centros escolares del municipio, se constata la necesidad de regular la organización y funcionamiento del mismo, al objeto de dotarlo de estabilidad y permanencia.

A tal fin se elabora una propuesta de normas de Organización y Funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón, sobre el que los miembros del órgano trabajan realizando un proceso de reflexión y propuestas al mismo, que presentan en la segunda sesión del Órgano celebrada en fecha 12 de abril de 2018 en el salón de plenos del Ayuntamiento.

Dichas alegaciones son incorporadas al texto de las normas de organización y funcionamiento, a excepción de la relativa a la ampliación del periodo de designación de los miembros del Consejo a 2 años, que se mantiene en 1 año, para facilitar la máxima participación de todos los centros escolares de cada distrito.

El Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia se configura como un órgano de consulta y diálogo de los niños, niñas y adolescentes de la Ciudad, en el que se opine, valore y propongan ideas en cuestiones que afectan al gobierno local y sobre todo en asuntos relacionados con las políticas municipales para la infancia y la adolescencia.

También establece la convocatoria que el Ayuntamiento debe haber establecido un mecanismo de coordinación interna, que debe haber sido operativo para la elaboración de la Memoria de Actividades, del Diagnóstico y del Plan local de Infancia y Adolescencia.

Mediante Decreto número 2018-2034 de 15 de marzo de 2018 se constituye la Mesa de Coordinación Interna de Infancia y Adolescencia para participar en la convocatoria Sello de Reconocimiento Ciudades Amigas de la Infancia.

Se ha elaborado el documento de la memoria de actividades a favor de la Infancia y Adolescencia realizadas en el año 2016, en colaboración con el Grupo de



Investigación Sociales y Desarrollo Humano de la Universitat Jaume I de Castellón, en base a las fichas confeccionadas por los departamentos municipales que trabajan directa o indirectamente en temas de infancia y adolescencia y que forman parte de la Mesa de Coordinación Interna.

Asimismo se ha elaborado el documento de informe diagnóstico con el objeto de aportar conocimiento sobre la situación de la infancia y adolescencia (población de 0 a 18 años) de Castellón de la Plana, como paso previo a la elaboración del I Plan municipal de niños, niñas y adolescentes, sirviendo de base para establecer acciones dirigidas a la mejora de sus necesidades y a la protección y garantía de sus derechos.

Por todo ello, visto el informe emitido por la Coordinadora del Área de Servicios a la Ciudadanía, a propuesta del Concejal Delegado de Bienestar Social y Dependencia, se acuerda:

1º Ratificar el escrito de la Alcaldesa de fecha 31 de enero de 2018, y en consecuencia solicitar a UNICEF Comité Español, iniciar los trámites para la obtención del Sello de Reconocimiento de Ciudad Amiga de la Infancia, así como contar con su posterior apoyo y colaboración para el desarrollo, la mejora continua y la innovación de las políticas de infancia y adolescencia en esta Ciudad.

2º Aprobar las Normas de organización y funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana, que se adjunta al presente acuerdo.

3º Facultar a la Alcaldía-Presidencia, para cuantos documentos sean necesarios en ejecución del presente acuerdo.”

“NORMAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO MUNICIPAL DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA DE CASTELLÓN DE LA PLANA  
PRESENTACIÓN

El Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia es un órgano municipal de participación de la infancia y adolescencia en la localidad de Castellón de la Plana que tiene por objeto poner en funcionamiento y dinamizar los procesos que hagan efectivo el derecho de los niños, niñas y adolescentes a ser escuchados y que sus opiniones sean tenidas en cuenta en los asuntos que les afecten en los diferentes ámbitos de su vida.

La Convención sobre los Derechos del Niño y de la Niña, adoptada por Naciones Unidas en 1989 recoge el derecho de los niños y las niñas a ser oídos y tenidos en cuenta en todos los asuntos que les conciernen. El reconocimiento de los niños y las niñas como sujetos del derecho a participar de forma efectiva en distintos ámbitos se encuentra explícito en los artículos de la Convención.

A partir de la aprobación de la Convención las distintas legislaciones estatales y autonómicas fueron integrando en su articulado los derechos reconocidos en la misma.

El Ayuntamiento de Castellón tiene la voluntad de incorporar a las actuaciones municipales la defensa de los derechos de la infancia y promover la participación social activa de la infancia y la adolescencia, a fin de hacer efectivo su derecho a expresar su parecer en todos los asuntos que les afectan y a que sus opiniones sean tenidas en cuenta.

A tal fin, en octubre de 2017 con la convocatoria de todos los centros escolares del municipio se pone en marcha el Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia, con un carácter de proyecto piloto y espíritu abierto a las aportaciones y sugerencias de cuantas entidades y personas participan en el proceso.

Se determina como proceso de selección de las personas integrantes del consejo, la elección por sorteo de entre los centros escolares, que desean participar, de cada uno de los 6 distritos del municipio, del siguiente modo: 1 representante por distrito de tercer ciclo de educación primaria, 1 representante por distrito de educación secundaria, 1 representante por distrito de bachiller y dos representantes de educación especial.

Y una vez efectuado el sorteo, las personas representantes son designadas, a propuesta de los respectivos centros educativos, de entre los delegados/as de los respectivos cursos, por plazo de 1 año.

El 23 de noviembre de 2017, en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial se realizó el sorteo público para la elección de los representantes por distritos de las etapas educativas (tercer ciclo de educación primaria, educación secundaria y bachiller) en el Órgano Municipal de Participación de la Infancia y la Adolescencia de Castellón. En dicho sorteo participaron 41 centros escolares del municipio, organizados por distritos, se incorpora plantilla con la relación de centros como anexo 1 y tal como consta en el acta pública del sorteo, que se incorpora como anexo 2, se realizó la elección de los representantes por distritos y etapas educativas.

Los centros docentes seleccionados procedieron a designar a las personas representantes y el 7 de diciembre de 2017, tras un proceso de dinamización y apoyo al grupo de 20 niños, niñas y adolescentes designados, se celebró en el Salón de Plenos del



Ayuntamiento, presidida por la Alcaldesa, la primera sesión del Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia.

Como resultado de la puesta en marcha de este Órgano, de las propuestas de sus integrantes, y de las aportaciones de los centros escolares del municipio, se constata la necesidad de regular la organización y funcionamiento del mismo, al objeto de dotarlo de estabilidad y permanencia.

También se constata la necesidad de mejorar el sistema de selección incorporando 2 representantes de formación profesional básica y 2 representantes de los centros de atención educativa singular, con la finalidad de dotarlo de una mayor pluralidad.

Y que las personas representantes sean designadas de entre los delegados y delegadas de los respectivos cursos o bien entre las personas elegidas a tal efecto en los procesos llevados a cabo en los centros escolares, con la finalidad de respetar la autonomía de cada centro.

Asimismo en la referida sesión celebrada el 7 de diciembre de 2017, formulan una primera propuesta al Ayuntamiento, que consiste en la consolidación del Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia. A tal fin se elabora una propuesta de normas de Organización y Funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón, sobre el que los miembros del órgano trabajan realizando un proceso de reflexión y propuestas al mismo, que presentan en la segunda sesión del Órgano celebrada en fecha 12 de abril de 2018 en el salón de plenos del Ayuntamiento.

Dichas alegaciones son incorporadas al texto de las normas de organización y funcionamiento, a excepción de la relativa a la ampliación del periodo de designación de los miembros del Consejo a 2 años, que se mantiene en 1 año, para facilitar la máxima participación de todos los centros escolares de cada distrito. De estas alegaciones interesa destacar la mejora del sistema de selección respecto a los representantes de formación profesional que quedan fijados en dos, uno de básica y otro de grado medio y también la incorporación de la figura de ayudantes por periodo de 1 año de los miembros del Consejo al finalizar su periodo de designación, con el propósito de ayudar y aconsejar a los nuevos integrantes y sin derecho a voto.

Por todo lo expuesto, el presente documento de normas de organización y funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y la

Adolescencia, se configura como un espacio de aprendizaje de la cultura cívica y de compromiso con los niños, niñas y adolescentes de la ciudad de Castellón.

#### CAPITULO I DISPOSICIONES GENERALES

##### Artículo 1 NATURALEZA

El Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia es un órgano de participación activa de la infancia y adolescencia de Castellón de la Plana en la vida pública municipal.

Es un órgano de carácter permanente y sus propuestas, que no tienen carácter vinculante, podrán ser elevadas a los órganos municipales correspondientes, así como a sus organismos autónomos, para su estudio.

##### Artículo 2 OBJETO

El Consejo se configura como un órgano de consulta y diálogo de los niños, niñas y adolescentes de la Ciudad, en el que se opine, valore y propongan ideas en cuestiones que afectan al gobierno local y sobre todo en asuntos relacionados con las políticas municipales para la infancia y la adolescencia.

##### Artículo 3 RÉGIMEN JURÍDICO

El Consejo se regirá en su funcionamiento y actuación por el presente documento, y por sus propias normas de funcionamiento interno.

##### Artículo 4 FUNCIONES

.- Favorecer la participación de los niños, las niñas y adolescentes del municipio en las actuaciones de la política municipal, considerando su plena capacidad de opinión y teniendo en cuenta sus propuestas.

.- Recibir y escuchar las peticiones y propuestas que les hagan los niños, las niñas y adolescentes de Castellón.

.- Informar y asesorar sobre los problemas específicos y los asuntos de interés de la infancia y la adolescencia, y elaborar propuestas.

.- Promover acciones que favorezcan la concienciación social hacia la promoción y defensa de los derechos de la infancia y la adolescencia.

.- Comunicar a los niños, niñas y adolescentes las medidas adoptadas de acuerdo a sus peticiones, sugerencias y demás asuntos que les puedan concernir.

.- Participar en los planes de infancia y adolescencia, valorar su cumplimiento y proponer ideas para mejorarlos.

.- Decidir sobre presupuestos participativos en temas propios de infancia y adolescencia.



.- Representar a los niños, niñas y adolescentes de Castellón ante otras instituciones y organismos.

## CAPÍTULO II ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

### Artículo 5 ÓRGANOS DEL CONSEJO

El Consejo está formado por los siguientes órganos:

- .- La Presidencia
- .- El Pleno del Consejo
- .- Y las Mesas de Trabajo

#### SECCIÓN 1ª PRESIDENCIA

### Artículo 6 PRESIDENCIA

La presidencia del Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia de Castellón corresponde al alcalde o alcaldesa del Ayuntamiento, o concejal/a en quien delegue.

La duración del cargo de la presidencia coincidirá, en todo caso, con el mandato municipal.

### Artículo 7 FUNCIONES DE LA PRESIDENCIA

Son funciones de la presidencia:

- .- Convocar , presidir y moderar las reuniones del Pleno del Consejo.
- .- Aprobar el orden del día y convocar las sesiones del Pleno del Consejo.
- .- Coordinar la relación entre el Consejo y los órganos municipales y los organismos autónomos municipales.
- .- Ejercer cuantas otras funciones sean inherentes a su condición de presidente/a del Consejo.

#### SECCIÓN 2ª EL PLENO DEL CONSEJO

### Artículo 8 COMPOSICIÓN

El Pleno del Consejo está formado por:

- .- El Presidente o la Presidenta
- .- Los representantes de los niños, las niñas y adolescentes, resultantes del proceso electoral basado en los principios de concurrencia, publicidad, no discriminación, igualdad de trato y transparencia, regulado en el capítulo III de las presentes normas.

.- Y la Secretaria del Pleno del Consejo que corresponde al Secretario/a General de la Administración Municipal o personal funcionario en quien delegue, quien actuará con voz pero sin voto.

La Presidencia del Consejo, a iniciativa propia o por petición de cualquier miembro del Consejo, podrá invitar a las reuniones del Consejo, a personal técnico de las diferentes áreas municipales y de los organismos autónomos municipales así como personas expertas en las materias a tratar en el orden del día.

#### Artículo 9 FUNCIONES

Son funciones del Pleno del Consejo:

.- Ejercer de órgano de participación y de cauce de comunicación entre los niños, las niñas y adolescentes y la Corporación Local y viceversa

.- Impulsar el cumplimiento de los derechos de la infancia y la adolescencia

.- Realizar propuestas a las áreas y órganos municipales, así como a los organismos autónomos municipales.

.- Colaborar en la elaboración, desarrollo y evaluación del Plan Municipal de la Infancia y la Adolescencia.

.- Establecer el número de comisiones de trabajo, los objetivos, las tareas concretas y su temporalidad.

#### Artículo 10 FUNCIONAMIENTO

El Pleno se reunirá, con carácter ordinario, un mínimo de una vez al año. No obstante, el presidente podrá determinar su convocatoria de forma extraordinaria con carácter excepcional.

Las reuniones del Pleno tendrán lugar en horario facilitador y compatible con las actividades escolares.

No podrá celebrarse válidamente ninguna reunión sin la asistencia de las personas que ejerzan la Presidencia y la Secretaría o de quienes les sustituyan.

Para la válida constitución del Consejo será necesaria la presencia de la mitad más una de las personas que lo componen. En caso de que no hubiese participación suficiente, media hora más tarde se constituirá en segunda convocatoria, siendo suficiente la presencia de un 40 % de las personas integrantes del Consejo para su celebración. Los acuerdos serán adoptados por mayoría de votos emitidos. En caso de empate, decidirá el voto de calidad de la Presidencia.

La convocatoria corresponde al presidente o a la presidenta y debe efectuarse con una antelación mínima de quince días naturales a la fecha de la celebración. La





información necesaria sobre los temas a tratar se remitirá a sus integrantes en igual plazo. En el caso de convocatorias extraordinarias se exigirá una antelación mínima de 48 horas.

El Pleno celebrará sesión extraordinaria cuando lo solicite la Presidencia o si así lo solicita la mitad de las personas que integran el Pleno.

En la sesión se dará cuenta de la actuación desarrollada por las distintas comisiones de trabajo, así como de las propuestas a elevar o elevadas a los órganos municipales competentes.

De la reunión se levantará acta por el Secretario/a y se remitirá a todas las personas que integran el Consejo y se publicará en la web municipal.

#### SECCIÓN 3ª LAS MESAS DE TRABAJO

##### Artículo 11 COMPOSICIÓN

Con carácter general formarán parte de las Mesas de Trabajo:

.- Los niños, las niñas y adolescentes pertenecientes al Pleno del Consejo.

.- Personal técnico con funciones de dinamización que serán designados por la Presidencia del Consejo.

.- Los técnicos y técnicas municipales que sean designados por la Presidencia del Consejo en función de la temática de la Mesa y que dirigirán el funcionamiento de la Mesa.

##### Artículo 12 FUNCIONES

Las Mesas de Trabajo desarrollarán las siguientes funciones.

.- Analizar y evaluar los temas que les proponga el Pleno del Consejo.

.- Elaborar y remitir propuestas al Pleno del Consejo

.- Estudiar e investigar temas de importancia e interés para la infancia y la adolescencia del municipio.

##### Artículo 13 FUNCIONAMIENTO

Se fija en 2 el número mínimo de reuniones en un año, en cada una de las Mesas de Trabajo.

Las reuniones de las Mesas de Trabajo tendrán lugar en horario facilitador y compatible con las actividades escolares.

La convocatoria de estas reuniones corresponderá al personal técnico municipal designado/a por la Presidencia.

La convocatoria se efectuará con una antelación mínima de cinco días naturales a la fecha señalada para su celebración.

Las propuestas en las que se materialice la actividad de las Mesas serán elevadas al Pleno del Consejo. Asimismo, se dará cuenta al Pleno del Consejo, con carácter informativo, de las solicitudes realizadas por las Mesas de Trabajo y de los informes emitidos por las mismas, en su caso.

En las Mesas se trabajará en grupo, hablando y escuchando a las demás personas, negociando para llegar a acuerdos que gusten a todas y todos, comprometidas y comprometidos con las tareas que toque realizar. La cooperación será de todas y de todos.

### CAPÍTULO III SISTEMA DE SELECCIÓN DE LOS NIÑOS, LAS NIÑAS Y ADOLESCENTES DEL CONSEJO MUNICIPAL DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA

Al objeto de alcanzar una participación de la infancia y adolescencia efectiva y de conformidad con el epígrafe 134 de la observación general nº 12 del Comité de los Derechos del Niños de las Naciones Unidas sobre el derecho del niño a ser escuchado, todos los procesos en los que sean escuchados y participen un niño/a o varios niños/as serán: transparentes e informativos; voluntarios, respetuosos, pertinentes, adaptados a los niños/as, incluyentes, apoyados en la formación, seguros y atentos al riesgo, y responsables.

El sistema de selección para elegir a las personas representantes de los niños, las niñas y adolescentes que han de formar parte del Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia, ajustado a los principios de concurrencia, publicidad, no discriminación, igualdad de trato y transparencia, se estructura del siguiente modo:

#### Artículo 14 PARTICIPANTES

Todos los centros escolares del municipio que impartan educación primaria, secundaria, bachillerato, educación especial, atención educativa singular y formación profesional básica y de grado medio, que voluntariamente quieran participar.

Todos los centros recibirán información y orientación sobre el mismo y el cronograma del proceso electoral.

#### Artículo 15 REQUISITOS

Tienen que ser niños, niñas y adolescentes que estén escolarizados en centros educativos de Castellón, entre el tercer ciclo de educación primaria (5º y 6º curso), educación secundaria y bachiller, o en colegios de educación especial o en formación profesional básica o de grado medio.

Los miembros del Consejo deben de tener menos de 18 años o cumplirlos en el



transcurso de su designación, a excepción de los alumnos y alumnas de educación especial.

Los y las representantes elegidos para formar parte del Consejo deberán disponer de una autorización de sus padres, madres o tutores legales para su participación.

#### Artículo 16 PROCEDIMIENTO

Serán elegidos por sorteo de los 6 distritos del municipio: 1 representante por distrito de educación primaria, 1 representante por distrito de educación secundaria, 1 representante por distrito de bachiller.

Serán elegidos 2 representantes de educación especial, por sorteo entre los colegios de educación especial.

Serán elegidos 2 representantes de formación profesional, uno de básica y otro de grado medio, por sorteo entre los centros escolares que impartan esta enseñanza.

Y serán elegidos 2 representantes por sorteo entre los centros de atención educativa singular (CAES).

El sorteo será público, se llevará cabo en el salón del Pleno del Ayuntamiento y se levantará acta del resultado del mismo, que se hará pública mediante anuncio en el tablón de anuncios del Consistorio y en la web municipal

Una vez efectuado el sorteo las personas representantes serán designadas a propuesta de los centros educativos seleccionados, o bien de entre las personas elegidas a tal efecto en los procesos llevados a cabo en los centros escolares, o bien de entre las delegadas y los delegados de los respectivos cursos.

#### Artículo 17 PLAZO

El período de designación será por plazo de 1 año, coincidiendo con la duración del curso escolar.

Tras el final de su periodo de designación los integrantes del Consejo podrán permanecer en él durante 1 año en calidad de ayudantes y con el único propósito de ayudar y aconsejar, por lo que no podrán votar.

Cada año, en el mes de septiembre, se llevará a cabo el procedimiento de renovación.

#### Artículo 18 PERDIDA DE LA CONDICIÓN DE MIEMBRO DEL CONSEJO

Los motivos por los cuales se puede perder la condición de miembro

del Consejo:

- .- Por decisión propia.
- .- Por cambio de centro educativo a otro municipio.
- .- Por cambio de centro educativo a otro de diferente distrito dentro del mismo municipio.

En estos supuestos el centro educativo que designó a esa persona deberá designar a un nuevo alumno o alumna de conformidad a lo que dispone el artículo 16 párrafo quinto para el periodo restante.

#### CAPÍTULO IV

#### Artículo 19 MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

El proceso de modificación de estas normas de organización y funcionamiento se realizará previa aprobación del Pleno del Consejo y por la mayoría los miembros del Consejo.

La competencia de su aprobación es del Pleno del Ayuntamiento.

#### Artículo 20 DISOLUCIÓN DEL CONSEJO

La disolución del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia es competencia del Pleno del Ayuntamiento. El acuerdo de disolución deberá hacerse público en la web municipal y en el Boletín Oficial de la Provincia.

#### VIGENCIA

Las presentes normas de organización y funcionamiento entrarán en vigor al día siguiente de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y se publicarán además en la web municipal.”

Tras la lectura de la propuesta, hace uso de la palabra el señor López, quien dice que Ciudades Amigas de la Infancia es una iniciativa internacional liderada por Unicef desde el año 2001 que pretende mejorar el bienestar de la infancia impulsando políticas municipales que garanticen el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes con un enfoque partiendo de los derechos.

Hoy tratan este asunto en el Pleno con el propósito de poder iniciar los trámites hacia ese reconocimiento de Castellón como ciudad amiga de la infancia y hacerlo a través de un acuerdo plenario para el que les pide un acuerdo unánime porque se trata de una oportunidad para esta ciudad, para todos y para todas y, sobre todo para los niños y niñas de Castellón y un objetivo que si se consigue será gracias a la participación de todos los



concejales y concejalas en un tema que no puede distinguirlos de colores políticos.

Como todos saben el Programa Ciudades Amigas de la Infancia tiene como objetivo general promover la aplicación de la convención sobre los Derechos del Niño firmados por la Organización de Naciones Unidas en el año 1989 y de la cual el Estado Español es notario de esos derechos en el ámbito de los gobiernos municipales. El Sello de reconocimiento de Ciudades Amigas de la Infancia pone en valor un modelo de gestión centrado en un enfoque de derechos que implica una coordinación interna del gobierno local, una coordinación con otros actores locales y que promueve y genera mecanismos reales para promover la participación infantil.

Desde el equipo de gobierno y en coordinación con UNICEF se pusieron a trabajar en octubre de 2017 para informar e invitar a todos los centros escolares del municipio a formar parte de este proyecto de ciudad. Han conformado desde esa fecha el órgano de participación de la infancia y de la adolescencia con carácter de proyecto piloto y con el espíritu abierto a las aportaciones y sugerencias de las entidades y personas que participen en el proceso.

Mediante escrito de la señora Alcaldesa en fecha 31 de enero de 2018 solicitaron a UNICEF la acreditación, el inicio del expediente con la intención de este Ayuntamiento para acreditar el sello de reconocimiento de Ciudad Amiga de la Infancia y hoy todos y todas tienen la oportunidad de apoyar el inicio de este reconocimiento de Castellón como Ciudad Amiga de la Infancia.

Quiere agradecer en primer lugar a los cinco grupos políticos por el apoyo desde el primer momento a este proyecto; a los compañeros y compañeras con responsabilidad de gobierno por el trabajo realizado hasta la fecha para sacar adelante esta iniciativa así como el de todas y todos los técnicos de las diferentes áreas del Ayuntamiento que han estado trabajando y que hoy continúan haciéndolo para poder presentar en unas semanas el Primer Plan Municipal de la Infancia y de la Adolescencia en esta Ciudad.

Por último, quiere trasladar su reconocimiento a la comunidad educativa por como han acogido esta iniciativa y, en especial, a los niños, niñas y adolescentes que forman parte del Consejo Municipal de la Infancia y

Adolescencia por la implicación y responsabilidad con la que han defendido este proyecto que han reivindicado desde el primer momento como propio.

No habiendo más palabras solicitadas, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

Terminada la votación, la Presidencia indica que desea dar la enhorabuena a todos los grupos municipales porque es una iniciativa que cree que les pone pioneros en iniciativas que cree que hacen ciudad y eso es para dar la enhorabuena a todos los grupos municipales.

**PUNTO 5º. GESTIÓN DIRECTA DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA PARA CONCLUIR LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN 55 UE-R (A) E INFORMACIÓN PÚBLICA.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando en relación con el Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), situada en la carretera Almazora (Grupo San Francisco) y los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

En sesión plenaria de fecha 23 de febrero de 2006 se aprobó el Programa de Actuación Integrada en la Unidad de Ejecución 55-UE-R (A) y se adjudicó su ejecución a la mercantil JARDINES DE CASTALIA, S.A. En fecha 16 de octubre de 2009 la Junta de Gobierno Local aprobó definitivamente el proyecto de reparcelación de la referida Unidad de Ejecución, cuyas parcelas resultantes, pese a los correspondientes requerimientos municipales, no fueron inscritas en el Registro de la Propiedad.

Ante el incumplimiento por parte de la mercantil Jardines de Castalia, S.A., de sus obligaciones como adjudicataria de la ejecución del Programa, mediante acuerdo plenario de 28 de marzo de 2013 se acordó resolver el contrato suscrito con la referida mercantil y, de acuerdo con el apartado B) punto 5º del referido acuerdo “*Iniciar y tramitar el*



*procedimiento para acordar la programación de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), mediante gestión directa.....”.*

Atendiendo al avanzado estado de urbanización de los terrenos incluidos en esta Unidad de ejecución es necesario concluir las obras de urbanización, para dar continuidad a las calles existentes, completar el trazado de las que en la actualidad no están abiertas al tráfico y de las que sí lo están, así como los servicios urbanísticos necesarios para dotar a las parcelas de la condición de solar.

En este sentido, como se manifestó en el acuerdo plenario de 28 de marzo de 2013, dado que existe un porcentaje de obra de urbanización ejecutado, la voluntad de este Ayuntamiento es conservar el proyecto de reparcelación aprobado y los actos realizados en ejecución del mismo, motivo por el cual, satisfecho el pago a los acreedores netos por parte de este Ayuntamiento y liquidado el contrato con el anterior Agente Urbanizador se va a proceder a la programación por gestión directa de la conclusión de las obras de urbanización pendientes de ejecución y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I. El artículo 165 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (en adelante LOTUP) posibilita a la Administración a incoar, si lo estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno optándose por la gestión directa. Por su parte, el artículo 115.1 LOTUP atribuye a la Administración actuante la facultad de elegir razonablemente la modalidad de gestión pública, directa o indirecta, al Programar cada Actuación. A tal efecto, el artículo 113.1.LOTUP establece que, la condición de urbanizador podrá ser asumida, en ejercicio directo de sus competencias, por la propia Administración o por sus entidades instrumentales, en régimen de gestión directa del Programa de Actuación Integrada.

En este sentido, el Ayuntamiento de Castellón de la Plana asume la función urbanizadora como consecuencia de la resolución del contrato suscrito con el anterior Agente Urbanizador y con la finalidad de concluir las obras de urbanización pendientes en el ámbito de esta Unidad de Ejecución, vistos los inconvenientes que supone su estado actual, tanto para los propietarios de las parcelas como para los usuarios de las viviendas existentes a su alrededor, así como para la correcta funcionalidad viaria de todo este ámbito urbano. A ello se

une el interés en finalizar las obras en el menor tiempo posible, por lo que se considera conveniente que sea la propia Administración municipal la que desarrolle el Programa mediante gestión directa.

II. La modalidad de gestión directa lleva aparejada la exclusión de los trámites del concurso previstos en la LOTUP para la selección del urbanizador. En este sentido no se precisa la aprobación de unas Bases de Programación Previas, Generales ni Particulares, toda vez que no se trata de un procedimiento selectivo, ni existe concurrencia competitiva, es la Administración la que ejecutará las obras de urbanización con cargo a los propietarios afectados por la Actuación.

III. El contenido de la Alternativa Técnica y de la Proposición Jurídico-Económica se ajusta a lo dispuesto en el artículo 111. 2 y 4 LOTUP:

A dicha documentación se acompaña:

a).-Proyecto de urbanización: Cuyo contenido se ajustará al Proyecto de urbanización aprobado por la Junta de Gobierno Local el 12 de enero de 2007, si bien recogerá exclusivamente las obras necesarias para la finalización de las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), definiendo y valorando las actuaciones que permitan su puesta en servicio y el desarrollo de la actividad edificatoria en el nuevo suelo urbano dotado de las redes de servicios previstas para su desarrollo.

b) Ajuste del Proyecto de reparcelación: Como ya se ha indicado la Junta de Gobierno Local en sesión de 16 de octubre de 2009, aprobó definitivamente el proyecto de reparcelación de esta Unidad de Ejecución, si bien, dado que el anterior Agente Urbanizador no satisfizo el pago a los acreedores netos, no fue posible la inscripción de las parcelas resultantes en el Registro de la Propiedad. Por este motivo, una vez resuelto el contrato de adjudicación, este Ayuntamiento mediante acuerdos de la Junta de Gobierno Local de 25 de julio y 17 de noviembre de 2014 acordó el pago a los acreedores netos, requisito indispensable para poder acceder a la inscripción registral.

Además, para facilitar la inscripción, se ha redactado un documento de ajuste de la reparcelación en el que figuran los Certificados de dominio y cargas de las parcelas aportadas; las fichas de las parcelas aportadas que han sufrido alguna modificación; la totalidad de las parcelas de resultado en las que se incluyen los cambios advertidos; la Cuenta de liquidación provisional ajustada a la conclusión de las obras de urbanización pendientes de ejecutar y la representación gráfica georreferenciada de las fincas., conservando el resto de aspectos contenidos en la reparcelación aprobada por la Junta de Gobierno Local de 16 de octubre de 2009.





IV. La LOTUP remite en cuanto al procedimiento de instrucción de los Programas tramitados mediante el sistema de gestión directa a las reglas previstas en el Libro I, Título III, Capítulo II o III de la LOTUP (arts. 47 a 58 LOTUP), procedimiento que se ha seguido en la tramitación de este expediente.

V. La información pública se realizará mediante anuncio publicado en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, así como en un periódico no oficial de amplia difusión (art. 53.2 LOTUP) por un plazo de 45 días hábiles (artículo 53.3 LOTUP).

Al no tratarse de un procedimiento selectivo, se expondrá al público conjuntamente y de forma abierta la Alternativa Técnica y la Proposición Jurídico-Económica, junto con el Proyecto de conclusión de las obras de urbanización y el documento de Ajuste de la Reparcelación de la Unidad de ejecución 55 UE-R (A).

VI. En aplicación del artículo 151.3 LOTUP, la Administración que asuma la ejecución de un Programa de Actuación Integrada debe comprometer crédito con cargo a su presupuesto, que le permita asumir los gastos de urbanización en la medida necesaria para hacer frente a la retribución en suelo, y en su caso, la financiación de las obras de urbanización.

De conformidad con punto 5 de la Base 8 de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal de 2018 las aplicaciones que incluyan proyectos financiados con cuotas de urbanización tienen la consideración de créditos ampliables, requiriendo únicamente para ello acuerdo de aprobación de la cuenta de liquidación provisional.

Atendiendo al contenido de la Base 8, con la aprobación de la cuenta de liquidación provisional de las cuotas de urbanización del proyecto de reparcelación del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), por gestión directa, se podrá ampliar crédito suficiente para financiar el desarrollo de este Programa, tras la tramitación del correspondiente expediente administrativo que será aprobado por Decreto del Concejal Delegado de Gestión Municipal, tras su fiscalización por la Intervención General Municipal.

Por otra parte, al Ayuntamiento, como titular de parcelas resultantes, le corresponde de acuerdo con la Cuenta de Liquidación Provisional una aportación económica de 374.792,89 euros, cantidad que deberá satisfacer durante la ejecución de las obras de urbanización cuyo inicio está previsto en el

segundo trimestre de 2019.

VII. Según informe de la Intervención General Municipal de fecha 13 de abril de 2018, según el artículo 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, el expediente no está sujeto a fiscalización.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, y los informes emitidos por Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización de fecha 26 de febrero de 2015, por la Jefa del Negociado Técnico de Planeamiento y Gestión de 14 de abril de 2015 y por la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 13 de abril de 2018, todos conformados por la Jefa de Sección de Desarrollo urbanístico, a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º Asumir la gestión directa del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), situada en la carretera Almazora (grupo San Francisco).

2º Iniciar el procedimiento para la aprobación del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), por gestión directa municipal del Ayuntamiento de Castellón de la Plana.

3º Declarar la conservación del proyecto de reparcelación aprobado en sesión de 16 de octubre de 2009 y de los actos realizados en ejecución del mismo.

4º Someter a información pública por plazo de 45 días hábiles el Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución 55 UE-R (A), a ejecutar por gestión directa por el Ayuntamiento de Castellón de la Plana, que incluye: Alternativa Técnica y Proposición Jurídico-Económica acompañada de:

a). Proyecto de Urbanización para finalizar las obras de urbanización pendientes de concluir en la referida Unidad de Ejecución.

b). Documento de Ajuste de la Reparcelación de la Unidad de ejecución 55 UE-R, como consecuencia de los cambios advertidos en la titularidad de las parcelas de resultado y de las obras de urbanización pendientes de realizar.

5º Publicar este acuerdo en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, así como en un periódico no oficial de amplia difusión y notificarlo a los interesados a los efectos de presentar alegaciones y haciéndoles saber que se trata de un acto de trámite contra el que no cabe recurso alguno.”

Tras la lectura de la propuesta interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Com que quasi sempre que es parla d’urbanisme en aquest ple ho fem per



assumptes polèmics, volia aprofitar aquest punt de l'ordre del dia per a posar en valor l'enorme tasca del funcionariat d'urbanisme en temes com aquest que solen passar desapercebuts però que són d'enorme importància per al dia a dia de la ciutadania.

És obligació de qualsevol govern resoldre problemes urbanístics que pel motiu que siga s'hagen quedat a mitges. Aquesta és una unitat d'execució sense finalitzar i suposa un impacte negatiu en el terme municipal i un problema als propietaris que en la majoria de vegades se senten perjudicats i empantanats en tedioses tramitacions. És per això que es va prendre la determinació per part d'aquest govern d'assumir-los per gestió directa. Aquesta unitat d'execució, la 55, prop del límit amb el terme municipal d'Almassora, com ja vam fer amb la unitat d'execució 36 entre les Quadres Salera i Saboner.

Una fórmula que no resulta gens fàcil i que de ben segur ens portarà a complicacions en la seua execució, però des del govern estem convençuts i considerem que l'esforç paga la pena. Accions com aquesta, encara que lluny del resó mediàtic, també és fer urbanisme per a les persones.”

No habiendo más palabras solicitadas, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

#### **PUNTO 6º. PROPOSICIÓN DE CASTELLÓ EN MOVIMENT PARA CREAR UN NUEVO PARQUE MUNICIPAL EN MONTAÑA NEGRA.**

Es llig d'una proposició de Castelló en Moviment, informada per l'enginyer municipal, director de Serveis Urbans, Infraestructures i Sostenibilitat, amb data 26 de març de 2018 i dictaminada favorablement per la Comissió Plenària de Drets i Serveis, que proposa l'adopció del següent acord:

«Els parcs són espais oberts d'oci i descans que fan més habitables les ciutats. Es tracta de zones verdes que faciliten hàbits de vida saludables i enforteixen el sentiment de comunitat. Es tracta d'espais insubstituïbles en qualsevol ciutat que afavoreixen la socialització i la cohesió social. En aquest

sentit, el parc Ribalta i el Pinar del Grau en són paradigmàtics en la història de la nostra ciutat, però tot i això són insuficients per a una ciutat com la nostra. Castelló té una mancança de zones verdes, especialment d'espais que vagen més enllà de xicotetes places arbrades de barri. Necessitem espais al nostre terme prop del nucli urbà que permeten a la ciutadania entrar en contacte amb la natura sense necessitat de fer grans desplaçaments, als quals es puga arribar de manera ràpida a peu o en bicicleta i que puguen ser d'ús diari.

Des de Castelló en Moviment considerem que la conversió de Muntanya Negra en un nou parc municipal esdevendria un pas endavant cap a un nou model de ciutat basat en les persones i el medi ambient. Muntanya Negra és un espai natural propietat del Ministeri de Defensa que ocupa 182,58 hectàrees, amb una alçada de 307 metres, situat al terme de Borriol i Castelló de la Plana. Forma part del terreny forestal del nostre municipi i segons contempla la Conselleria de Infraestructures, Territori i Medi Ambient de la Generalitat Valenciana inclou una la via pecuària «VP-6 sendera muntanya negra».

És un espai natural amb moltes possibilitats que ja no té gaire activitat militar. Es tracta d'un corredor ecològic i funcional que pot connectar diferents elements de la infraestructura verda de la nostra comarca com l'arbrat de l'Hospital de la Magdalena, el Tossal Gros i Penyeta Roja. A més, pot garantir la continuïtat entre ecosistemes i facilitar l'accessibilitat de la ciutadania a aquest espai proporcionant oportunitats recreatives.

Per tant, Muntanya Negra pot esdevenir un parc periurbà que enllace estratègicament mitjançant corredors planificats per a l'activitat esportiva diferents espais de Castelló i Borriol. Al capdavant, actualment a l'entorn de l'Hospital de la Magdalena, el Tossal Gros i el Castellet es desenvolupen des de fa molts anys activitats com la bicicleta de muntanya, el senderisme, el *running* i l'escalada. Alhora, des del punt de vista social i d'ús públic, també es podria convertir en un espai ideal per a la realització d'activitats i iniciatives educatives i de sensibilització ambiental.

A més a més, amb la restauració d'aquest entorn recuperariem la perifèria de Castelló des del punt de vista ambiental per a crear una nova àrea verda d'ús recreatiu al voltant de la ciutat i en connexió amb el terme de Borriol.

Per tot això es proposa l'adopció del següent acord:

1. Iniciar els tràmits perquè l'Ajuntament de Castelló negocie amb el Ministeri de Defensa la cessió d'aquest espai amb la fórmula jurídica que es valore més convenient.
2. Desenvolupar un pla de restauració de l'entorn per al seu ús recreatiu.»

Després de la lectura de la proposició, fa ús de la paraula el senyor del Señor, que diu el següent:



“El 23 d’octubre de 2017, és a dir, fa exactament sis mesos, Castelló en Moviment va presentar una proposició per tal de demanar que s’iniciaren els tràmits i les negociacions adients amb el Ministeri de Defensa perquè es cedisca la Muntanya Negra per a posteriorment desenvolupar un Pla de restauració de l’entorn per al seu ús recreatiu i de conservació. Una llarga espera, sis mesos, que potser paga la pena ja que l’informe de la direcció corresponent ens ha dit que efectivament poden començar a encetar-se els tràmits.

Castelló en Moviment fem aquesta demanda d’acord amb la necessitat que té Castelló de millorar el seu entorn i la qualitat del seu medi, cosa que sens dubte repercutirà en la millor qualitat de vida de la ciutadania, sobretot si tenim en compte com d’hipotecat tenim el nostre territori, amb un polígon industrial que és el més contaminant de tot el país i que, a més a més, amenaça d’incrementar-se en les noves notícies que ens arriben des de la Xina via el President de la Generalitat que diu que incorporarem noves indústries químiques i cimenteres al Serrallo, és preocupant. Per això entenem que cal avançar-nos i anar intentant millorar la qualitat del nostre aire.

El paper que juguen els parcs naturals, els parcs urbans i periurbans és de gran importància, ja que són espais oberts d’oci, esbarjo i descans que fan més habitables les nostres ciutats i faciliten hàbits de vida saludable i també la socialització i enforteixen el sentiment de comunitat de la ciutadania; són espais insubstituïbles que qualsevol ciutat hauria de cuidar i s’haurien d’afavorir.

A Castelló tenim l’exemple paradigmàtic del Pinar o el Parc de Ribalta; però entenem que no és suficient. Són dos parcs històricament molt importants per a la ciutat, però una ciutat de 170.000 habitants hauria d’aspirar a prou més. Calen espais al nostre terme prop del nucli urbà que permeten a la ciutadania entrar en contacte amb la natura sense necessitat d’anar-se’n molt lluny; és a dir, espais que estiguen a prop per a poder anar a peu, en bicicleta o en transport públic i que tinguen una capacitat o possibilitat d’ús diari i que ens permeta cada dia sentir-nos en contacte amb la natura.

Des de Castelló en Moviment considerem que la conservació de la Muntanya Negra, convertir-lo en Parc Natural, esdevindria un pas endavant cap a un nou model de ciutat al servei de les persones amb un profund respecte al medi ambient. Muntanya Negra reuneix les condicions per a convertir-se en un espai natural amb les característiques que hem descrit, prop de la ciutat, amb la

grandària necessària i en un bon estat de conservació. No seria difícil conservar aquesta propietat del Ministeri de Defensa que ocupa més o menys, 180.000 hectàrees en una mena perquè ens entenguem, de Casa de Campo. Un espai entre Castelló i Borriol realment en sentit de natura.

Es tracta d'un espai amb moltes possibilitats i que actualment pràcticament no té activitat militar. Podem convertir-lo en un corredor ecològic i funcional que pot connectar diferents elements de la infraestructura verda de Castelló, entre l'arbrat de l'Hospital de la Magdalena, el Tossal Gros, la Penyeta Roja, a més de garantir la continuïtat entre diferents ecosistemes. Cal recordar que en aquest entorn que hem descrit ja s'estan practicant moltíssimes activitats de senderisme, ciclisme, escalada, activitats a l'aire lliure que utilitza molt la gent de Castelló. A més a més, amb la restauració d'aquest entorn recuperariem la perifèria des del punt de vista ambiental per a crear una nova àrea verda d'ús recreatiu.

Recordem que el Ministeri de Defensa posseeix al llarg de tot l'Estat Espanyol una espècie de xarxa d'espais naturals paral·lels als civils que són un patrimoni comú de gran valor ambiental, ecològic i paisagístic i tradicionalment aquests espais militaritzats han estat ben conservats. De fet, alguns com Cabañeros són avui en dia dels millors parcs naturals que tenim a tot l'Estat i tenim Muntanya Negra i aquest, dins de les seues limitacions de grandària, pot convertir-se en una mena de parc natural d'àmbit comarcal si més no de totes les comarques del nord del País Valencià i, repeteix, molt prop de la ciutat. Aquesta demanda ens aliena al debat sobre la compatibilitat dels usos militars, és un debat que existix a tot l'Estat, dels espais i instal·lacions i la necessitat de desamortitzar de manera planificada aquelles propietats desafectades de l'interés de la defensa estatal com a conseqüència de la reducció de mitjans de l'actual exèrcit professional i de les noves estratègies, missions i interessos que en aquests moments té Defensa.

En definitiva ens trobem en un moment clau que determinaria la destinació futura d'aquest patrimoni natural que és comú, de tots els castellonencs i castellonenques en la seua qualitat de conservació, en el seu tipus de propietat, en el seu major o menor ús públic i en el seu valor socioeconòmic que indubtablement té. Creiem per tant que el fet que Muntanya Negra no tinga aquesta activitat militar obri una finestra d'oportunitats que l'Ajuntament de Castelló hauria d'aprofitar. Confiam que tots els grups municipals així ho entenguen i ens donen el seu vot.»

Seguidament intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Encara en el Desert de les Palmes, Roca Blanca; la Font de la Salut, la seua ermita; la Magdalena i el Castell Vell; Raca o el cim de les Gralles; el Coll de Mancebo; Roca



del Migdia; el Tossal de la llobera; el Coll de la Garrofera; Tossal de Patacò; Castellet, Barranc de la Torreta; Torreta Alonso; Penyeta Roja; Tossal Gros, el Pou de Benito; la Joquera i Muntanya Negra. Aquest són alguns dels llocs més significatius del nostre terme.

Muntanya Negra forma part d'aquesta xicoteta serralada que tenim de muntanyes entre Castelló i Borriol. És una part importantíssima del terme, una part imprescindible per a entendre la nostra història i la nostra evolució com a Castelló. És cert que molts la coneixen per les múltiples possibilitats lúdiques, d'esbarjo i esportives que ofereix, com ha dit el senyor del Señor, senderime, ciclisme de muntanya, escalada, orientació, running... També són molts els que encara a dia d'avui desconeixen aquesta perla de Castelló.

Castelló de la Plana té unes de les seues perles més boniques en la muntanya. Muntanya Negra és una fantàstica zona molt propera als nuclis urbans que l'envolten com Castelló i Borriol que, de fet, amb el desenvolupament de la senda verda es podria arribar des de Castelló sense a penes tocar asfalt i evidentment des de Borriol pel camí vell també sense tocar res d'asfalt. Nosaltres des de Compromís volem que Muntanya Negra es convertisca en un gran parc municipal, un espai verd on els veïns i veïnes de Castelló i Borriol i de tota la contornada podrien gaudir del contacte amb la natura, una zona d'esbarjo sense necessitat de grans desplaçaments, una zona amb grans potencials educatius i de sensibilització mediambiental. De fet, els veïns i veïnes ja ens demanen espais així. Només cal veure com s'ompli el Pinar cada cap de setmana.

En el dia d'avui sense a penes activitat és un espai que no té molt de sentit i a més, en tota la proximitat que té a les vivendes que hi ha al voltant. Aquest no serà un camí fàcil, no ho ha de ser. Som molt conscients que caldrà desmilitaritzar la zona i treballar en aquelles zones on s'han utilitzat explosius. No serà un camí curt tampoc, això està clar. Som ben conscients que en el moment que implicarem el Ministeri caldran anys; però si volem recuperar Muntanya Negra cal començar i l'inici passa perquè des de l'Ajuntament iniciem aquest tràmit amb aquesta proposició, amb l'objectiu de com diu la proposició iniciar els tràmits per a negociar amb el Ministeri de Defensa i, per altra banda, iniciar ja una redacció d'un Pla de restauració de la zona, desmilitaritzar-la i condicionar-la.

De fet, si recordeu, eixa ampliació que vam aprovar en aquest mateix Ple del Parc Natural del Desert de les Palmes, passa també per una elaboració

d'un Pla d'Ordenació de Recursos Naturals i d'un Pla Rector d'Usos i Gestió. Doncs bé, segurament en l'ampliació del Parc Natural anirà per les ampliacions cap a la zona de la Llobera, cap a la zona de Raca, inclús del Coll de Mancebo.

Però de la mateixa manera que a la Serra d'Espadà el Parc Natural acaba a Alfondeguilla o a Artana, el seu pont arriba fins a la mar a la platja de Nules. Així doncs, aquests documents aniran molt més enllà de la pròpia delimitació del Parc Natural i d'eixa ampliació que vam aprovar, i l'objectiu és que tota la zona de muntanya de Castelló estiga dintre, Muntanya Negra també. Per tant, té tota la lògica del món que ara, que no té a penes ús i que permet ampliar el Parc Natural amb la redacció del PORN, Muntanya Negra deixi de tindre eixe ús restringit, privatiu i militar per a ser de totes i tots i amb una especial protecció mediambiental.»

A continuació intervé el señor del Señor, que diu el següent:

“Simplement entenc que votarem que sí i agrair a tots els grups municipals o a Compromís que ens done eixe vot a favor perquè entenem que és el primer pas que efectivament serà llarg i costós però ens sumem a una llarga llista, no som els únics, una llista de pobles de tot l'Estat espanyol que han fet aquest primer pas i al final han aconseguit tindre al seu abast, a l'abast de la seua gent enormes quantitats de territori ben conservat amb una flora i fauna que, per cert, al terme de Castelló no abunda i justament Muntanya Negra la conserva.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la proposición de Castelló en Moviment. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Beltrán y Brancal, señores del Señor y García, señora Peñalver, señor Porcar, señora Ruiz y señor Vallejo; y se abstienen de votar las señoras Alcaldesa, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores, Guillamón, López, Lorenzo y Moliner, Paduraru y Pérez, señoras Pradas, Puerta y Ribera, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor y diecinueve abstenciones, la Presidencia declara aprobada la proposición de Castelló en Moviment.

A continuación, como explicación de voto interviene en primer lugar el señor Paduraru, quien dice que se han abstenido porque Castelló en Moviment tiene por costumbre hacer sus proyectos y sus planes con terrenos que no son suyos. Lo han visto





con el aeródromo y ahora con Montaña Negra. Para ellos son castillos en el aire cuando sin embargo tienen previstos unos terrenos en la zona del Palau de la Festa donde se podría actuar antes.

Se han abstenido porque en Castellón hay grandes parques que necesitan dinamización y contenido también medioambiental. Se debe abordar esto antes de crear grandes proyectos que son aun un mero ideal y que se encuentran en una zona alejada de la ciudad, fuera de las rondas y que quizá fomentaría más el uso de vehículos y provocaría más contaminación.

El informe no es desfavorable porque piden solo abrir una negociación y eso por supuesto es legal; pero desde Ciudadanos no les parece ninguna prioridad ni la necesidad más urgente que tiene la ciudad, ni tampoco en materia medioambiental, por eso se han abstenido.

Seguidamente interviene la señora Usó, quien dice que el grupo Socialista se ha abstenido en esta proposición presentada por Castelló en Moviment por varias razones. En primer lugar, la proposición propone que se inicien los trámites con el Ministerio de Defensa para la cesión del espacio de Montaña Negra así como desarrollar un plan de restauración del entorno focalizando en su uso recreativo, educación y sensibilización medioambiental. Por su parte en cuanto al informe y las conclusiones del mismo dicen que no existe ningún inconveniente para adoptar estas medidas y realizar los trámites jurídicos necesarios así como la dotación de infraestructuras y planteamiento urbanístico.

Dicho esto el grupo Socialista no ve inconveniente en abrir espacios a la ciudadanía; consideran oportuno recuperar y restablecer las zonas para el uso y disfrute de los ciudadanos y ciudadanas. Es evidente que como castellonenses les gustaría disponer de nuevos espacios verdes de valor medioambiental y recreativo; sin embargo, les consta que desde el Ministerio de Defensa, por las conversaciones mantenidas a nivel informal con los responsables militares, el uso sigue vigente y no se puede desafectar. Por ello han de ser realistas y que la cesión del uso por parte del Ministerio de Defensa no va a prosperar. En ese sentido consideran la proposición como una declaración de intenciones y por ello se han abstenido.

Durante la intervención de la señora Usó, siendo las diecisiete horas y

cincuenta minutos, sale del Salón de Sesiones el señor Vidal.

Finalmente interviene la señora Pradas, quien dice que el grupo Popular se ha abstenido ante esta proposición dado que si bien les puede parecer una buena idea crear un nuevo parque municipal en Montaña Negra, no pueden votar a favor a la vista del informe técnico elaborado por el Director de Servicios Urbanos, Infraestructuras, Medio Ambiente y Sostenibilidad, ya que se condiciona la viabilidad de la propuesta a la compatibilidad del planeamiento urbanístico, la protección del patrimonio histórico y cultural y las normas de protección del paisaje. Por lo que siendo que a día de hoy el Plan General de Ordenación Urbana está en tramitación y que desconocen además los pormenores técnicos y de cumplimiento de la legalidad en materia de protección del patrimonio histórico, cultural y de protección de paisaje porque no hay informes al respecto, no pueden más que abstenerse pese a que inicialmente el proyecto les pueda gustar.

Su abstención es más por cuestiones técnicas y de cumplimiento de la legalidad que por lo planteado en la proposición ya que el propio informe técnico también pone de relieve en cuanto a la dotación de las infraestructuras necesarias que se debería hacer un profuso estudio de necesidades previo y que a día de hoy tampoco existe.

Por todo ello es por lo que el Grupo Popular se ha abstenido.

**PUNTO 7º. DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME DE LA INTERVENCIÓN GENERAL MUNICIPAL RELATIVO A LOS REPAROS EN MATERIA DE GASTOS Y ANOMALÍAS EN MATERIA DE INGRESOS CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO SEMESTRE DE 2017.**

Por Secretaría se da cuenta del siguiente informe:

*“Estableix l'article 218.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (d'ara endavant TRLRHL), que “L'òrgan interventor elevarà informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos. Aquest informe atindrà únicament a aspectes i comeses pròpies de l'exercici de la funció fiscalitzadora, sense incloure qüestions d'oportunitat o conveniència de les actuacions que fiscalitze. (...)”.*

El número 3 de l'article 218 del mateix text legal, que regula l'informació que ha de remetre's al Tribunal de Comptes, estableix que l'òrgan interventor remetrà anualment els acords adoptats pel president de l'entitat local i pel Ple de la Corporació contraris a les objeccions formulades, així com un resum de les principals anomalies detectades en



matèria d'ingressos.

Per altra banda, resulta d'aplicació la base 43 de les bases d'execució del Pressupost Municipal de 2017 en assenyalar que: " (...) Així mateix, es remetrà al Ple per conducte de la Intervenció General Municipal i amb caràcter semestral (abans del 31 de juliol i del 31 de març) els informes sobre objeccions al fet que fa referència l'article 218 del TRLRHL i resultarà independent de la informació que s'haja d'enviar a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Comptes"

En virtut d'aquestes normes, la Intervenció General Municipal ha elaborat el present informe pel qual s'eleven al Ple aquelles resolucions contràries a les objeccions, adoptades per l'alcalde-president, i els tinents d'alcaldia i regidors delegats que resolen per delegació de l'Alcaldia, així com els acords adoptats per la Junta de Govern Local, en interpretació del que estableix l'article 218 del TRLRHL en el seu conjunt, per entendre que no cal donar compte a aquest òrgan dels acords ja adoptats per eixe òrgan de decisió, però sí dels altres dels quals no ha pogut tenir coneixement.

El president de la corporació podrà presentar en el Ple un informe justificatiu segons el que estableix en l'article 218.1 *in fine* del TRLRHL.

A continuació es relacionen, per tant, els acords i resolucions adoptats amb l'informe d'objecció previ de la Intervenció en matèria de despeses, i un resum de les principals anomalies en matèria d'ingressos, a fi que s'eleve al Ple el present informe, que haurà de constituir un punt independent en l'ordre del dia de la corresponent sessió plenària, corresponents al segon semestre de l'exercici 2017.

#### 1) ACORDS I RESOLUCIONS ADOPTADES EN MATÈRIA DE DESPESES.

##### 1.1.) Acords adoptats per la Junta de Govern Local:

<b>Data acord</b>	<b>Data informe</b>	<b>ANNEX I</b>
12/05/2017	12/05/2017	I.1
03/08/2017	27/07/2017	I.2
03/08/2017	01/08/2017	I.3
13/10/2017	02/10/2017	I.4
13/10/2017	02/10/2017	I.5
27/10/2017	17/10/2017	I.6
27/10/2017	17/10/2017	I.7

17/11/2017	13/11/2017	I.8
24/11/2017	20/11/2017	I.9
22/12/2017	11/12/2017	I.10
22/12/2017	11/12/2017	I.11

1.2) Acords adoptats per Decret:

<b>Data Acord</b>	<b>Data Informe</b>	<b>ANNEX II</b>
20/07/2017	13/07/2017	II.1
20/07/2017	13/07/2017	II.2
28/07/2017	13/07/2017	II.3
17/07/2017	14/07/2017	II.4
19/07/2017	18/07/2017	II.5
22/08/2017	26/07/2017	II.6
22/08/2017	28/07/2017	II.7
15/09/2017	17/08/2017	II.8
08/09/2017	17/08/2017	II.9
25/08/2017	17/08/2017	II.10
15/09/2017	11/09/2017	II.11
25/08/2017	23/08/2017	II.12
25/08/2017	23/08/2017	II.13
08/09/2017	04/09/2017	II.14
27/09/2017	18/09/2017	II.15
27/09/2017	18/09/2017	II.16
04/10/2017	25/09/2017	II.17
04/10/2017	25/09/2017	II.18
04/10/2017	25/09/2017	II.19
04/10/2017	25/09/2017	II.20
04/10/2017	25/09/2017	II.21
04/10/2017	25/09/2017	II.22
25/09/2017	22/09/2017	II.23
10/10/2017	04/10/2017	II.24
11/10/2017	03/10/2017	II.25
11/10/2017	03/10/2017	II.26
11/10/2017	03/10/2017	II.27
11/10/2017	03/10/2017	II.28
11/10/2017	03/10/2017	II.29
11/10/2017	03/10/2017	II.30
11/10/2017	06/10/2017	II.31
11/10/2017	10/10/2017	II.32
19/10/2017	17/10/2017	II.33
19/10/2017	17/10/2017	II.34



19/10/2017	17/10/2017	II.35
13/10/2017	13/10/2017	II.36
25/10/2017	23/10/2017	II.37
09/11/2017	06/11/2017	II.38
09/11/2017	06/11/2017	II.39
21/11/2017	14/11/2017	II.40
06/11/2017	31/10/2017	II.41
06/11/2017	31/10/2017	II.42
09/11/2017	07/11/2017	II.43
09/11/2017	07/11/2017	II.44
22/11/2017	20/11/2017	II.45
22/11/2017	20/11/2017	II.46
22/11/2017	20/11/2017	II.47
22/11/2017	20/11/2017	II.48
22/11/2017	20/11/2017	II.49
20/11/2017	16/11/2017	II.50
24/11/2017	23/11/2017	II.51
14/12/2017	11/12/2017	II.52
14/12/2017	11/12/2017	II.53
13/12/2017	07/12/2017	II.54
14/12/2017	11/12/2017	II.55
21/12/2017	21/12/2017	II.56
15/12/2017	15/12/2017	II.57
20/12/2017	20/12/2017	II.58
29/12/2017	22/12/2017	II.59
28/12/2017	26/12/2017	II.60
29/12/2017	28/12/2017	II.61

2) ANOMALIES DETECTADES EN MATÈRIA D'INGRESSOS.

<b>Data Acord</b>	<b>Data Informe</b>	<b>ANNEX III</b>
06/10/2017	11/08/2017	III.1

La fiscalització prèvia d'ingressos se substitueix per la inherent presa de raó en comptabilitat de conformitat amb el que es disposa en les Directrius aplicables a l'exercici de la Fiscalització Prèvia aprovades per l'Excm. Ajuntament Ple en sessió de 27 de novembre de 2014.”

La Corporación queda enterada del anterior informe.

**PUNTO 8º. DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERÉS O UTILIDAD MUNICIPAL LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO POLIFUNCIONAL SITO EN LA CALLE JOAQUÍN COSTA 59-61 A NOMBRE DE LA FUNDACIÓN BALAGUER GONEL HERMANOS A EFECTOS DE LA BONIFICACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Dada cuenta de la solicitud presentada por la Fundación Balaguer Gonel Hermanos, con C.I.F. (\*), en fecha 7 de octubre de 2016, con Registro de Entrada en este Excmo. Ayuntamiento número 68613, en la que solicitaba bonificación en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, por las obras de construcción de edificio sito en calle Joaquin Costa 59-61 de Castellón de la Plana, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza Fiscal reguladora del citado impuesto, y visto el informe de la Titular de la Unidad administrativa de Gestión de Impuestos de la Administración Tributaria Local, con la verificación del Director de la Administración Tributaria Local de fecha 7 de marzo de 2018, del que se desprende:

Que de acuerdo con los datos que obran en el Servicio de Entidades Jurídicas, Registro de Fundaciones de la Comunidad Valenciana, consta lo siguiente:

La Fundación Balaguer Gonell Hermanos fué clasificada, por Resolución del Ministerio de Trabajo y Seguridad social de fecha 14 de septiembre de 1977, como entidad benéfico-particular, y se encuentra inscrita en el Registro de Fundaciones de la Comunidad Valenciana con el número 040 (C), por lo que puede tener encaje legal la bonificación instada en el artículo 5.2 b) de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

No obstante se requiere la previa declaración del Pleno de la Corporación, conforme a lo previsto en el artículo 5 de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Que desde esta Unidad administrativa de Gestión de Impuestos, -I.C.I.O., se solicitó la emisión de informe al Negociado de Coordinación de Programas Sociales en fecha 19 de octubre de 2016, habiéndose remitido desde dicho Negociado, mediante correo electrónico de fecha 12 de enero de 2017, que le corresponde la emisión de informe al Negociado de cultura por la materia, por lo que se remitió petición de informe al Negociado de Cultura y Educación en fecha 17 de enero de 2017.



Que la Jefa de Negociado de Cultura y Educación, emite informe en fecha 15 de febrero de 2018, en el que se especifica:

“Según se desprende de los estatutos aportados al expediente, la Fundación Balaguer Gonel hermanos es una fundación de carácter benéfico que desarrolla principalmente sus actividades en el territorio de la Comunidad Valenciana y, en especial, en la provincia de Castellón, figurando entre otros fines los beneficios-docentes y, entre éstos, los docentes, culturales, médicos, asistenciales ..., siendo sus potenciales beneficiarios aquellas personas que sean naturales o residentes dentro del ámbito de la actuación de la Fundación.

Asimismo, en el documento emitido por el Secretario de la Junta del Patronato de la citada Fundación, se certifica el destino del inmueble sito en calle Joaquin Costa 59-61 de Castellón, del que se desprende que será un edificio socio-cultural en el que se ofrecerá un espacio donde desarrollar todo tipo de actividades artísticas, tales como exposiciones, presentaciones culturales y que albergará boxes-estudios para artistas ... .

A la vista de todo ello y considerando que las actividades artísticas y culturales que se proyectan desarrollar en el mencionado edificio, a tenor de los estatutos de dicha Fundación, estarán dirigidas y abiertas al conjunto de la ciudadanía de Castellón de la Plana, se estima que en las expresadas obras concurren circunstancias culturales y sociales que justifican la procedencia de la declaración de las mismas de especial interés o utilidad municipal, a efectos de la concesión de las bonificaciones pertinentes.”

Que ha sido fiscalizado favorablemente por la Intervención General Municipal en fecha 23 de marzo de 2018.

-Que el artículo 103.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que las Ordenanzas Fiscales podrán regular una bonificación de hasta el 95 por 100 a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico artísticas, o de fomento del empleo.

Corresponderá dicha declaración al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

- Art 5.2 b) de la vigente Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras de este Excmo. Ayuntamiento.

- Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 27 de noviembre de 2014, que acordó la sustitución de la fiscalización previa de derechos por la inherente a la toma de razón en contabilidad.

Que cumpliendo con el requisito del artículo citado anteriormente para la concesión de beneficios fiscales, y emitido informe favorable de especial interés o utilidad pública de las obras a realizar, a propuesta del Segundo Teniente de Alcalde, Concejal Delegado de Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana, se acuerda:

Declarar de especial interés o utilidad municipal las obras de construcción del edificio polifuncional sito en la calle Joaquin Costa 59-61 de Castellón, a nombre de la Fundación Balaguer Gonel Hermanos con C.I.F. (\*), por concurrir circunstancias sociales y culturales que justifican la procedencia de la declaración, a los efectos de la bonificación que corresponda del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, de conformidad con el informe emitido por la Jefa del Negociado de Cultura y Educación.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 9º. NO DECLARACIÓN DE ESPECIAL INTERÉS O UTILIDAD MUNICIPAL LAS OBRAS DE REFORMA INTERIOR DEL LOCAL SITO EN LA CALLE JOSÉ ECHEGARAY, 1 A NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN CIRCULO MERCANTIL E INDUSTRIAL POR NO CONCURRIR RAZONES QUE JUSTIFICAN LA PROCEDENCIA DE DICHA DECLARACIÓN A EFECTOS DE BONIFICACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Dada cuenta de la solicitud presentada por la asociación denominada Circulo Mercantil e Industrial de Castellón, con C.I.F. (\*), en fecha 18 de noviembre de 2016, con Registro de Entrada en este Excmo. Ayuntamiento número 78292, en la que solicitaba bonificación en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, por las





obras de reforma interior de local del inmueble sito en calle José Echegaray número 1 de Castellón de la Plana, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza Fiscal reguladora del citado impuesto, y visto el informe de la Titular de la Unidad administrativa de Gestión de Impuestos de la Administración Tributaria Local, con la verificación del Director de la Administración Tributaria Local de fecha 16 de marzo de 2018, del que se desprende:

Que consultados los estatutos de la referida entidad, se constata que, según los estatutos que se acompañan a su instancia el objeto de dicha asociación, entre otros, es el fomento de actividades de carácter cultural, por lo que podría tener encaje legal la bonificación instada en el artículo 5.2 b) de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en el supuesto de que se verificara la utilidad social y / o cultural de la obra a realizar.

No obstante se requiere la previa declaración del Pleno de la Corporación, conforme a lo previsto en el artículo 5 de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Que desde esta Unidad administrativa de Gestión de Impuestos, -I.C.I.O., se solicitó, una vez subsanada la instancia inicial adjuntado documentación requerida, la emisión de informe al Negociado de Cultura y Educación, habiéndose remitido éste, por la Jefa de Negociado en fecha 12 de marzo de 2018, en el que informa:

... “Según el artículo 1 de los Estatutos del Círculo Mercantil e Industrial de Castellón, dicha entidad tiene por objeto: *“contribuir en grado máximo al progreso, cultura y esparcimiento de los agentes mercantiles, industriales, profesionales del comercio mediante la práctica y fomento de actividades de carácter cultura, deportivas, artísticas y recreativas: organizar cursos y conferencias, concursos, exposiciones y, en general, cuantos actos tiendan a la defensa de cuanto redunde en beneficio del comercio, la industria y las profesiones mediante la creación de lazos de unión y amistad entre sus asociados.”*

En el resto de su articulado, entre otros puntos, se determina que dicha entidad es una asociación sin ánimo de lucro, que su ámbito de actuación es la provincia de Castellón, que está formado por distintos tipos de socios, estableciéndose su modo de ingreso, derechos y deberes ..., desprendiéndose

de todo ello que los beneficiarios de las actividades promovidas por dicha asociación son sus propios socios.

Asimismo, en este Negociado no consta la realización de actividades culturales promovidas por dicha entidad dirigidas o abiertas al conjunto de la ciudadanía de este municipio.

Por otra parte, el artículo 32 de la Ley Orgánica 1/2002 de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, establece los requisitos necesarios para que las asociaciones puedan ser declaradas de interés público, entre los que se encuentra el recogido en el apartado 1.b) de dicho artículo que establece que: *“Que su actividad no esté restringida exclusivamente a beneficiar a sus asociados, sino abierta a cualquier otro posible beneficiario que reúna las condiciones y caracteres exigidos por la índole de sus propios fines.”*

A la vista de todo ello y considerando que las actividades culturales que pudieran desarrollarse en el mencionado edificio están dirigidas exclusivamente a los asociados de dicha entidad, y no a la ciudadanía en general de este municipio, el parecer de la informante es que en las expresadas obras no concurren circunstancias culturales que justifiquen la procedencia de la declaración de las mismas de especial interés o utilidad municipal, a efectos de la concesión de las bonificaciones pertinentes.

Lo que se informa a los efectos oportunos y sin perjuicio de cualquier otro criterio mejor fundado.”

Que ha sido fiscalizado favorablemente, la propuesta de no declaración de especial interés o utilidad municipal de las obras de reforma interior del local sito en la calle José Echegaray número 1, por la Intervención General Municipal en fecha 5 de abril de 2018.

-Que el artículo 103.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que las Ordenanzas Fiscales podrán regular una bonificación de hasta el 95 por 100 a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico artísticas, o de fomento del empleo.

Corresponderá dicha declaración al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

- Informe de la Jefa de Negociado de Cultura y Educación de fecha 12 de marzo de 2018.



- Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 27 de noviembre de 2014, que acordó la sustitución de la fiscalización previa de derechos por la inherente a la toma de razón en contabilidad.

Que no cumpliendo con el requisito del artículo citado anteriormente se acuerda:

No declarar de especial interés o utilidad municipal las obras de reforma interior de local del inmueble sito en calle José Echegaray número 1 de Castellón de la Plana, a nombre de la asociación denominada Circulo Mercantil e Industrial de Castellón, con C.I.F. (\*), por no concurrir razones que justifiquen la procedencia de la declaración para la bonificación del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, de conformidad con el informe emitido por la Jefa de Negociado de Cultura y Educación.”

Durante la lectura de la propuesta, siendo las diecisiete horas y cincuenta y cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el señor Vidal, quien ocupa su escaño.

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

#### **PUNTO 10º. MODIFICACIÓ DEL SISTEMA D'ELABORACIÓ DE LES ACTES DEL PLE MUNICIPAL PEL SISTEMA DE VÍDEO ACTA DIGITAL.**

Es dóna lectura en extracte d'una proposta del Tinent d'Alcaldia delegat de Transparència i Modernització dictaminat favorablement per la Comissió i a la vista de l'expedient tramitat a l'efecte i dels informes que conté, es proposa l'adopció del següent acord:

«L'objecte d'aquesta proposta és aprofitar l'oportunitat que brinden les tecnologies de la informació i de la comunicació i l'habilitació legal establida pels articles 18 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, i 139.6 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana (LRLCV), introduït per la Llei 4/2016, de 22 d'abril, i establir un sistema de

videoacta digital per a l'elaboració de les actes de les sessions plenàries de l'Ajuntament de Castelló de la Plana.

Aquest sistema, denominat col·loquialment videoactes, actes digitals o actes en vídeo amb validesa jurídica, es firma electrònicament pel secretari/ària general del Ple i pel president/a del Ple, i permet la seua posterior difusió a través d'Internet, en el web municipal i en la intranet, si és el cas.

La videoacta digital és un document electrònic que combina un fitxer multimèdia d'àudio i vídeo del Ple amb un fitxer electrònic amb l'acta, va firmat electrònicament pel secretari/ària general del Ple com a fedatari/ària, i està compost pels elements següents:

-El document audiovisual o la gravació del vídeo del desenvolupament de la sessió que conté l'àudio i les imatges i recull íntegrament les intervencions de cada un dels oradors.

-L'acta de la sessió, redactada de forma convencional i succinta, que és un document electrònic que expressarà, en el seu contingut, el que preveu la normativa de règim local, en l'art. 77.1 del Reglament orgànic del ple i les seues comissions de l'Ajuntament de Castelló i en la legislació sobre règim local aplicable.

-La firma electrònica del vídeo del Ple i de l'acta del secretari/ària general del Ple i la del president/a del Ple, en l'Ajuntament, l'Alcaldia.

D'acord amb el que s'ha dit anteriorment, la videoacta digital és un document públic i oficial validat i firmat pel secretari/ària general del Ple en la seua funció de fedatari/ària públic/a.

Les millores que obté la Secretaria general del Ple són: una major eficiència en l'elaboració de les actes de les sessions plenàries, així com una reducció significativa del temps i dels mitjans personals empleats. A més, es millora la transparència administrativa, fent accessible a la ciutadania el contingut dels vídeos/àudios i les actes dels plens. Tot i que açò ja s'està fent, es millorarà la presentació i l'accés de la ciutadania i empreses als continguts de les decisions municipals en qualsevol moment, sense necessitat de desplaçar-se a l'Ajuntament, i podent seleccionar els punts o intervencions que més els interessin, sense que tinguen la necessitat de veure tota la sessió.

Així mateix, és un instrument que permet al gabinet de comunicació municipal una millor organització dels continguts audiovisuals dels plens i els facilita el treball de difusió de l'activitat del Ple i l'accés a aquests dels mitjans de comunicació social en general.

TENINT EN COMPTE els fonaments de dret següents:



L'article 77 del Reglament orgànic del ple i de les seues comissions de l'Ajuntament de Castelló, de 21 de desembre de 2006, referit a les actes del Ple, estableix el següent:

“Article 77. Actes.

• *De cada sessió s'estendrà una acta pel secretari/ària general del Ple, en què, com a mínim, constaran els punts següents:*

- 1. Data i hora del començament i fi de la sessió.*
- 2. Nom del president/a i dels altres assistents.*
- 3. Relació dels assumptes tractats.*
- 4. Vots emesos i acords adoptats.*

• *Així mateix, l'acta haurà de recollir succintament les opinions emeses, sense perjudi que es puguen transcriure íntegrament les intervencions en la mateixa acta o en el diari de sessions.”*

L'article 122 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, d'RLCV, en relació amb el llibre d'actes, estableix que:

*“1. Les actes de les sessions, una vegada aprovades, es transcriuran al llibre d'actes o plec de fulls habilitats en la forma que reglamentàriament s'establisca, i seran autoritzades pel president o presidenta i pel secretari o secretària de la corporació amb la seua firma. Les entitats garantiran la conservació en suport digital dels llibres d'actes dels òrgans col·legiats.*

*2. El llibre d'actes o els plecs de fulls degudament habilitats tenen la consideració d'instrument públic solemne i hauran de portar en tots els seus fulls, degudament foliats, la firma del president i el segell de la corporació. En el cas que les actes es transcriuen en document electrònic, aquest serà validat a través de la firma electrònica.*

L'article 139.6 de l'RLRCV, introduït per la Llei 4/2016, de 22 d'abril, de la Generalitat, de modificació de l'article 139 de la Llei 8/2010 de règim local de la Comunitat Valenciana per a garantir el dret a assistir i gravar els plens municipals, a més de permetre, en tot cas, la gravació de les reunions per part dels particulars, estableix que *“sense perjudi de la iniciativa ciutadana, el consistori podrà promoure la gravació i posterior publicació de les reunions en plataformes accessibles per la ciutadania, amb independència de la seua possible validació o certificació com a acta o inclús la seua difusió en temps real a través d'Internet, que, en tot cas, també estarà permesa.”*

La Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que incorpora l'ús obligatori i generalitzat de mitjans electrònics, tant respecte dels documents i actes administratius en general (articles 26.1 i 36.1) com en relació amb les diferents fases del procediment administratiu (articles 71.1, 75.1, 80.2 i 88.4), estableix així mateix, en l'article 70.2, el format electrònic dels expedients administratius.

La Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, introdueix novetats en la regulació dels òrgans col·legiats de les distintes administracions públiques, i destaca l'ús generalitzat de mitjans electrònics. Així, l'article 18, de caràcter bàsic, referit a les actes dels òrgans col·legiats, estableix:

*“Article 18. Actes*

*1. De cada sessió que celebre l'òrgan col·legiat, el secretari/ària alçarà una acta, on especificarà necessàriament els assistents, l'ordre del dia de la reunió, les circumstàncies del lloc i el temps en què ha tingut lloc, els punts principals de les deliberacions i el contingut dels acords adoptats.*

*Podran gravar-se les sessions que celebre l'òrgan col·legiat. El fitxer resultant de la gravació, junt amb la certificació expedida pel secretari/ària de l'autenticitat i integritat d'aquest, i tots els documents en suport electrònic que s'utilitzaren com a documents de la sessió, podran acompanyar l'acta de les sessions, sense necessitat de fer-hi constar els punts principals de les deliberacions.*

*2. L'acta de cada sessió podrà aprovar-se en la mateixa reunió o en la immediata següent. El secretari/ària elaborarà l'acta amb el vistiplau del president/a i la remetrà a través de mitjans electrònics als membres de l'òrgan col·legiat, els quals podran manifestar pels mateixos mitjans la seua conformitat o inconvenients al text, a l'efecte de la seua aprovació, tot considerant-se, en cas afirmatiu, aprovada en la mateixa reunió.*

*Quan s'haguera optat per la gravació de les sessions celebrades o per la utilització de documents en suport electrònic, aquests hauran de conservar-se de manera que es garantisca la integritat i autenticitat dels fitxers electrònics corresponents i l'accés a aquests per part dels membres de l'òrgan col·legiat.”*

Per tot això, vist l'informe jurídic emés pel secretari/ària general del Ple, de data 5 d'abril de 2018, i l'informe tècnic emés pel cap del Negociat de Desenvolupaments i Aplicacions, de data 28 de març de 2018, sobre el funcionament de la ferramenta de gestió de les actes del Ple en vídeo amb validesa jurídica, conformat pel cap de la Secció d'Innovació i Desenvolupament Tecnològic, a proposta del regidor delegat de Transparència



i Modernització i amb el dictamen de la Comissió Plenària de Govern Obert i Participació, s'acorda:

1r. Les actes de les sessions del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana constaran en documents firmats electrònicament per la persona titular de la Secretaria general del Ple i per la persona titular de la presidència del Ple o persona que la substituïska o en qui delegue. Les firmes d'aquests documents tindran totes les garanties exigides per la normativa reguladora dels documents electrònics.

2n. Les actes de les sessions del Ple adoptaran el sistema de videoacta digital.

La videoacta digital, que es defineix com un document electrònic i multimèdia, estarà composta almenys pels elements següents:

Acta succinta: document electrònic que expressarà o consignarà necessàriament els punts següents: el lloc de la reunió, la data i hora d'inici i finalització de la sessió, la indicació del caràcter ordinari o extraordinari de la sessió, el nom de qui la presidisca i de la resta dels regidors i regidores que hi assistisquen i dels regidors i regidores que hagueren excusat la seua assistència, de la secretària o secretari general del Ple o, si és el cas, de qui legalment el/la substituïska, l'ordre del dia amb la relació dels assumptes tractats amb expressió del sentit del vot dels regidors i regidores i del resultat de les votacions emeses i del contingut dels acords adoptats i, si és el cas, qualsevol incidència succeïda o detall que es considere necessari per a reflectir el que ha passat en la sessió.

Document audiovisual: aquesta acta es complementarà amb un document audiovisual que contindrà la gravació en vídeo de les imatges i de l'àudio de la sessió del Ple que es tracte de manera íntegra de principi a fi, de manera que aquest document en suport videogràfic recollirà la literalitat de les intervencions de cada un dels oradors, que tindrà la consideració de videoacta, identificant hora, minut i segon en què es produïska la gravació i que es referenciarà en el document electrònic de l'acta.

Firma electrònica: la firma electrònica de curs legal de la persona que exerceix la Secretaria general del Ple de la sessió, que dota de fe pública aquest document i de la persona que exercisca la presidència del Ple.

En el cas de la firma del document audiovisual de la sessió del Ple, en atenció a la duració del temps empleat per a la firma del fitxer audiovisual es

realitzarà per la secretària/secretari general del Ple en la seua qualitat de fedatària o fedatari municipal.

Una vegada firmat aquest fitxer es generarà una certificació que identifica el vídeo firmat corresponent a eixa sessió, que firmaran electrònicament la secretària o secretari general del Ple i la presidenta o president del Ple, i que s'incorporarà a l'expedient de cada sessió, acreditatiu de l'autenticitat i integritat d'aquest.

3r. El fitxer resultant de la gravació, junt amb la certificació expedida pel secretari/ària de la seua autenticitat i integritat, i tots els documents en suport electrònic que s'utilitzen com a document de la sessió, podran acompanyar l'acta de la sessió (acta succinta), sense necessitat de fer-hi constar la transcripció literal de les deliberacions dels intervinents, que es fa innecessària en quedar unida la gravació de l'àudio a la imatge de cada regidor o regidora de la seua intervenció sobre la deliberació de l'assumpte que es tracte.

4r. Per a garantir la integritat de les gravacions, a més de la firma electrònica de tots els documents, es realitzarà el segellament de temps d'aquests, inclòs en el vídeo (segell de temps o *timestampings* TSA) i tots els fitxers firmats digitalment podran ser consultats per mitjà del codi de verificació segur (CVS) en el portal de reproducció de l'acta digital de l'Ajuntament de Castelló.

5é. El resultat de gravació de la sessió haurà d'estar disponible en el portal de reproducció del web municipal que s'habilite a aquest efecte en el termini màxim de cinc dies hàbils des de la seua celebració i estarà a disposició de la ciutadania pel temps màxim que permeta el seu allotjament en el web corporatiu municipal i en tot cas durant tots els anys del mandat de la corporació municipal actual en cada moment.

6é. Una vegada aprovat l'esborrany de l'acta succinta de la sessió, en la sessió següent, amb caràcter general o quan s'aprove pel Ple, es publicarà també per a la seua consulta en el portal de reproducció de l'Ajuntament.

7é. El llibre d'actes del Ple es formarà per l'agregació de les actes succintes de les sessions i el vídeo i àudio de la sessió en la forma descrita.

8é. El vídeo de l'acta s'arxivarà en el servidor de l'Ajuntament amb una còpia de seguretat que garantisca la integritat i autenticitat dels fitxers electrònics corresponents i l'accés a aquests per la Secretaria general del Ple i per part dels membres de la corporació municipal per a la seua consulta.

9é. El llibre d'actes de Ple de l'Ajuntament de Castelló estarà format per l'agregació cronològica i numerada correlativament de les corresponents actes. Cada llibre





comprenderà el període d'un any natural i podrà incorporar un índex comprensiu dels arxius inclosos.

10é. Aquest acord s'exposarà al públic durant el termini de trenta dies per a al·legacions o reclamacions. En cas de no presentar-se'n cap, s'entendrà definitivament aprovat, sense necessitat d'un nou pronunciament exprés a aquest efecte.

11é. Aquest acord modifica expressament el contingut de l'article 77 del Reglament orgànic del ple i de les seues comissions, de 21 de desembre de 2006.

12é. Queden derogades totes les normes municipals, acords o disposicions que contradiguen el que disposa aquest acord.

13é. Aquest acord entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació íntegra en el *Butlletí Oficial de la Província de Castelló*.»

I com que no sol·licita la paraula cap membre de la corporació, la presidència indica que procedix a passar a la votació de la proposta. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, i en vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la proposta transcrita en aquest apartat.

**PUNTOS 11º, 12º, 13º, 14º Y 15º. APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMEROS 4 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES), 5 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES), 6 REC/2018 (EJERCICIO 2018), 7 REC/2018 (EJERCICIO 2018) Y 8 REC/2018 (EJERCICIO 2018).**

En este momento la Presidencia indica que se proceda a la lectura y debate conjuntos de los puntos décimo primero, décimo segundo, decimotercero, decimocuarto y decimoquinto del orden del día aunque la votación será individualizada para cada punto, a la vista de lo cual por Secretaría se da lectura en extracto de cinco propuestas del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminadas favorablemente por la Comisión en las que a la vista de los expedientes tramitados al efecto y de los informes que en los mismos se contienen, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

**PUNTO 11º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES**

NÚMERO 4 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 4 REC/2018 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 4 y 16 de abril de 2018, respectivamente, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 4 REC/2018 (ejercicios anteriores) de fecha 4 de abril de 2018 que está formada por 11 páginas y asciende a un total de 49.579,33 euros, la cual empieza por “ENVIDEA MULTIMEDIA, S.L.” por la cantidad de 484,00 euros y termina con “THYSSENKRUPP ELEVADORES SL” por el importe de 598,95 euros.”

PUNTO 12º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 5 REC/2018 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 5 REC/2018 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de



septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas de 4 y 16 de abril de 2018, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 5 REC/2018 (ejercicios anteriores) de fecha 4 de abril de 2018 que está formada por 1 página y asciende a un total de 56.670,39 euros, la cual empieza por “DEL BAÑO FERNANDEZ, LUIS MIGUEL” por la cantidad de 1.452,00 euros y termina con “SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES” por el importe de 798,60 euros.”

PUNTO 13º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 6 REC/2018 (EJERCICIO 2018)

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 6 REC/2018 (ejercicio 2018) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de

acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 4 y 16 de abril de 2018 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 6 REC/2018 (ejercicio 2018) de fecha 4 de abril de 2018 que está formada por 8 páginas y asciende a un total de 2.208.905,18 euros, la cual empieza con “AMBULANCIAS CSA SL” por la cantidad de 1.862,31 euros y termina por “UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU TELEFONICA MOVILES ESP” por el importe de 8.321,58 euros.”

PUNTO 14º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 7 REC/2018 (EJERCICIO 2018).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 7 REC/2018 (ejercicio 2018) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos



(especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 9 y 16 de abril de 2018 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 7 REC/2018 (ejercicio 2018) de fecha 9 de abril de 2018 que está formada por 3 páginas y asciende a un total de 974.235,66 euros, la cual empieza con “IBERDROLA CLIENTES, S.A.U.” por la cantidad de 204.449,51 euros y termina por “IBERDROLA COMERCIALIZACION DE ULTIMO RECURSO S.A.U.” por el importe de 3.374,48 euros.”

PUNTO 15º. APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 8 REC/2018 (EJERCICIO 2018)

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de la obligación número 8 REC/2018 (ejercicio 2018) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de la factura tramitada para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales del documento (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de

facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas al mismo y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 16 y 18 de abril de 2018 que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la obligación a nombre de “ANDACAR 2000, S.A.” contenida en la relación número 8 REC/2018 (ejercicio 2018) de fecha 16 de abril de 2018 que está formada por 1 página y asciende a 30.496,70 euros.”

Tras la lectura de las propuestas, interviene en primer lugar el señor Vidal quien dice que otra vez están con los reconocimientos de crédito, que para ellos son el fruto de una nefasta gestión. El engaño para hacer creer a los ciudadanos que el Ayuntamiento hace una gestión económica impoluta que claramente no hace, lo decía su compañero socialista, señor Peris; o el asunto tristemente frecuente como describía el entonces concejal del Bloc, don Enric Nomdedéu. Y les da toda la razón a estos dos históricos de sus partidos porque los rec son un asunto tristemente frecuente y demuestran ser la evidencia de una mala gestión.

Hoy se traen a este Pleno más de tres millones de euros y de ellos sólo 40.500 tienen informe favorable. El resto, tiene objeción de gestión presupuestaria y el informe desfavorable de la Intervención Municipal.

La pregunta es ¿y por qué? ¿Porque los gastos no se han adquirido obviamente de acuerdo con la Ley Reguladora de Haciendas Locales? ¿No son contratados con la normativa de contratos del sector público? ¿o no se adaptan a la Ley para poder contratar? De verdad que no va a perder un minuto más ni se lo va a hacer perder a la gente de esta ciudad porque, vistos estos tres años, son incorregibles, no tienen solución. No vale de nada que digan que van a intentar traer menos reconocimientos si cada vez traen más. Es de chiste. Y no va hacer un segundo turno porque cree que no tienen remedio. Seguirán engañando a la gente de bien, a los ciudadanos, incumpliendo su promesa de pedir tres presupuestos, seguirán contratando fuera de la Ley y tendrán la osadía, encima, de creerse buenos gestores porque su ego ya es desmedido.



Así que como intentar que corrijan sus errores es toparse contra un muro, sólo le queda decir que su partido Ciudadanos una vez más se abstendrán en los reconocimientos desfavorables y votarán a favor de los favorables, porque las empresas que han prestado sus servicios no tienen porqué pagar sus errores y han de cobrar, como es de justicia.

Seguidamente interviene el señor Feliu, quien dice lo siguiente:

“Certament aquest punt pareix un déja vu. Tornen a portar uns reconeixements extrajudicials de crèdits, és a dir, factures que s’han de pagar fora dels procediments ordinaris i hem escoltat repetidament el senyor Lorenzo dir-nos que estan treballant per a evitar aquest procediment extraordinari, dir-nos que estan millorant els procediments per a agilitzar la formalització del contractes públics. Una vegada més promeses que si sonaven vives fa dos anys ara a l’ abril de 2018 sonen com un ressò llunyà.

Ara fa dos anys, senyor Lorenzo, a l’abril de 2016, en els quatre primers mesos d’eixe any, el govern del PSOE i Compromís ja portava 125 factures irregulars per valor de 626.311,24 euros. Un any després, just en el ple d’abril de 2017 vostés portaven acumulats en eixos quatre primers mesos 224 factures irregulars per valor d’1.491.460’35 euros, un 240 per 100 més, dos vegades i mitja més que en 2016.

Ara estem al ple d’abril de 2018 i PSOE i Compromís després de no fer els deures o això pareix que van prometre, en els quatre primers mesos de l’any 2018 ja porten 256 factures irregulars, un 205 per 100 més, el doble de les que van dur a l’abril de 2016. 256 factures irregulars per valor de 4.341.401,17 euros. Si, més de quatre milions d’euros, set vegades més que en 2016, un 693 per 100. En dos anys han duplicat les factures irregulars i han multiplicat per set l’import a pagar fora del procediment ordinari.

I com és això? Com sempre, les protagonistes principals dels reconeixements extrajudicials de crèdit són les factures de contractes ja finalitzats o de contractes esgotats. Això és, contractes pels quals es continua pagant irregularment les factures emeses pel proveïdor, malgrat que s’ha esgotat els diners previstos o ha caducat el contacte.

Si en el ple del mes de febrer passat parlàvem de factures que pertanyien a 18 contractes, aquesta nova tanda de factures que passa ara es

corresponen a 29 contractes caducats o esgotats. A mesura que passen els mesos van caducant més contractes dels que vostés poden renovar; la seua gestió ha aconseguit col·lapsar l'Administració Municipal.

Recapitem: des de 2016 vostés porten ja 1.188 factures irregulars pel valor de 18.660.000 euros i el que és més greu, senyor Lorenzo, els recs estan desbocats.»

Durante la intervenció del señor Feliu, siendo las dieciocho horas y siete minutos, sale del Salón de Sesiones el señor Porcar.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que el señor Feliu tiene razón. Siguen progresando indebidamente por el camino del incumplimiento de sus obligaciones a través de los recs. Efectivamente 3.300.000 euros son los que han traído a este Pleno, la mayor parte de ellos corresponden con un contrato de parques y jardines, 1.200.000 euros que representan casi el 35 por 100 del conjunto de los recs que llevan, pero es que este mes llevan un contrato que está recurrido y que esperan que pronto sea resuelto el recurso. Hay también una partida del canon de vertidos al mar de la Generalitat que por extemporáneo está también como rec; facturas de voz y datos de teléfono que en este momento ya está concluyéndose el proceso de licitación o adjudicación y de Iberdrola también hay una parte importante de los recs. Desde el 1 de enero cambiaron el suministrador que ahora es Gas Natural y a lo largo de enero y febrero estas son las facturas que todavía se arrastran, debiendo desaparecer en los próximos meses.

No habiendo más palabras solicitadas, la Presidencia indica que va a procederse a la votación para cada uno de estos puntos.

En primer lugar se procede a la votación del punto undécimo. Celebrada la misma resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán, Brancal, Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y se abstiene de votar el señor Porcar por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por veintiséis votos a favor y una abstención, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones 4REC/2018.

Seguidamente se procede a la votación del punto duodécimo. Celebrada la misma resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López y





Lorenzo, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas, señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora y el señor Porcar por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por diez votos a favor y diecisiete abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones 5 REC/2018.

A continuación se procede a la votación del punto decimotercero. Celebrada la misma resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López y Lorenzo, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas, señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora y el señor Porcar por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por diez votos a favor y diecisiete abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones 6 REC/2018.

Seguidamente se procede a la votación del punto decimocuarto. Celebrada la misma resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López y Lorenzo, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas, señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora y el señor Porcar por encontrarse ausente en el momento de la votación, de conformidad con el artículo 67.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por consiguiente, por diez votos a favor y diecisiete abstenciones, la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de

obligaciones 7 REC/2018.

En este momento, siendo las dieciocho horas y trece minutos, entra en el Salón de Sesiones el señor Porcar, quien ocupa su escaño.

Finalmente se procede a la votación del punto decimoquinto. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas, señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones la Presidencia declara aprobada la propuesta de aprobación de la relación de obligaciones 8 REC/2018.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los ocho puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintitrés votos a favor y cuatro abstenciones, la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

**PUNTO 16º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA LA GARANTÍA DE LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANAS FRENTE A LA OCUPACIÓN ILEGAL DE VIVIENDAS.**

Se da lectura en extracto de una moción de Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Los delitos de ocupación de edificios y viviendas, calificados como “usurpación” y tipificados en el Código Penal como utilización de inmuebles ajenos sin autorización (art. 245.2) o de forma violenta (art. 245.1) han experimentado un elevado crecimiento durante los últimos años en nuestro país, una problemática a la que nuestra ciudad no es ajena, sin



que la administración municipal haya sabido actuar dentro del ámbito de sus competencias.

Las Ocupaciones ilegales de viviendas, fundamentalmente las realizadas por grupos de delincuencia organizada que extorsionan a los vecinos y las viviendas ocupadas conocidas popularmente como “narcopisos” destinados al tráfico de drogas e incluso trata de personas se están convirtiendo es un gran problema social.

Una característica de nuestro municipio es la ocupación incluso de viviendas sociales, propiedad del Ayuntamiento y el EIGE (viviendas de la Conselleria). Existen incluso edificaciones de propiedad privada completamente ocupadas.

Ante este problema, vemos como la Administración Municipal permanece inmutable e incluso en ocasiones demostrando una actitud negacionista.

Las ocupaciones, no sólo atenta contra un derecho tan importante como es el derecho de la propiedad, sino que, en muchas ocasiones, afecta directamente a la convivencia vecinal, y ahí es donde, el Ayuntamiento tiene plenas competencias para garantizar esta convivencia y seguridad de los vecinos. El reforzamiento del ámbito competencial de los entes públicos en este aspecto, resulta determinante ante, de un lado, la carencia en la legislación procesal de instrumentos rápidos y eficaces, que permitan al propietario recuperar la posesión de su vivienda y de otro, las presiones y coacciones a las que se ven sometidos por estas redes de ocupación.

El Ayuntamiento tiene que ofrecer soluciones habitacionales a las familias que lo necesiten pero también debe ser firme ante las ocupaciones ilegales.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1º. Instar al órgano municipal competente a poner en marcha un Plan de Protección de la Convivencia y Seguridad vecinal contra la ocupación ilegal que incluya:

1.1 Creación de una Oficina de Defensa de los Derechos de los vecinos afectados por la ocupación ilegal. Esta Oficina recogerá bajo el principio de seguridad y confidencialidad del denunciante, todos los actos y denuncias que

atenten contra la convivencia, la seguridad ciudadana y la habitabilidad en los edificios afectados por una ocupación mafiosa o generadora de problemas de convivencia vecinal.

La Oficina incluirá un servicio de asesoramiento jurídico de atención a los vecinos, donde entre otras acciones, se asesore sobre el ejercicio de la acción de cesación de actividades molestas a los propietarios de la comunidad de vecinos sobre la base al artículo 7 de la Ley de Propiedad Horizontal, informando sobre la legitimación de cada propietario para ejercitar acción judicial en caso de pasividad o inacción de la comunidad y aún a falta de acuerdo de la comunidad de propietarios siempre que sea en beneficio de la comunidad.

1.2 La Oficina contará con una Unidad de Seguimiento contra las ocupaciones ilegales donde se localicen estas usurpaciones e instruya el expediente administrativo oportuno que acredite los hechos contrarios a las Ordenanzas vigentes en materia de convivencia vecinal y de protección ciudadana partiendo de los hechos denunciados en el punto centralizado de atención vecinal contra la usurpación y así pueda servir como prueba en los procesos judiciales pertinentes.

Esta nueva Unidad actuará de forma coordinada con las Fuerzas y Cuerpos de seguridad, estableciendo metodologías de trabajo que refuercen la implicación y coordinación con la Oficina de Seguimiento de Viviendas Ocupadas creada al efecto en el Cuerpo Nacional de Policía, con el Decanato y Fiscalía, dando así cumplimiento al compromiso adquirido por el Delegado del Área de Seguridad y Salud en la Comisión del ramo celebrada en el mes de abril de 2016.

2º. Instar al órgano municipal competente a reforzar de forma inmediata, la presencia policial y patrullaje preventivo en las zonas afectadas por el problema de la ocupación.

3º. Instar al órgano municipal competente a iniciar en plazo máximo de 3 meses los trabajos de elaboración de un censo de viviendas ocupadas cuantitativo y cualitativo, donde se indique el tipo de ocupación, diferenciando las ocupaciones mafiosas o por personas con necesidad. Todo ello con la recopilación de datos de Policía Local y las Juntas de Distrito, dentro de los términos de la normativa sobre protección de datos.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Vidal, quien dice que el problema de la ocupación que existe también en esta ciudad preocupa a muchos propietarios hasta el punto de elevarlo a la política nacional. Es público y notorio que esta misma semana se ha visto como daban forma de propuesta de Ley a la comisión de justicia en el Congreso donde contó con el apoyo de la mayoría de las fuerzas y salió aprobada,



aunque Podemos y el Partido Socialista votó en contra de la gente que ha visto su casa ocupada y sus derechos pisoteados. Este problema es fruto de problemáticas como la crisis, el paro, la precariedad laboral o la carencia de oportunidades y genera otras como el deterioro de la convivencia y la indisponibilidad de la propiedad.

No debe olvidarse en ningún momento que es un delito. El derecho a la propiedad está reconocido en la Carta Magna y la ocupación de vivienda sin autorización del propietario o de forma violenta, está tipificado en el Código Penal. A pesar de esto se ha producido con demasiada frecuencia en los últimos años la ocupación y también en esta ciudad sufriendose en la Marjaleria y en el centro de Castellón hay hasta fincas enteras ocupadas y, lo más curioso, incluso viviendas municipales o de Consellerías ocupadas y con mafias de realquiler y todos saben que es cierto.

A su partido le preocupa la protección de los derechos de los propietarios, sobre todo cuando son particulares y se encuentran con mayor indefensión. Porque es necesario hacer distinciones. Hay dos perfiles claramente diferenciados: la ocupación, fruto de la necesidad, por un lado, y por la otra de la ocupación como medio para delinquir, traficar con drogas o hacer negocio con los que necesitan un techo para dormir. Y por eso es muy importante no hacer demagogia ni olvidar la propuesta y la problemática existente.

Pero hay que abordar el problema no sólo por los derechos de los propietarios sino porque la ocupación puede generar problemas también a gente humilde y pone un ejemplo real: un mafioso que pega una patada en la puerta de una casa y la ofrece en alquiler como si fue propia cobrando por supuesto a gente que lo necesita, a la que se encuentra en un albergue y que se acoge ese alquiler barato sin saber que es víctima de una estafa. Este fraude lamentablemente ha ocurrido en esta ciudad.

En Castellón ahora no es un problema tan extenso como en otras capitales de provincia, como Madrid, Barcelona y Valencia; pero existe la posibilidad que se agrande en el tiempo. Por eso proponen medidas locales que se puedan poner en marcha a modo de prevención para que cesen las estafas, para que se respeten los derechos de todos y para que no se altere la convivencia.

La primera de ellas es un plan de protección de convivencia y

seguridad vecinal con la creación de una oficina o servicio para atender a los afectados, sean propietarios o vecinos, con asesoramiento jurídico y un seguimiento por parte de las fuerzas de seguridad. La oficina puede elaborar un informe en caso de incumplimiento de las ordenanzas municipales como una prueba más para el procedimiento judicial.

La segunda trata de reforzar la presencia policial cuando haya zonas afectadas por el problema de la ocupación, sobre todo cuando se den problemas de convivencia.

Y la tercera es para su grupo muy importante, que se vaya elaborando un censo de viviendas ocupadas distinguiendo muy claramente aquellas que lo han sido por necesidad de aquellas donde se está cometiendo actos delictivos o están siendo usadas por mafias para extorsionar a familias que necesitan un techo para vivir y no tienen ninguna vía legal para ello con la urgencia que requieren estas situaciones.

A Castelló en Moviment les dice “aquesta setmana vostés deien que aquesta moció no soluciona el problema de la vivenda. Siguem sincers i clars: el problema de la vivenda no se soluciona donant via lliure a la corporació, es un greu error.»

La solución no es convertir a Castellón en ciudad sin ley. La solución a la vivienda pasa por ofrecer otras vías como favorecer el alquiler a precios asequibles, negociar con bancos, adquirir más vivienda social, poner arreglo a algunas de las que se tienen que están en manos de algunas mafias. Todo eso es solucionar el problema de la vivienda y se puede hacer al mismo tiempo que se respetan los derechos de quienes tienen un piso o una casa ganada con el sudor de su frente y con mucho esfuerzo.

Como Administración entienden como grupo municipal que se tiene dos tareas fundamentales. La primera, garantizar que se cumpla la Ley y dar herramientas a quienes ven alterado su derecho y la segunda, ofrecer las asistencias habitacionales necesarias para que la gente no tenga que ocupar por necesidad. Espera que reflexionen y apoyen su moción.

Seguidamente interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Castelló en Moviment votarem en contra de la moció de Ciudadanos que criminalitza l'ocupació i no fa res per a garantir el dret a l'habitatge, perquè el grup Ciudadanos té el costum de presentar la mateixa moció en tots els ajuntaments del país, existisca o no el problema, simplement canvien algunes paraules i pareix que es parle de Castelló.

El mateix han fet en aquest Ple amb la declaració institucional del Gas Radó. Han presentat a Castelló on no tenim ni pissarra ni granit que provoque el gas radó. El que



aconseguien amb aquestes pràctiques és crear una alarma social en temes que en alguns llocs potser que hi haja problemes; però en altres no i això és una irresponsabilitat.

A la ciutat de Castelló com a la resta del país el que tenim és un greu problema d'habitatge perquè les polítiques liberals ens han fet creure que la vivenda és una mercaderia més, que tothom té dret a especular amb els preus de la vivenda. Mai s'ha protegit com un dret bàsic com l'alimentació, l'aigua o l'energia. El que amenaça la seguretat i la convivència no és l'ocupació davant l'emergència sinó un estat que no garanteix els drets bàsics a la ciutadania. Per això ens trobem amb un problema tan greu com que moltíssimes famílies no poden optar a una vivenda a preu de mercat. Però és que ara estem vivint la bombolla del lloguer. El mateix que va passar amb la compra s'està produint en el lloguer. Estem veient com a la nostra ciutat els cartells de «se vende» s'estan canviant per cartells de «se alquila» i això sí que és un vertader problema.

L'increment del preu del lloguer farà rics a molts especuladors però està dificultant moltíssim l'accés a la vivenda a les persones més desafavorides i fins i tot arriba el seu cinisme que han vetat vostés i el Partit Popular la nostra declaració institucional de suport a la Llei que regula el lloguer. Això ho haurà d'explicar molt bé perquè costa molt d'entendre. Sap què passa?, que això de ser liberal en allò econòmic i proteccionista en allò social de vegades és incompatible. O es treballa pel capital o es treballa per a la gent. Senyor Vidal, contestem a una pregunta: quantes iniciatives a favor del dret a l'habitatge han portat vostés a aquest ple? Li conteste jo, zero. Sap quantes iniciatives a favor del dret a l'habitatge ha portat Castelló en Moviment?, pràcticament en tots els plens hem parlat d'habitatge.

A nosaltres també ens agradaria saber quantes vivendes ocupades hi ha a la ciutat, perquè som conscients que la llista de famílies demandants de vivenda municipal no és només la punta de l'iceberg de la necessitat de vivenda d'aquesta ciutat, perquè les ocupacions il·legals no són un problema de convivència a la nostra ciutat, són un problema que evidencia la manca de vivenda que pateixen les famílies a la nostra ciutat.

Saben vostés què volem saber nosaltres també? Quantes vivendes buides hi ha a la ciutat i quantes d'eixes vivendes buides les tenen els bancs, eixos bancs que primer desnonen, després es rescaten amb diners públics i que

encara estan per cedir una sola vivenda a aquest Ajuntament. Ahí és on hem de ficar el focus, en la mobilització de la vivenda buida. Milers de vivendes buides a la nostra ciutat i milers de famílies sense vivenda, eixe és el problema.

Senyors de Ciudadanos! En aquesta moció vostés s'estan retratant. No es conformen només a votar en contra de la Llei de vivenda de la PAH al Congrés, ara pretenen criminalitzar les famílies que no tenen accés a la vivenda convidant el veïnat a denunciar i això fa molta por.

Vostés saben que no tindríem ocupacions il·legals si el dret a l'habitatge estiguera garantit a la nostra ciutat i a tot l'Estat. Estan aprenent massa de pressa dels seus companys ideològics. El Partit Popular no fa més que recórrer contra la Llei Valenciana de Vivenda per a afavorir als bancs i perjudicar la ciutadania. Ara el tribunal constitucional ha alçat la suspensió, doncs no seria tan institucional. Si tota la ciutadania té dret a un habitatge digne i adequat, com vostés volen garantir eixe dret?»

A continuación interviene el señor Lorenzo, quien dice que son conscientes de la problemática de la ocupación ilegal de viviendas y son conscientes del problema que representa para propietarios; pero saben que las leyes, que el sistema legal de este estado de Derecho prevé respuestas para esa situación. Son también conscientes que hay muchos ciudadanos y ciudadanas, familias y colectivos que sufren situaciones de vulnerabilidad que les obliga, en muchos casos a buscar hogar cuando no lo encuentran.

Ciudadanos plantea una solución penal para resolver, según dicen, el problema de la ocupación de vivienda. Ellos optan más por buscar soluciones en políticas preventivas, que busquen soluciones habitacionales que ayuden a las familias a afrontar esas situaciones de dificultad o a poner a su disposición viviendas del parque municipal que puedan resolver su situación.

No cree que Ciudadanos haga esta propuesta porque crea que hay un problema grave en la ciudad de Castellón de ocupación de viviendas, hay situaciones pero no es un problema social grave en esta ciudad. Lo que ocurre es que esta iniciativa la presentan en todos los ayuntamientos de España. Ayer estaba buscando informaciones en la prensa y aparece que Ciudadanos, exactamente con el mismo discurso que ha hecho el señor Vidal aquí, lo presentaba en Granada, en León, en Huelva y en muchísimas ciudades.

Le parece legítimo, no es que esté afeando su conducta; pero dice que aprovechan una situación que lanzan a nivel nacional en su afán por ganar espacios a la otra derecha y adoptan posturas que intentan maximizar sus aristas de hombres y mujeres





duros, para ganar un puñado de apoyos, que seguramente creen que les hace falta.

Este equipo de gobierno está por las políticas preventivas, por las políticas que buscan soluciones habitacionales dando ayudas a los ciudadanos y ciudadanas que lo necesitan. En 2017, 2.800 familias recibieron ayudas para afrontar su dificultad, su vulnerabilidad habitacional en Castellón, casi 850.000 euros se pusieron a disposición de esas familias por parte del Ayuntamiento para afrontar la situación de dificultad que afectaba no solamente al pago del alquiler sino también al pago de los recursos energéticos que necesitaban para vivir con cierta confortabilidad. Están también impulsando iniciativas en el ámbito de la información desde la oficina de vivienda, información respecto de qué hacer, qué itinerario seguir, qué ayudas buscar, qué administraciones recurrir en situaciones de dificultad para aquellas personas que se encuentran con problemas habitacionales.

El año pasado comenzaron a otorgar ayudas al pago de la hipoteca y a lo largo de la semana que viene se aprobarán las convocatorias de ayudas al alquiler de viviendas por parte de la Oficina de Vivienda. Están además colaborando con la Generalitat, esa Generalitat a la que desde la derecha se recurrió desde el Gobierno de España la Ley de la Función Social de la Vivienda, un andamiaje institucional, un andamiaje legal que permitía y que va permitir una vez superada la oposición de la derecha, atender dificultades importantes por parte de miles de conciudadanos y conciudadanas que lo pasan mal en el ámbito de la vivienda. Van a seguir trabajando para prevenir situaciones de vulnerabilidad y de dificultad y para que cada vez menos familias se vean abocadas a actuar en situaciones no deseadas por parte de nadie.

Seguidamente interviene el señor Vidal quien dice lo siguiente:

“Companys de Castelló en Moviment, pense que veniu ací amb el discurs escrit i no escolteu res. Nosaltres no volem criminalitzar a ningú. Hem dit que hi ha dues situacions i és pràcticament o simultani de cooperació el dret a la vivenda i el dret a l'habitatge. Hem dit que hi ha dues situacions: la gent que va per necessitat i la gent que delinqueix.

Nosaltres presentem accions conjuntes en tot el país perquè com a partit tenim un projecte de país. Vostés en cada lloc diuen una cosa. Referent al

preu de lloguer li ho vaig dir, jo estudie i mire les coses. Durant el règim anterior que tots volem oblidar, el de Franco, es va posar el lloguer i el que va aconseguir va ser pujar els preus. I el tema de la vivenda i el desnonament exprés per a nosaltres d'alguna manera uneix el tema de la legalitat d'aquelles vivendes que no poden tocar, parla dels pisos, de la dació de pagament, dels pisos de la banca... busca una solució a la gent que està fent un delicte. Jo no tinc l'obligació de recordar del Codi Penal el tipificat com a delicte l'ocupació de vivendes, és una realitat. Simplement els recorde a vostés que això no es pot fer i d'alguna forma s'ha de defensar la propietat i s'ha de defensar l'habitatge. En això estem d'acord.

Ara els pregunte a vostés que són tan moderns, que no volen aprovar la llei de desnonaments exprés en el Congrés dels Diputats. Vostés s'imaginem un de nosaltres, els regidors d'ací, que tenim una vivienda amb una hipoteca i ens n'anem de vacances i quan tornem de vacances ens la trobem ocupada. Ens trobem que estem pagant la hipoteca i ens hem d'anar a una pensió o un hotel, si tenim diners o si no ens ha d'arreglar algun familiar i a on hem de buscar la solució? Aleshores a l'empar judicial, ens busquem un advocat i un procurador i «su señoría» ens dona la solució al cap de tres anys. Vosté es queda amb una pensió pagant la hipoteca i la casa ocupada... No m'agradaria que els passara a ningú perquè segur que canviarien de criteri.»

A continuació intervé la senyora Beltrán, que diu el següent:

«Senyor Vidal. Segueix intentant crear una alarma social que no existeix. Si vosté estiguera tan preocupat pel dret a l'habitatge no estaria en un partit que aquesta setmana ha votat a favor dels desnonaments exprés. Perquè, casualitat o no, aquesta setmana s'ha aprovat al Congrés la Llei de desnonaments exprés per ocupacions, amb els vots de Ciudadanos, Partit Popular i PdCAT. Tot i que sembla que no podran acollir-se a aquesta llei els bancs i els fons voltor, ahí el que s'està fent és obrir una porta per a afavorir-los.

El cas és que aquesta llei no garanteix l'alternativa habitacional pels desnonaments d'ocupacions ni encara que les persones desnonades es troben en situació de vulnerabilitat. És a dir, la dreta s'ha unit per a tirar la gent al carrer i aquesta vegada sí que s'han posat d'acord amb els independentistes casualment. Queda en evidència que vostés veten totes les propostes per al dret a l'habitatge i, en canvi, acceleren totes les propostes per a tirar la gent al carrer.

Aquest matí a Castelló, a Nules concretament, hem assistit a un desnonament



que la PAH no ha pogut aturar i ahí estava Castelló en Moviment donant suport a la PAH. Nosaltres sabem al costat de qui estem i vostés s'ho haurien de fer mirar.»

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que el ABC decía hace unos días en un titular que “Ciudadanos intenta apropiarse de la lucha contra la ocupación ilegal de viviendas, propondrá una ley en solitario aunque hay otras iniciativas similares en marcha...” Insiste en que esto es una línea, que es legítima, pero que es su batalla particular con el Partido Popular en la cual ellos no van a interferir; pueden hacer lo que consideren oportuno.

A ellos por supuesto que les preocupa la circunstancia de aquellos propietarios que ven ocupada su vivienda y por supuesto que quieren minimizar el impacto sobre esos propietarios, especialmente sobre los pequeños y medianos propietarios que puedan ver su vivienda ocupada un momento determinado y que les cueste mucho evitar esa situación. Insiste en que su opción de resolución de ese problema colateralmente es atajar la fuente real del mismo, que es la situación de muchas familias que se encuentran todavía con dificultades importantes para poder encontrar un espacio en el que habitar con dignidad. Esa es su prioridad y su principal preocupación y a ello van a seguir destinando la mayor parte de sus recursos sin olvidar, evidentemente, que hay que actuar también en el ámbito policial para evitar que determinadas circunstancias acaben generando problemas mayores también a otras familias.

Insiste en que su prioridad es la lucha contra la dificultad que tienen muchos ciudadanos para encontrar soluciones habitacionales.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción de Ciudadanos. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora; votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor, quince votos en contra y

ocho abstenciones, la Presidencia declara desestimada la moción de Ciudadanos.

Seguidamente, como explicación de voto, interviene la señora Pradas, quien dice que el Grupo Popular se ha abstenido en esta moción de Ciudadanos porque si bien comparten la preocupación por los efectos de la ocupación ilegal de viviendas que afecta efectivamente al derecho de la propiedad privada, son más partidarios de que esta problemática se afronte con una actuación integral y desde una perspectiva más amplia y en un ámbito más superior que lo contemplado en la propuesta de la moción.

Además su voto está influenciado por el hecho de que esta misma semana ha sido aprobada en el Congreso una modificación legal en el ámbito del Derecho Civil que facilitará principalmente el procedimiento para recuperar la propiedad por quienes la hayan visto usurpada por grupos criminales organizados que no respetan el derecho a la propiedad privada.

Por tanto, esta modificación legal de carácter estatal ya resuelve lo que hoy está pidiendo que se resuelva por parte de este Ayuntamiento. Por eso se han abstenido y no han votado a favor.

Por otra parte, una cuestión que les ha llevado a la abstención más que al voto a favor es que la ocupación tal y como se define en la moción por parte de Ciudadanos es prácticamente inexistente en Castellón. En esta ciudad no se tiene noticia de una problemática real de narcopisos, como puede pasar en Barcelona o Madrid y en cuanto a los puntos concretos citados por Ciudadanos su abstención es porque insistiendo en que comparten la preocupación por las ocupaciones ilegales de viviendas, no pueden apoyar que se pida crear en Castellón una oficina en defensa de los derechos de los vecinos afectados por la ocupación a fin de prestar asesoramiento jurídico, ya que por una parte lo ven totalmente innecesario y, por otra, este servicio puede suponer una clara competencia desleal a los abogados que prestan este tipo de servicio en el ejercicio libre de su profesión.

Además, la presentación de denuncias por hechos delictivos, como es la usurpación, está regulada por la Ley de Enjuiciamiento Criminal y las oficinas municipales no están recogidas entre los posibles lugares para su presentación.

Otro hecho que les ha llevado a la abstención es que no acaban de compartir que se pida que en la ciudad de Castellón de la Plana se refuerce la presencia policial en zonas supuestamente afectadas por la ocupación. Priorizar en algo que insisten que no es un grave problema de seguridad en esta ciudad, no lo comparten.

Por último, en cuanto al censo de viviendas ocupadas, desea decir que su abstención ha sido porque se les plantean dudas de legalidad y a su vez no les agrada la



propuesta de crear este tipo de censos o listados por el hecho de que se puede llegar a equiparar con verdaderos delincuentes a personas vulnerables que se puedan ver abocadas a la ocupación porque tienen problemas con el acceso a una vivienda. Bastante tienen ya estas personas como para encima criminalizarlas. No se puede equiparar unos casos con otros.

Insisten en que les preocupa la problemática de la ocupación pero consideran que hay que afrontarla desde otra perspectiva y además teniendo en cuenta que aquí están para defender los intereses de los ciudadanos y ciudadanas de Castellón de la Plana y no de Madrid o Barcelona.

En este momento, siendo las dieciocho horas y cuarenta minutos, sale del Salón de Sesiones el señor del Señor.

**PUNTO 17º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN CONJUNTA DE LOS CINCO GRUPOS MUNICIPALES SOBRE LA CESIÓN DEL CASTALIA AL CLUB DEPORTIVO CASTELLÓN.**

Se da lectura en extracto de una moción conjunta de los cinco grupos municipales, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El CD Castellón tiene una historia casi centenaria y una repercusión social que conlleva una responsabilidad para el Ayuntamiento de manera que tiene que promover y estimular su continuidad como ente deportivo y símbolo de la ciudad. Se trata de un ente que no entiende de colores políticos y ningún partido debería aprovecharse del mismo para hacer un uso partidista.

El club ha pasado por situaciones críticas, derivadas de los intereses económicos de las anteriores directivas, pero después de nueve meses, en el que se ha demostrado el interés y la solvencia de la actual Directiva para revertir la anterior situación y, de hecho, una afición que llena las gradas con 12.000 espectadores y unos buenos resultados deportivos hace necesario acometer las mejoras en las instalaciones que garanticen la seguridad de los asistentes. Y es momento de dar un paso al frente para colaborar con la Directiva y poner a su disposición los medios públicos que sean necesarios en las condiciones que garanticen los derechos de los ciudadanos.

La relación entre el CD. Castellón y el Ayuntamiento, como propietario del estadio Castalia, debe ser entendida en clave de ciudad, independientemente

del partido que gobierne en cada momento. Y el Ayuntamiento de Castellón, está en disposición de redactar un nuevo convenio de cesión de dichas instalaciones al emblemático club castellonense.

Por todo ello, a propuesta de los cinco grupos municipales, se acuerda:

1. Comenzar a debatir, en un plazo máximo de 15 días, en la comisión correspondiente del Ayuntamiento, donde están representados los grupos municipales, y en la que se invitará al Club Deportivo Castellón, la propuesta de convenio, con el objetivo de alcanzar acuerdos como las condiciones en la cesión del Estadio Castalia, en el que prevalezca el interés social.

2. Que, en esa comisión, se ponga a disposición de las partes y se explique cuantos informes municipales consten al respecto de la situación de las instalaciones de Castalia y garantizar la supervisión anual que certifique su mantenimiento, así como la exposición del Plan de viabilidad encargado por la Directiva del CD Castellón, y en aras a la total transparencia.

3. Abrir la posibilidad a que la cesión del Estadio Castalia sea estable y duradera, con las garantías de control, si la ampliación de capital es abierta y democrática y por el capital suficiente para saldar las deudas del Club Deportivo Castellón y garantizar su viabilidad.

4. El Ayuntamiento se compromete a invertir un millón de euros en dos años, con el objetivo de acometer las mejoras necesarias, consensuadas con el Club Deportivo Castellón, y garantizar así la seguridad de los trabajadores, de la afición y de los jugadores.

5. El Gobierno informará, en la citada comisión, de las gestiones que se lleven a cabo en aras a lograr el mayor consenso posible y, al tratarse de un tema de ciudad, que se hagan públicos los acuerdos para informar a todos los ciudadanos.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción transcrita en este apartado.

Seguidamente como explicación de voto interviene el señor Vallejo, quien dice que es un momento importante y la oportunidad de esta moción para su grupo viene por el hecho de que los problemas que atraviesa el club y el Estadio Castalia se pueden agravar si no ponen todos y todas de su parte. Hay un club que sale de una época oscura donde los



administradores no han hecho el trabajo limpio y donde una afición se ha rebelado ante lo que suponía un desmantelamiento de una institución de casi 100 años y de manera organizada y con sentimiento albinegro al frente han llevado a los tribunales a los causantes y por lo que siempre habrá que estarles agradecidos. Sobre todo si consiguen resarcir al club por los daños ocasionados.

Por otro lado, un grupo de empresarios han conseguido que el club pase a manos de gente de aquí y que la dirección enderece el rumbo. Hay que decir que su grupo ha sido muy crítico con la gestión de esta nueva directiva por su falta de transparencia pero hay que reconocerles que han conseguido su principal objetivo que era echar a la anterior directiva. Los siguientes pasos son el saneamiento del club y conseguir un convenio estable para el Castalia. Se han quedado en el camino y al no encontrar estos apoyos institucionales y económicos el abandono lleva que ésto junto a la deuda con Hacienda el club tenga que hacer equilibrios y buscar una salida porque de momento no accede a las ayudas públicas. También es cierto que los nuevos accionistas se suponía que aportarían el dinero necesario para hacer viable el club pero se han quedado en el camino.

Toda esta pasividad ha llevado a que la directiva busque liquidez fuera y anuncie una ampliación de capital que dará la mayoría y con ello la propiedad a un grupo económico. Ante este escenario su grupo ha podido conocer las iniciativas que vienen desde la afición de grupos como Ànima o las misma peñas y se sume a la preocupación del resto de los grupos para buscar una solución ante el peligro de que se vuelvan a repetir los problemas vividos en los últimos años.

Como se ha dicho desde la afición se les plantea la posibilidad de que la propiedad del club se quede en manos de la afición si la ampliación de capital se realiza de manera abierta y democrática. Por eso uno de los puntos de esta moción es este. Y se dará preferencia de esta manera a los pequeños y nuevos accionistas como se ha hecho en otros clubs de España. Es posible que que ya se llegue tarde; pero quieren apurar hasta la última posibilidad y por eso la cesión del Estadio Castalia puede ser el detonante que haga recapacitar a la actual directiva y modifique la ampliación de capital y que no suponga la venta del club.

En definitiva si la directiva está decidida a ceder la mayoría de las acciones la idea es que lo haga ante la afición para garantizarse la continuidad

porque seguiría siendo el máximo accionista.

La trayectoria pasada es lo que da las garantías de futuro y han visto que hay una directiva comprometida, una afición implicada y ahora toca un ayuntamiento unido. Su grupo lo siente, pero no pueden decir lo mismo del grupo que se señala como nuevo comprador y propietario del club en la nueva ampliación de capital y por eso manifiestan sus reticencias.

Finalmente se han sumado todos los grupos y ha quedado una moción unánime y se ha empezado a fijar un poco los principios y las bases de lo que sería un acuerdo por consenso. A ellos les para un poco las cantidades que se han mencionado porque piensan que esta moción recoge unas cantidades que a lo mejor no son exactas. Simplemente a pesar de esto creen que lo importante es la unanimidad y que las cantidades podrían recuperarse a través del canon. Si este proyecto no se apoya en la actual directiva y una afición comprometida piensan que tendrá un futuro incierto y que todos serán en parte culpables.

Durante la intervención del señor Vallejo, siendo las dieciocho horas y cuarenta y siete minutos, entra en el Salón de Sesiones el señor del Señor, quien ocupa sus escaño.

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que han votado favorablemente porque esta moción de hoy nace de una acción de los tres grupos de la oposición: Ciudadanos, Partido Popular y Castelló en Moviment, que se ha transformado finalmente en una moción de los cinco grupos municipales.

Han votado a favor porque el Club Deportivo Castellón y el Estadio Castalia es un tema de ciudad, es un tema de sentimiento de los castellonenses en el que no pueden primar ni los titulares ni los intereses partidistas. Aquí ha de primar el interés general de la Ciudad y de la afición del Castellón.

Han votado a favor porque las decisiones de Castellón debe tomarse de manera consensuada por todas las partes contando con la oposición y con el Club y no de manera unilateral.

Han votado a favor porque las decisiones respecto del Castalia deben ser transparentes. Todos los grupos, el club y la afición, deben estar informados no por la prensa, de lo que pasa con uno de los patrimonios deportivos y se atrevería a decir culturales más importantes de la Ciudad.

Han votado a favor porque están muy satisfechos de que finalmente después de





muchas negociaciones, se ha llegado a un acuerdo de todos, un acuerdo de ayuntamiento, un acuerdo de ciudad. Y eso es un logro. Han conseguido que el Ayuntamiento se comprometa a alcanzar un acuerdo con el Castellón y con todas las partes, donde se invierta en el Castalia, donde haya transparencia y donde puedan buscar el interés social.

Seguidamente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“El grup municipal Socialista ha votat que sí perquè està especialment satisfet per haver aconseguit que totes les forces polítiques hagen arribat a consens, després de l’esmena que hem presentat. El millor és sempre arribar a acords i estem satisfets perquè nosaltres sempre busquem el major consens possible en un tema a més en què aquest equip de govern ve treballant des del primer dia amb un doble objectiu. El primer és que la viabilitat de la gestió del club siga favorable i el segon objectiu és vetlar per la cura i la seguretat en el patrimoni municipal, en aquest cas de Castàlia.

Celebre que tots hàgem deixat de costat la confrontació perquè aquest equip de govern sempre aplicarà la política de mà estesa però, això sí, amb una condició, amb seny i responsabilitat, sense populismes ni propostes que fomenten la ingovernabilitat i el desgovern. En aquest tema nosaltres continuarem treballant com hem fet des del primer moment per a donar un gir de cent huitanta graus a una situació insostenible, amb un conveni incomplert sistemàticament amb un Estadi Castàlia en un lamentable estat d’abandó, treballant per a regular una situació absolutament anòmala i perjudicial per a totes i per a tots. De vegades, massa vegades, amb poca repercusió.

I ho hem fet des del convenciment que l’Ajuntament ha de vetlar per l’interés general i això suposa demanar garanties perquè Castàlia no torne a passar mai pel que ha passat en els últims anys. Crec que ací tots tenim clara una cosa: que no hem de cometre els errors del passat, que hem d’aprendre d’ells i el que es feia amb el senyor Cruz és precisament el que mai s’ha de repetir, perquè eixa forma de gestionar és la que ha portat al Club on l’ha portat i és la que ha provocat que Castàlia es trobe en una situació tan lamentable.

Per això davant d’eixe destarifo l’actual equip de govern ha posat ordre posant damunt la taula solucions per a regular adequadament la relació Ajuntament-Club Esportiu, una relació que ha de ser bona per a totes i per a tots.

I ho estem fent perquè l'Ajuntament és responsable de la conservació del patrimoni municipal d'això no ens podem oblidar, per a garantir la seguretat pública i per això exigim garanties. I encara que podríem fer-ho de forma unilateral i sense comptar amb ningú, volem plasmar per escrit en aquesta moció el compromís d'invertir un milió d'euros en dos anualitats.

Des del grup municipal Socialista estem especialment orgullosos de l'esforç que està fent el planter per a fer tornar el club a les categories que mai va haver d'abandonar i ara li toca a la institució complir un suport al Club Esportiu Castelló en l'àmbit de les seues competències, que és el manteniment i la conservació de l'estadi.»

A continuación interviene la señora Carrasco, quien dice que están satisfechos con este acuerdo de los cinco grupos políticos que representan a la ciudadanía de Castellón aunque haya tenido que ser la unión de los grupos de la oposición con la presentación de las iniciativas en este Pleno lo que ha hecho reaccionar al gobierno municipal. Son bienvenidos y más vale tarde que nunca para trabajar en pro y en favor del club que representa a la ciudad.

Esperan que la comisión que hoy se acaba de aprobar empiece a trabajar de forma inmediata como así se han comprometido, máximo en quince días, tal y como lo han acordado para que no se incumpla una vez más un acuerdo plenario.

Esperan también que se anule la decisión unilateral de imponer un canon de 100.00 euros al club por el uso del Estadio Castalia y esperan que en el seno de la comisión se discutan los términos de la cesión del Estadio, comisión en la que estarán todos los grupos políticos representados y la directiva que cree que tiene mucho que decir a este respecto.

Esperan que pongan a disposición de todos los grupos el informe sobre la situación del Estadio Castalia porque llevan reclamándolo seis meses sin mucho éxito y en ese informe se verá qué actuaciones han de ser prioritarias por cuestiones de seguridad porque hay que recordar que gracias a los más de 12.000 centuriones que acuden cada domingo al Castalia, está repleto y, por tanto, puede representar incluso problemas de seguridad. Por tanto, verían qué actuaciones son prioritarias y cuánto dinero sería necesario para esa reforma del Castalia.

Por último, esperan trabajar unidos en pro del Club Deportivo Castellón para que nadie haga campaña electoral a costa del club, dejando de lado sus colores políticos porque este club solo tiene dos colores el blanco y el negro. Pam, pam, orellut!



A continuación interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Igual que l'alcaldesa i el company Rafa Simó, així com els companys de l'oposició, vull manifestar l'alegria pel fet d'arribar a un acord. És molt important que pel conveni que firmarem amb el club hàgem arribat a un acord tots els grups del govern. I el nostre vot a favor, vot del govern és per això sobre tot, perquè hi ha un acord de tots. En segon lloc, perquè després de tants anys de deixadesa, de tantes directives que han anat afonant el club de Castelló, després de tants anys amb un manteniment lamentable, per fi el que és un dels símbols més importants de la ciutat torna a alçar el cap.

Les coses s'estan fent bé, molt bé diria jo i val la pena que ho diguem. Però des de l'Ajuntament, com també ha dit el senyor Simó, hem de garantir que el que ha passat no torne a passar, hem de garantir la cura de Castàlia, la cura del nostre patrimoni municipal i també el que és molt important: la seguretat dels aficionats i aficionades que són els nostres veïns i veïnes. I el fet que ens hàgem posat tots d'acord, com he dit abans considere que és molt important.

Els punts que marquen la moció diuen que hi haurà una reunió dins d'una de les comissions que ja existixen en l'àmbit municipal que s'exposarà el pla de viabilitat encarregat per la directiva del Castelló en ares de la transparència i que s'obri la possibilitat que aquest conveni siga estable i durador per tal de garantir l'estabilitat del Castelló. Es comenta, i això és importantíssim i també és un acord de tots, el fet que en els propers dos anys hi haurà un milió d'inversió en el nostre estadi municipal de Castàlia que tanta falta li fa.

Per acabar, que hi haurà una informació constant entre el govern i l'oposició dins d'aquesta comissió. Per tot això crec que paga la pena que ens felicitem tots els grups i regidors que hem hagut de veure en aquest consens. Ha sigut un matí *canyero* però crec que pagava la pena. Per tant, enhorabona a tots.»

En este momento la Alcaldesa indica que se ha visto que se ha presentado una iniciativa y que se ha aprobado crear una comisión y prácticamente se está debatiendo de lo que iba a pasar o de las intenciones que tienen todos.

Quiere decir alto y claro a la ciudadanía de Castellón que al final los

convenios los firma la Alcaldesa y la Alcaldesa velará por el interés general de la ciudad de Castellón.

**PUNTO 18º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT PER A DESENVOLUPAR L'ACORD D'AQUEST PLE PEL QUAL VA DECIDIR REVISAR L'EXECUCIÓ DE L'OBRA DE MAESTRIA.**

Es llig un extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

«El passat mes de febrer es va aprovar en el Ple d'aquesta corporació la revisió de les obres realitzades al barri de Maestria per a crear una superilla.

Els veïns del barri van instar l'Ajuntament de Castelló a realitzar aquesta revisió per les deficiències que van detectar sobre el projecte inicial.

Per a evitar retards per falta d'acords en les mesures que cal prendre, des de Castelló en Moviment proposem una relació d'actuacions que agilitzen el compliment de l'acord pres al febrer de manera que es done resposta als requeriments dels veïns i les veïnes.

Per tot el que s'ha exposat, proposem al ple l'adopció del següent acord:

1. Instar l'òrgan competent a crear un grup de treball amb la participació dels grups polítics i que gestione els estudis necessaris per a revisar l'execució del contracte de les obres de Maestria. La seua funció és complir la moció aprovada en el Ple i detectar els possibles errors d'execució i de procediment per a evitar que es repetisquen en el futur.

2. Instar l'òrgan competent a implementar la moció aprovada, la qual porta la necessitat d'un estudi de l'obra en profunditat i revisar el procediment de control de l'obra. Per això es requereix que aquesta auditoria complisca tres objectius:

a. Emplaçar l'empresa de control de qualitat perquè aporte els estudis realitzats.  
b. Designar una empresa perquè realitze els mesuraments, comprovacions, mostreigs i sondejos de materials que es requerisquen per a certificar la conformitat amb el projecte de l'obra.

c. Reunió amb els tècnics per a revisar els resultats de la revisió, el projecte, la seua modificació i l'execució de l'obra.»

Durante la lectura de la moción, siendo las diecinueve horas, sale del Salón de Sesiones la señora Usó.

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que esta moción viene a dar contenido a la aprobada el mes de febrero sobre las obras



realizadas en la zona de Maestria.

La queja de los vecinos y la falta de claridad en el desarrollo de la contratación con un modificado que no les pareció en modo alguno coherente, llevó a la aprobación de un acuerdo en el Pleno para que se revise el expediente y se pidan responsabilidades. Desde su grupo creen que no hay una dinámica dentro del Ayuntamiento que pueda canalizar estos acuerdos porque llevan tiempo pidiendo métodos de control y supervisión tanto en contratos como en la gestión de expedientes y no acaba de ponerse en marcha. Pasa algo parecido con el acuerdo que se tiene para el tema de la inspección de la gestión administrativa, que ya debería haberse reunido para planificar aquellos aspectos de la administración local que se tienen que empezar a revisar y subsanar los errores.

No se trata de una tarea grata porque no tiene visibilidad de cara a los ciudadanos pero si que supone hacer más eficaz la gestión administrativa, con el ahorro que ello supone y se previenen posibles corruptelas como han visto estos días y que no es un tema del pasado. Habría que buscar una forma más ágil de afrontar este tipo de trabajos pero, mientras tanto desde Castelló en Moviment han intentado definir a través de esta moción una hoja de ruta con los pasos a seguir en este caso de la ejecución de las obras de Maestria.

Simplemente pasa por crear un grupo de trabajo, emplazar a la empresa de control que hay obligación de tener en todas las obras y encargar unos trabajos a una empresa para que haga catas y muestreos para luego poder reunirse con los técnicos y revisar los resultados. Esperan que se apruebe por todos los grupos y que puedan realizarse los trabajos lo antes posible.

A continuación interviene el señor Vidal quien dice que el bipartito no sólo no escucha a los vecinos de Castellón sino que ni tan siquiera escuchan a este Pleno y la oposición ha de reclamar que se cumplan las mociones con más mociones, esto es de risa. El gobierno no cumple los acuerdos plenarios y ejemplos tienen mil: pictogramas, pinturas antideslizantes en los pasos de peatones, fuente en la Magdalena, otras algo ridículas como 15.000 euros para el plan de relevo generacional.

Lo mismo han hecho con la moción de Maestría. Con sus votos la oposición les obligó a subsanar las deficiencias de las obras y aclarar qué había

pasado administrativamente. No han cumplido la moción y no les han contestado a la pregunta que hizo Ciudadanos por registro y era muy clara: quieren un dictamen técnico para averiguar si las supuestas mejoras incluidas en el modificado, como el uso del georadar, el estudio de los servicios existentes y el desmontaje de mobiliario urbano son o no son inherentes de la obra y forman parte de alguna partida constructiva. Y quieren que certifiquen si los precios presupuestados se adecuan a los precios de mercado y a la realidad del terreno.

Siguen esperando que contesten al escrito de 21 de febrero y han pasado más de dos meses; pero no tienen ninguna esperanza de que les contesten porque no les interesa. Lo han hecho en ruegos y preguntas y peticiones en comisión y por registro, algunas registradas hace dos años y no han obtenido respuesta. Es de risa.

No les interesa desnudar su proyecto de Maestría que venden como éxito cuando el resultado es un estrepitoso fracaso porque los vecinos no están para nada contentos con el resultado por mucho que no les quieran escuchar. Es una realidad. Parecen adolescentes o niños pequeños que se ponen los cascos a todo volumen y creen que el problema ha desaparecido. Pero el problema lamentablemente sigue ahí y lo están sufriendo los vecinos cada día, vecinos que sienten inseguridad al pasear por las aceras porque los coches invaden las esquinas, vecinos que sufren mala o poca iluminación, que temen por la inundabilidad cuando vienen las lluvias y quieren disfrutar de lo prometido. Fracaso!, en definitiva Maestría ha resultado ser un fracaso. Miedo les da si este es su modelo estrella que quieren expandir al resto de la ciudad como propone el Plan General.

Pero es que además, a las deficiencias materiales se han sumado las dudas en la gestión del proyecto. Todos los castellonenses han tenido que pagar un sobre coste de más de 100.000 euros con respecto al precio inicial. Total para un resultado muy pobre por debajo de las expectativas y pese al retraso de las obras. La obra genera dudas en el proceso porque adjudicaron una obra a una empresa con unas mejoras que proponía al principio del proyecto y, sin embargo, esas mejoras desaparecen en el modificado de obra. A cambio se sustituyen por trabajos que para ellos en ningún caso son mejoras, sino cosas inherentes a toda práctica constructiva.

Su partido quiere saber qué ha pasado realmente en Maestría y por qué ha pasado y que se solucionen las deficiencias para que los vecinos disfruten del barrio que se merecen. Por supuesto que apoyarán esta moción para que se revise todo el proceso y recordar muy lamentablemente que no han sido maestros en Maestría.



Seguidamente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Home, senyor Vidal, que parle d’escoltar els veïns quan s’ha assabentat aquest matí que hi havia dues opinions veïnals diferents sobre el nou pont del riu Sec... enrogeix un poc que vosté vinga ací a donar lliçons d’escoltar els veïns.

El que també sorpren és que aquesta moció perquè dos mesos després d’haver pres un acord plenari Castelló en Moviment la torna a portar al Ple. Creiem que allò ideal haguera estat una esmena a la moció del PP del mes de febrer en la qual es concretara com es volia executar eixe acord. Cal recordar, senyor Vidal i senyor Vallejo, que no han passat ni tan sols els sis mesos que té el govern per a executar les mocions aprovades al Ple. Han passat dos i el Reglament en marca sis. Podríem considerar que aquesta moció és la *coletilla* política d’una polèmica que ja no existeix com demostra la poca presència dels veïns del barri en aquest ple, com demostra l’absoluta falta de sol·licituds de veïns del barri sobre l’actuació i perquè al carrer, actualment al barri passen la meitat de cotxes que passaven ara fa un any. No queda ni un sol pal que haja visibilitzat l’associació de veïns amb la campanya «Apadrina tu poste». El barri ha suportat les pluges sense cap problema una vegada han estat acabades les obres i el senyor Vidal continua repetint que hi ha problemes d’inundacions. Ha plogut i no s’ha inundat.

En definitiva, actualment el barri és millor que fa un any i això és objectiu. A més sí que detectem un error de forma en l’exposició de motius, ja que parla de projecte inicial quan existeix un projecte modificat i considerem que s’hauria de parlar com a mínim dels dos i entenem que l’auditoria que ara es demana haurà de ser sobre el projecte modificat.

Dubte si aquesta moció el que buscava era trobar el vot negatiu per part del govern però no serà així, li donarem suport.

Des del govern entenem que el primer punt demana una participació dels grups polítics per a revisar l’execució de les obres. Perfecte. La participació entenem que no té sentit sense corresponsabilitat, per això ens pareix una bona idea la creació de grups sempre que siga per a aportar. Així tots els grups polítics podran xarrar amb els tècnics i responsables d’obra, ja que em consta que cap grup de l’oposició no ho ha fet, no ha anat a parlar amb els tècnics d’aquest tema ni a revisar el projecte modificat ni a consultar els dubtes.

Senyor Vidal, si vosté volguera saber què ha passat, hauria anat a parlar amb el tècnic, amb el cap de la secció d'arquitectura urbana, i no ha anat. Aleshores no ha de vindre ací al Ple a fer el teatre de voler saber. Agafe el llistat de telèfons de l'Ajuntament, telefone-li i queden per a parlar sense cap tipus de problema.

El segon punt de la proposta d'alguna manera considerem que ja s'està fent, ja que s'ha encomandat a una empresa de control de qualitat que faça l'auditoria de l'obra, estudiant el projecte original i el modificat; estudiant també la moció aprovada en el Ple de febrer i fer les inspeccions de les obres executades que consideren oportunes.

Entenem que aquest nou grup de treball servirà per a dotar d'una major transparència el compliment de la moció ja aprovada al febrer. No tenim cap problema en eixe sentit, tot el contrari, i ja que tinc una mica de temps no vull acabar sense tornar a agrair el treball dels tècnics municipals. Confia plenament en ells que han redactat aquest projecte, el projecte modificat i que han fet el seguiment de les obres i que les han certificades. Vull posar en valor el seu treball i vull deixar clar que confie plenament en la tasca feta.»

A continuación interviene nuevamente el señor Vallejo, quien dice que simplemente es para matizar que en esta moción no se está poniendo en cuestión el tema de la super isla ni del resultado del proyecto porque ellos en principio, en la super isla siempre han estado de acuerdo pues creen que es una buena prueba y que puede servir para el futuro e incluso para los vecinos. El problema estaba en la ejecución del contrato y no tanto en ella sino en la trayectoria de este expediente administrativo porque piensan que el problema no está tanto en los técnicos pero sí que en el modificado. Desde el inicio al posterior ha habido un salto que no entienden y creen que solamente con el salto del inicial al modificado hay una serie de cosas en las que no están de acuerdo y necesitan contrastarse y saber por qué se han producido.

Tampoco se busca el voto en contra del partido socialista ni del gobierno sino que lo que se intenta es poner encima de la mesa un método por el cual se de una viabilidad a este tipo de mociones porque piensan que todavía no existe una forma de poder luego llevar a cabo estas mociones.

Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Jo no he de demanar cap explicació a cap tècnic. Quan al Ple s'aprova la moció, vosté com a regidor delegat ha de cridar-nos a tots els que estem ací i donar-nos les





explicacions. No he de parlar amb cap tècnic. I, si he anat, m'han dit els funcionaris que si el regidor delegat no està no el poden rebre. Això és la democràcia que vostés transmeten a la gent. I una altra li diré i després em contesta. Nosaltres teníem una moció presentada que l'hem retirada sobre el Riu Sec i justament diga la veritat que divendres s'aprova l'adjudicació, és per la nostra moció?, pregunte jo.

Aleshores complisca i informe l'oposició de les coses. No em faça anar als tècnics perquè jo no vull molestar a ningú perquè tenen molta feina i no s'han de molestar. Quan vosté arreplegue documentació ens contesta al Ple o al seu despatx. No he d'anar jo darrere de ningú perquè si no està el regidor delegat allí no faig res. Jo el ridícul no pense fer-ho que ja tinc seixanta anys.»

A continuación interviene el señor Pérez Macián quien dice que su voto será afirmativo porque no puede ser de otro modo. Ya es lamentable que se tengan que presentar mociones solicitando que se cumplan los acuerdos alcanzados en este Pleno. Votarán afirmativamente porque su grupo ha pasado horas y horas con los vecinos a pié de calle escuchando y comprobando sus quejas. Han hecho preguntas en comisión y han presentado informes en relación a todas esas quejas detectadas por los vecinos.

Votarán a favor porque ante la evidencia y constatación de los defectos que se detectaron en la obra de Maestría relacionados con la iluminación, el asfaltado, los pasos de peatones, la señalización, los elementos de seguridad en la vía pública entre otros, ya presentaron una moción en febrero para que se subsanaran convenientemente las múltiples deficiencias denunciadas por los vecinos y además obtuvieron el respaldo mayoritario de la Corporación. Por eso votarán a favor de cumplir ese acuerdo.

Transcurren los días, transcurren las semanas, transcurren los meses y claro que van a votar afirmativamente. Ahora lo que se trata es de que no se tenga que volver a presentar una moción dentro de dos meses solicitando que se cumpla esta moción de hoy para que acabe de cumplir la de febrero. De eso es lo que se trata.

Indica a la señora Alcaldesa que no se olvide que ella es la responsable de que los acuerdos del Pleno se cumplan porque no sólo de firmar convenios vive la imagen de una Alcaldesa.

En este momento la Presidencia indica que tiene toda la razón del mundo el señor Pérez y que también es su responsabilidad que se cumplan los acuerdos del Pleno y regular las sesiones plenarias.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Senyor Pérez Macián, no sé si ho ha vist. Ja està demanada l’auditoria. El que entenem és que el que demana el segon punt de la moció ja està fet. Em pareix bé el primer punt, que participem tots els grups i, com he dit, que els tècnics municipals que tenen moltes ganes siguen els primers a explicar-los de primera mà eixos salts que diu el senyor Vidal. De fet nosaltres vam dubtar com a govern què votar i van ser els tècnics municipals els qui van dir que la votàrem a favor perquè volien anar a una mesa amb la resta de grups municipals i explicar el que ha passat, perquè ací qui ha governat alguna vegada i alguns de la bancada del Partit Popular ho sabran, hi ha obres complicades que necessiten un projecte modificat i això passa.

Jo comprenc que el senyor Vidal no ho acabe d’entendre. Del que estic segur és que si no va a preguntar, si confon el concepte de superilla amb l’execució d’unes obres en canalitzacions, tenim un problema. Jo el concepte de superilla quan vulguen li l’explique, que eixe me’l sé perfectament i si fa falta amb els tècnics municipals de mobilitat sense cap tipus de problema. Però no diga que qui ha fracassat és el concepte de superilla perquè com ha dit el senyor Vallejo amb el concepte de superilla, en si, que és un concepte de mobilitat i no d’obra, la gent està encantada perquè actualment en un carrer que dóna a l’eixida d’una escola per on passaven 5.000 cotxes, passen 2.000 i qualsevol veí de Maestria ara mateix per baix de sa casa passen la meitat de cotxes que ara fa un any i això és gràcies al concepte de superilla.

Estem d’acord en el fet que poden haver-hi deficiències que en qualsevol obra quan passa el temps apareixen i que cal subsanar, per descomptat, i per això fem eixa auditoria, sense cap tipus de problema i amb total transparència perquè el que volem és que, si hi ha alguna cosa que no s’ha fet bé, es solucione. Ho vol el govern, ho vol l’oposició, ho vol la Corporació, ho vol l’empresa i ho volen els tècnics municipals.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de



lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción transcrita en este apartado.

**PUNTO 19º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓ DE CASTELLÓ EN MOVIMENT PER A UN ESTUDI DE LES ESCOLES INFANTILS MUNICIPALS.**

Es llig un extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

«Les escoles d'educació infantil de primer cicle cobreixen un servei fonamental en el suport i l'acompanyament a les famílies amb infants de 0 a 3 anys. En el cas de les escoles de titularitat de l'Ajuntament, aquesta funció s'assumeix des de l'administració municipal, que ho pot fer de manera directa, amb personal propi, o de manera indirecta, a través d'una empresa externa.

En el cas de Castelló, comptem amb quatre escoles infantils municipals, que se sumen a les dues de titularitat autonòmica i a les cinc aules de 2 anys en centres públics d'educació infantil i primària. En l'actualitat, les quatre escoletes municipals es troben en règim de concessió, és a dir, de gestió indirecta o externalitzada. En el cas de tres d'elles, es va signar a l'abril de 2010 un contracte conjunt per a la seua gestió, el qual finalitza a l'abril de 2018, esgotades ja totes les possibilitats de pròrroga.

Segons la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, "els serveis públics de competència local s'han de gestionar de la forma més sostenible i eficient" d'entre les múltiples opcions de gestió directa i indirecta que contempla la normativa vigent. Per tant, els canvis legislatius posteriors (2013) a l'entrada en vigor de l'actual contracte de les escoles infantils municipals (2010) apunten a la necessitat d'avaluar l'eficiència dels diferents modes de gestió disponibles, abans de prendre una nova decisió sobre això; és a dir, davant la finalització de l'actual contracte, cal decidir si es torna a externalitzar el servei o s'opta per alguna de les possibles fórmules de gestió directa, i aquesta decisió ha d'estar basada en criteris de sostenibilitat i eficiència.

Algunes ciutats han decidit internalitzar o completar la internalització de les escoletes infantils en els darrers anys, com Pamplona, Barcelona o

València. A més, hi ha municipis que han desenvolupat, independentment del seu mode de gestió, el que anomenen “model pedagògic de ciutat”, d’aplicació obligatòria en el cas de les escoles municipals i al qual es poden adherir també les escoles privades que ho desitgen. L’objectiu és comptar amb una coherència educativa basada en uns criteris compartits pel que fa a l’orientació pedagògica d’aquestes escoles, en un moment vital tan fonamental en la vida dels infants i en el marc de la Ciutat Cuidadora.

D’altra banda, el passat mes de gener, el Ple de l’Ajuntament de Castelló va aprovar una moció per una Estratègia contra la Feminització de la Pobresa i la Precarietat, que incloïa un estudi sobre les cures a la nostra ciutat, entre elles l’atenció a les xiquetes i els xiquets de 0 a 3 anys. Cal comptar amb informació actualitzada sobre el grau de cobertura de les necessitats expressades per les famílies i sobre la suficiència dels mecanismes que han de garantir un accés igualitari als serveis que faciliten la criança, així com una avaluació contínua de la seua qualitat.

Les escoles infantils de 0 a 3 anys són, per a moltes famílies, elements imprescindibles per a poder compatibilitzar la vida laboral amb la familiar, però no han de convertir-se en opció única. Les taxes d’escolarització infantil a l’Estat espanyol estan molt per damunt de les europees. Aquest fet, lluny d’estar relacionat amb una millor xarxa d’escoletes o de facilitats per a accedir a elles, és conseqüència de la nostra política horària i de la manca d’alternatives que permeten una conciliació real entre les dues esferes i temps de qualitat en cadascuna d’elles, i no la substitució d’una per l’altra. Per tant, l’escolarització de primer cicle d’infantil no és la solució màgica al problema de la conciliació, tot i que sovint és l’únic mecanisme amb què moltes famílies compten en les circumstàncies actuals.

Per últim, el passat 8 de març, vam aprovar una altra moció en què s’instava el govern municipal a donar prioritat, en els estudis sobre internalització de serveis municipals, a aquells serveis amb un personal altament feminitzat i amb condicions laborals susceptibles de millora amb una hipotètica gestió directa.

En el context descrit, la propera finalització del contracte de tres de les quatre escoles infantils municipals, suposa una oportunitat única per a revisar, millorar i/o ampliar el nostre model.

Per tot l’exposat, presentem la següent proposta d’acord:

Instar el govern municipal a:

1. Elaborar i elevar al Consell Escolar Municipal un Model Pedagògic de Ciutat, conforme a la legalitat vigent i d’aplicació obligatòria en totes les escoles infantils municipals, siga quin siga el seu model de gestió, i al qual puguen adherir-se també altres escoles de la



ciutat, de titularitat pública o privada.

2. Incorporar mecanismes de participació i transparència en el servei que faciliten la implicació activa de les famílies en el seu funcionament.

3. Avaluar la conveniència o no de continuar la gestió indirecta del servei de les escoles infantils municipals, incloent:

-L'elaboració d'un informe comparatiu de sostenibilitat financera i eficiència econòmica, que tinga en compte l'aplicació del nou Model Pedagògic de Ciutat i que incloga aspectes com: les despeses de personal, les despeses de serveis complementaris, els subministraments, les despeses de manteniment i neteja de les instal·lacions, l'IVA, el benefici industrial, les despeses de supervisió del contracte, etc.

-L'elaboració d'un informe comparatiu de les condicions laborals del personal adscrit al servei, en cas de continuar l'actual externalització i en cas d'internalització.

-L'elaboració d'un informe sobre la satisfacció de les famílies usuàries i la qualitat del servei durant la durada del contracte que finalitza.

-L'elaboració d'un informe-simulació sobre la possibilitat de reducció de les tarifes, tant en cas de continuar l'actual gestió indirecta com si es passa a gestió directa.

4. En cas d'optar per mantenir el servei externalitzat i tornar a licitar-lo:

- Adaptar els plecs de condicions a l'aplicació del nou Model Pedagògic de Ciutat aprovat.

- Licitat les tres escoles per separat, en lots, i no com un únic contracte, tal com recomana la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, transposada a la legislació espanyola a través de la nova Llei 9/2017 de contractes del sector públic.

- Establir com a criteri de selecció la millor relació qualitat-preu i no únicament el preu, tal com estableix la nova legislació en matèria de contractació pública, incloent el màxim possible de criteris socials i mediambientals.

- Establir la garantia prèvia mínima permesa per llei, per tal que no siga un impediment a l'accés de xicotetes empreses a la contractació pública.»

Durante la lectura de la moción siendo las diecinueve horas y veinte minutos, entra en el Salón de Sesiones la señora Usó, quien ocupa su escaño.

Després de la lectura de la moció, fa ús de la paraula la senyora Peñalver, que diu el següent:

«De sobres és conegut que Castelló en Moviment apostem per la gestió pública dels serveis públics. Estem convençudes que la gestió directa en la majoria dels casos és més eficient no només en termes econòmics, com demostren les dades objectives del Tribunal de Comptes, sinó també en termes de qualitat dels serveis, de participació i transparència i en termes de condicions laborals de les persones que hi treballen. No negarem que per a un Ajuntament i moltes vegades pel regidor responsable d'un servei és molt més còmode l'externalització, ho deixem tot en mans d'una empresa privada que s'apanya en el dia a dia i el servei va funcionant pràcticament sol; el problema és que sovint el que acaba passant és que es perd el control sobre el servei perquè resulta que la majoria d'ajuntaments no tenen la capacitat real de control i seguiment sobre aquests serveis externalitzats. Per això, aprofitant que aquest mes d'abril venç el contracte de gestió de tres de les quatre escoles infantils municipals, les escoletes de 0 a 3 anys, proposem que es realitze un estudi comparatiu entre una gestió directa i una gestió indirecta o externalitzada d'aquest servei tan fonamental en l'acompanyament de les famílies amb infants en aquestes edats.

En realitat no som nosaltres els qui ho diem, sinó que és la legislació vigent la que ens obliga explícitament a optar pel mode de gestió més eficient i difícilment sabrem quin és eixe model de gestió més eficient si no ho estudiem prèviament abans de tornar a traure a licitació el servei, és a dir, abans d'optar per una nova externalització.

Fa un parell de mesos, a més, amb motiu del 8 de Març vam aprovar en aquest Ple prioritzar els estudis de possibles internalitzacions d'aquells serveis municipals en mans d'empreses privades amb una alta presència de dones treballadores que sol coincidir també amb una major precarietat laboral. Doncs bé, aquest és precisament un d'aquests serveis i proposem per això que l'estudi comparatiu entre l'actual gestió privada i una gestió cent per cent pública incloga també un aspecte tan fonamental com són les condicions laborals de les treballadores, que s'analitzen les possibilitats de millora en les seues condicions laborals en cas d'internalitzar-se el servei. Aquest és un aspecte que nosaltres no entenem com una cosa separada de l'eficiència del servei. No entenem l'eficiència com una qüestió purament de costos més baixos sinó que la qualitat en les condicions laborals l'entenem com a part fonamental en eixa valoració de l'eficiència d'un servei municipal perquè pensem que ha de ser uns dels objectius de les administracions públiques i de l'acord del Grau.



També la qualitat del servei que ofereix a les famílies, la relació qualitat-preu s'ha de tenir en compte a l'hora d'avaluar l'eficiència de la despesa pública i per això proposem que es tinga en compte la valoració que fan les famílies que han sigut usuàries del servei durant el contracte que ara finalitza. A més pensem que s'han d'incloure en eixe estudi les despeses de control i supervisió del servei, cosa que sovint no es fa així com una simulació de les tarifes i les possibilitats de rebaixar-les en cas d'una nova externalització o en cas d'optar per la gestió directa.

Tant si, fruit d'eixe estudi que proposem, finalment s'acaba optant per tornar a externalitzar el servei o per assumir la gestió directa, en tots dos casos proposem que s'introduïsquen mecanismes que faciliten la participació i la implicació de les famílies en el funcionament de les escoles i que s'elabore i s'elevi al Consell Escolar Municipal un model pedagògic de ciutat per tal que hi haja una coherència educativa i crear una marca pròpia de ciutat en el marc de la Ciutat Educadora. Aquest model pedagògic de ciutat seria obligatori per a les escoles de titularitat municipal i es podrien adherir també voluntàriament aquelles escoles privades o altres públiques que ho desitjaren. Sabem que des de la Regidoria d'Educació sí que s'ha començat a treballar en aquest sentit i pensem que eixe model pedagògic de ciutat ha de pensar en les necessitats reals dels xiquets i xiquetes en l'etapa de 0 a 3 anys i no només en la necessitat de la nostra societat d'aparcar-los durant unes hores al dia mentre els adults continuem produint. El centre de les escoles infantils han de ser els infants i no només les necessitats dels adults.

I per acabar, també proposem que en cas que finalment s'acabi optant per una nova externalització, almenys es facilite al màxim l'accés d'empreses xicotetes a eixe contracte i per això proposem que les tres escoles isquen a licitació per separat com recomanen les directives europees incorporades recentment a la nova llei de contractes espanyola i que els avals que es demanen per a poder optar a eixos contractes siguen els mínims permesos per la legislació.

En definitiva, la moció que presentem pretén millorar el control públic i, per tant, democràtic sobre un servei municipal com són les escoles infantils, millorar la seua qualitat basada en les necessitats dels xiquets i les xiquetes i afavorint la participació de les famílies i millorar les condicions laborals de les

persones que hi treballen que, majoritàriament, són dones.»

Seguidament intervé la senyora España, que diu el següent:

«Clar que estem d'acord en el fet que el servei és fonamental; les escoles d'educació infantil desenvolupen un servei fonamental a la nostra ciutat i hi estem d'acord; especialment pel que fa la possibilitat de conciliació de la vida professional i de les responsabilitats familiars dels pares dels xiquets i xiquetes i estem d'acord a abordar des dels poders públics i també des del conjunt de la ciutadania totes les fórmules que siguen necessàries i adients no només per a fomentar eixes possibilitats de conciliació sinó també per a fer-les arribar a tots i a totes tenint en compte especialment aquelles famílies amb menys recursos i per tant amb menys possibilitats.

Amb el que no podem estar d'acord és amb l'obsessió remunicipalitzadora de mocions com aquesta. I no entenem tampoc com un grup polític està contínuament venent les bondats de la remunicipalització mentre per una altra banda aposta per l'externalització d'uns altres serveis, com per exemple ja s'ha parlat avui ací de les auditories. I mentre dona suport a un govern municipal que dia rere dia externalitza serveis en absolutament totes les matèries com serveis relacionats amb la comunicació, amb la participació, amb la modernització, amb la normalització lingüística, amb el foment del comerç local, iniciatives en matèria d'educació; serveis externalitzats en qüestions com el Pla General i que Castelló en Moviment estava en la foto; serveis externalitzats en absolutament totes les àrees d'aquesta casa, justificats o no justificats, dirigits per un equip de govern que ho és amb els vots de Castelló en Moviment.

Fetes eixes consideracions, des del Grup Municipal Popular no estem d'acord a elaborar en aquests moments un model pedagògic de ciutat. No són pocs els casos que estem coneixent en aquests tres anys respecte de la gestió o, més ben dit, la política educativa de la nostra Comunitat. Casos que en moltes ocasions tenen els propis pares en contra i són objecte d'una contestació social sense precedents. Parlem per exemple de totes les promeses incomplides, dels decrets polítics unilaterals en els quals fins i tot la Justícia s'ha manifestat contrària com ha passat avui mateix, ràtios que es decideixen des d'un despatx a València buscant una foto i un titular, com no pot ser d'una altra manera, sense tindre en compte la realitat sociodemogràfica de les zones a les quals afecta; imposicions contínues i l'amenaça permanent a la llibertat d'elecció dels pares, la polèmica any rere any del districte únic, els exemples d'adoctrinament a les escoles que denunciaven pares i també alumnes i manifestacions públiques dels mateixos representants polítics amb representació i





responsabilitats en l'educació dels nostres xiquets i xiquetes absolutament sectàries i contràries a l'opinió quasi unànime dels castellanencs respecte a assumptes tan importants com la lleialtat al nostre país. En fi, precedents que ens mostren com estan les coses. Actituds i accions contínues i constants que condicionen totalment l'eventual elaboració com demana aquesta moció d'un model pedagògic de ciutat. Un model que inevitablement hauria de nàixer del màxim consens polític. Parlem d'un consens ara per ara inassumible, un consens que per part del Partit Popular no pot existir en les actuals condicions de gestió educativa de les nostres escoles. No podem fer un model pedagògic amb gent que creu que la Plana és catalana i no podem fer un model pedagògic amb gent que prefereix que siguem catalans de segona que espanyols de primera, amb gent que diu una cosa sobre educació i després fa completament la contrària i votarem en contra precisament per això, perquè del model pedagògic que proposen haurien de dependre, segons diuen i com és lògic, una sèrie d'actuacions com són l'obligatorietat d'aplicar-ho a les escoles de la ciutat o de definir les condicions de l'actual model de gestió.

El Partit Popular creiem en la llibertat i sempre ho hem dit i continuarem dient, a tots els nivells i per descomptat començant per l'educació dels nostres xiquets i xiquetes i eixa hauria de ser la base innegociable de qualsevol model pedagògic que comptara amb el nostre vot favorable. Creiem en la llibertat a les escoles de la nostra ciutat i així senyors de Compromís, Partit Socialista i Castelló en Moviment en aquesta qüestió no ens trobaran.»

A continuació intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Si em permeten, em centraré en la moció i deixaré de banda les animalades que ha dit la senyora Espanya. James Heckman, premi Nobel d'Economia, deia que és més rendible invertir en xiquets menuts de tres anys, és a dir, en escoles infantils que en borsa i eixa és una gran realitat.

A la ciutat de Castelló hem de fer un canvi important i hem de començar a treballar per tindre un cicle infantil de 0 a 3 anys molt més potent que siga capaç de pal·liar les mancances que actualment hi ha. Actualment les escoles infantils públiques no arriben a tots els districtes i a totes les zones de Castelló. Analitzant les escoles municipals i l'oferta que hi ha educativa de 0 a 3 anys, cal destacar que tenim actualment quatre escoletes infantils de titularitat

municipal que sí que és cert, com deia la senyora Peñalver, que tenen una gestió privada, una gestió externalitzada; després tenim dos escoletes infantils de titularitat de la Generalitat, una de les quals sí que des de l'Ajuntament portem la gestió de manteniment i la despesa energètica i, per altra banda tenim allò en el que aquest govern ha pogut posar més força, que són les aules de dos anys. Una educació infantil de primer cicle que hem pogut introduir en fins ara cinc i aquest estiu vindran dues més, el Blasco Ibáñez i l'Exèrcit; per tant hi haurà fins a set aules d'infantil de dos anys a Castelló, aules que compten amb educador i mestre.

La principal funció de l'escola infantil ha de ser la de garantir al màxim el cobriment de les necessitats infantils: higiene, alimentació, descans, aspectes afectius, de relació, de socialització, d'exploració, d'autonomia i possibilitats i límits del propi cos, de forma satisfactòria; però és evident que també ha d'existir un projecte, ha d'existir un model; no volem que siguin pàrquins de xiquets. L'escolarització durant el primer cicle d'educació infantil ha d'aportar igualtat d'oportunitats, ha d'oferir espai adequat pels més menuts de casa, amb bons professionals i amb una bona pràctica docent. L'escola ha de ser i estar accessible a tot el món. De fet, l'educació, l'etapa de 0 a 3 anys, és la que genera més desigualtats i la que limita més les perspectives de futur entre aquells que tenen la sort de tindre una bona educació infantil de 0 a 3 anys i aquells que no.

Respecte al que diu la moció, només podem dir que estem molt d'acord en molts aspectes i portem, com ha dit la senyora Peñalver, molt de temps treballant. Parla d'elaborar un model pedagògic i sí, ara farà un any, vam començar a treballar al voltant d'aquest model amb experts de la Universitat Jaume I, experts del CEFIRE, vinculats a la formació del professorat d'educació infantil de Castelló, així com els col·legis infantils d'arreu de Castelló, inclús de la formació professional vinculada a l'educació infantil.

Després de molt de treball hi ha un projecte inicial d'unes trenta pàgines que, com s'ha dit, volem que arribe a l'abast de tots els grups polítics i que arribe a l'abast de tots els membres del Consell Escolar Municipal, un òrgan que pensem que és l'ideal perquè aprobe i done suport a aquest model. Ho tenim prou avançat, esperem que ho puguem tindre abans de l'adjudicació de la nova contractació.

El segon punt parla d'incorporar mecanismes de participació i transparència en la gestió. Evidentment estem d'acord amb això. Al tercer punt, que parla d'avaluar amb la conveniència de continuar o no la gestió indirecta, també li hem pegat moltes voltes. Hem estat en contacte amb ciutats com Barcelona, que actualment té més de cent escoletes infantils amb un pressupost de més de 60 milions; hem parlat amb València amb els models



que tenen ahí d'escoles infantils i ja sabem que a dia d'avui és impossible que es puga recuperar la gestió municipal d'aquestes escoles infantils i per què no també ampliar l'oferta d'escoles infantils municipals; però crec que és interessant que tinguem aquests informes fets per a saber que en el moment que es puga, que la llei ens ho permeta, poder cometre aquestes accions que són tan importants per a Castelló.

Per acabar, com diu el punt número quatre, en cas de externalitzar-ho parla sobre quatre aspectes que creiem que són claus. Un és el fet d'adaptar aquests plec de condicions a aquest model pedagògic que entre tots aprovem des del Consell Escolar. Un altre és de licitar per separat les actuals tres escoles que estan a punt de ser licitades. En tercer lloc parla d'establir criteris més vinculats a la relació qualitat-preu i no tindre en compte únicament el preu i en últim lloc el fet d'establir una garantia més baixeta, mínima, per tal que no siga un impediment que les xicotetes empreses puguen optar a aquestes escoletes.

Per tant, és una proposta que veiem amb molt bons ulls des del govern i, que com no pot ser d'una altra manera, li donarem suport.»

Seguidament, intervé la senyora Peñalver, que diu el següent:

«Volia fer una puntualització perquè sempre es parla de les escoletes de 0 a 3 amb el vell concepte de guarderies com si només foren importants per a la conciliació, que ho són; però resulta que, en la majoria de països europeus on realment tenen mesures de conciliació, els nivells d'escolarització infantil són més baixos perquè tenen altres alternatives, tenen altres horaris, tenen permisos de paternitat i maternitat més llargs, tenen alternatives a l'escolarització.

És veritat que al nostre país, malauradament de vegades l'única opció que tenim és la de les escoletes de 0 a 3; però m'agradaria insistir en la funció educativa i en la funció d'acompanyament a les famílies en la criança dels xiquets i xiquetes i no tant en un lloc per a deixar els xiquets per a poder fer altres coses.

Sobre el tema d'estudiar la remunicipalització, la recuperació per a la gestió pública dels serveis i en aquest cas de les escoletes municipals és que no ho diem només nosaltres, ho diu una llei seua, la de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local que diu que s'ha d'optar pel mètode més eficient de gestió entre tot el que ofereix la legislació. Per tant, en això haurem d'estar d'acord que vostés haurien d'estar també apostant per fer eixos estudis. No sé

quina por tenen de fer estudis per veure quin és el mètode més eficient.

No estic del tot d'acord amb el senyor Porcar quan diu que és impossible la internalització. L'altre dia precisament vam tindre un seminari amb un catedràtic de la Universitat de Granada amb molta experiència en aquest tema i va explicar que hi ha casos més fàcils i casos més difícils, però va deixar clar que impossible no n'hi ha cap, és veritat que alguns requereixen molt més treball i potser aquest n'és un.

Per acabar, sobre el model pedagògic de ciutat tampoc sé quin problema té el Partit Popular a elaborar un model, com ha explicat el senyor Porcar, que ja estan elaborant experts en la matèria i sotmetre'l al Consell Escolar Municipal. No sé per què parlen vostés d'imposar, només estem parlant d'un model pedagògic per a les escoles públiques que recorde que depenen de l'Ajuntament, és un servei municipal i, per tant, entenem que és l'Ajuntament qui pot definir les línies d'eixes escoles i la resta podran adherir-se o no voluntàriament si volen formar part d'eixa marca de ciutat.»

A continuació fa ús de la paraula la senyora España, que diu el següent:

«Senyora Peñalver, saben vostés perfectament que un canvi en el model de gestió és financerament inviable i saben perfectament que en estar sotmesos al pla d'estabilitat financera no es podria augmentar el capítol de personal en més d'un milió i mig d'euros, perquè nosaltres sí que hem fet el nostre treball, hem fet els números.

Tampoc es podria assumir una despesa global de més de 100 milions de les antigues pessetes, que és el que li costaria de més a aquest Ajuntament aproximadament. I saben que un servei, a banda de ser de qualitat ha de ser sostenible, és una de les premisses i quan es va decidir que les escoles infantils municipals es gestionaren de manera indirecta va ser d'acord a tres motius fonamentals: el primer, és que era més eficient; que eren de major qualitat aquestes empreses i que el servei era més equitatiu.

A més, cal recordar que l'especialització de les empreses era molt major i hi havia major flexibilitat per a portar a terme la gestió, a més una menor despesa i major facilitat per a implantar les innovacions que anaven apareixent. L'equip de govern al qual vostés estan sustentant ja ho ha intentat amb el servei de salvament i socorrisme de les platges i no els han eixit els números. Per què volen intentar-ho ara amb les escoles infantils si saben que comporta una despesa major?

A nosaltres tampoc ens ixen els números i no entenem l'interés, la veritat, almenys, clar, que algun familiar o amic pugui passar a ser funcionari d'aquest Ajuntament sense passar una oposició...



Finalment, intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Senyora Peñalver, estem oberts com sempre a escoltar possibilitats; sempre que ho hem intentat hem trobat barreres i pràcticament impossibilitats, però li ofereix la mà per a buscar opcions.

Senyora Espanya, si té alguna persona pensada per a optar a eixes places, comenteu-ho. No llance la pedra i amague el braç. També em sap malament que vosté diga que hi ha adoctrinament i jo li pregunte, qui adoctrina?, sap vosté d'algun mestre o d'alguna escola? Digue-la. Si actualment estan els mateixos mestres pràcticament que fa tres anys, que van aprovar les oposicions quan vostés governaven, on està l'adoctrinament i els mestres que adoctrinen? Ja està bé de dividir la ciutat, ja està bé de crear eixe discurs vell. On està la falta de llibertat? No poden triar en funció de les seues necessitats i voluntats l'escola que vulguen? És cert que potenciem l'escola de barri, però un pot triar l'escola que vulga. Potenciem l'escola de barri i potenciem la zona; però hi ha llibertat per a triar l'escola que un vulga.

I per què és important tindre un model? Doncs tindre un model és important perquè actualment el plec de condicions que regula l'actual gestió indirecta, bàsicament quan parlava de plecs de condicions es referia a informàtica i un poc d'anglès. Eixe és el projecte educatiu que volen per als xiquets de 0 a 3 anys? Home, crec que caldria treballar un poc més; crec que caldria exigir que hi haja un projecte al voltant d'aquestes escoles infantils com hi ha en totes les escoles de Castelló, un projecte educatiu de centre. Crec que aquesta ciutat es mereix un projecte educatiu de ciutat de 0 a 3 anys i obert perquè tots puguem escoltar i opinar; però ja li he dit que hem anat treballant amb experts.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo; votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y

Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor, ocho votos en contra y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la moción de Castelló en Moviment.

Seguidamente, como explicación de voto interviene la señora Gabarda, quien dice que se han abstenido porque la moción de Castelló en Moviment suscribe su tesis de que todas las externalizaciones son malas y no es así, hace falta estudiarlas. Vaya de antemano que todas las valoraciones que les han transmitido los castellonenses de las escuelas públicas municipales han sido positivas además.

Están de acuerdo en el punto de comparar ambos modelos. También pueden compartir lo positivo de favorecer la participación de las familias pero la realidad es que imponer un modelo pedagógico de ciudad a todas las escuelas no les parece demasiado liberal, más bien peca de excesivo intervencionismo, en la línea también de Castelló en Moviment.

Este punto les ha hecho no votar a favor de la moción, una moción que podría haber sido una buena iniciativa para analizar el modelo de gestión más conveniente y que, sin embargo, intenta convertir en una imposición pedagógica y no quieren que les impongan un modelo pedagógico como tampoco quieren que les impongan el topónimo de la ciudad.

**PUNTO 20º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA ACOMETER LAS INVERSIONES NECESARIAS EN LA MARJALERÍA, MEJORANDO LA CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR DE LOS VECINOS E IMPULSANDO LOS SERVICIOS NECESARIOS ACORDES A LA SINGULARIDAD DE LA ZONA.**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“La Marjalería de Castellón es una zona de la ciudad de gran valor ecológico y medioambiental en la que actualmente hay construidas más de 4.000 viviendas, una buena parte de las cuales son residencias habituales con una población de forma permanente, a la que hay que añadir los castellonenses que cuentan con residencia en la zona como segunda vivienda, afectando cualquier actuación en la zona a una población superior a las 16.000 personas.

La Marjalería debe ser objeto de políticas públicas orientadas a fomentar la convivencia vecinal en las mejores condiciones de habitabilidad y su equilibrio con la protección medioambiental. Sin duda alguna, es la conciliación entre el bienestar y los



legítimos intereses de los ciudadanos y el respeto medioambiental el que permite hablar de habitabilidad en las ciudades en la actualidad.

Con dicha intención se aprobó en el año 2006 el Plan Especial de la Marjalería de Castellón que, a pesar de quedar ralentizado por el contexto económico adverso vivido en los últimos años, conemplaba y recogía el necesario equilibrio entre la protección de los intereses de los particulares y la conservación ecológica, apostando por mejorar la calidad de vida de los vecinos a través de la prestación de servicios necesarios, mejorando las instalaciones de los mismos.

En este sentido, a lo largo de los últimos años, la Marjalería ha sido objeto de sustanciosas inversiones en infraestructuras, especialmente en la implantación de medidas antiinundaciones para proteger a los habitantes de la zona dada la singularidad de la misma, con medidas de bombeo y prevención de desbordamientos, como es el caso de la construcción de la Primera Travesera, proyecto impulsado en 2014 que contó con la colaboración entre administraciones para hacer realidad este importante proyecto en beneficio de los ciudadanos y del entorno.

Sin embargo, la zona carece todavía de importantes infraestructuras en la vía pública que complican la habitabilidad en la zona y suponen importantes perjuicios para los vecinos de la misma. Sin una verdadera apuesta que se vea acompañada de un compromiso económico firme no es posible acometer cuantas medidas son necesarias para asegurar unas condiciones mínimas de habitabilidad en la Marjalería.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a:

-Diseñar y acometer un plan de asfaltados en la zona de la Marjalería con el objetivo de reparar actuales caminos y garantizar la accesibilidad y la seguridad vial en todos ellos.

-Impulsar la reparación de los caminos que se han visto afectados por la entrada de maquinaria pesada debido a las obras de construcción de la segunda fase de la primera travesera.

-Diseñar una mejora de la iluminación en la Marjalería y llevar a cabo la misma de forma progresiva como una medida no sólo de convivencia y

habitabilidad sino también de seguridad.

-Intensificar la presencia policial en la zona.

-Intensificar la limpieza y la recogida de basuras en la zona.

-Impulsar la implantación de los equipamientos necesarios en la zona (especialmente los sanitarios) con el objetivo de ofrecer a los vecinos los servicios necesarios.

-Diseñar un plan de mejora de la “señalética” y la seguridad vial en la Marjalería.

-A acometer la limpieza de acequias necesaria en la zona como medida de prevención de complicaciones ante posibles episodios de lluvias.”

Tras la lectura de la moción, interviene el señor Feliu, quien dice lo siguiente:

“Per tots és conegut que la Marjaleria de Castelló és una zona del terme de gran valor ecològic i mediambiental on una part de les vivendes construïdes són de residents habituals, mentre que una altra part correspon a segones residències. En tot cas, qualsevol actuació a la zona afecta al voltant de 16.000 persones.

La singularitat de la zona fa que l'esforç dels poders públics d'aquest ajuntament en concret haja de ser especialment significatiu per a garantir uns mínims d'habitabilitat i de qualitat de vida a la Marjaleria. Uns mínims que en tot cas han de respectar i guardar el millor equilibri possible amb els interessos mediambientals d'una zona que necessita un tractament especial. I especial és el Pla de la Marjaleria de l'any 2006 que vostés pretenen derogar amb la seua proposta de Pla General Estructural, una proposta que deixa molt a desitjar especialment a la zona de la Marjaleria on les qualificacions de sòl proposades eliminen tot el sòl urbanitzable amb els litigis que això comportarà apostant per una barreja difícil de gestionar on es mesclen sòl urbà, edificat i no edificat subjectes a plans de reforma interior amb sòl agrari comú o rural protegit edificat i no edificat amb algunes edificacions emparades sota el paraigua d'una enganyosa figura com és la minimització d'impactes, una barreja certament explosiva.

Així ho demostren les nombroses al·legacions al Pla General provinents de l'àmbit de la Marjaleria. Amb el Pla Especial de la Marjaleria de Castelló, que els agrada o no encara està vigent, malgrat el context econòmic advers viscut en els darrers anys, la Marjaleria ha sigut objecte de nombroses inversions i infraestructures especialment en la implantació de mesures antiinundacions i inversions en clavegueram, com són les darreres obres impulsades pels governs del Partit Popular en l'Ajuntament i la Generalitat de la primera fase de la primera Travessera i les de la segona que s'acaben ara de finalitzar. Sense una vertadera aposta que es veja acompanyada d'un compromís econòmic ferm no





és possible escometre les mesures que són necessàries per a assegurar unes condicions mínimes d'habitabilitat a la Marjaleria.

És per això que demanem en aquest Ple de la mà dels veïns, escometre un pla d'asfaltatge en aquesta zona amb l'objectiu de reparar els actuals camins i garantir l'accessibilitat i la seguretat viària; en especial, es demana la reparació dels camins que s'han vist afectats per l'entrada de maquinària pesant a causa de les obres esmentades anteriorment. Els veïns de la Marjaleria demanen també que es dissenye una millora de la il·luminació viària i dur a terme aquesta de forma progressiva com una emissora no sols de convivència i habitabilitat sinó també de seguretat, ja que en matèria de seguretat també és com ja hem demanat reiteradament en aquest Ple, és necessari reforçar la presència policial a la zona.

Sol·licitem també intensificar la neteja i la recollida de fem a la Marjaleria. No poques vegades hem denunciat en les comissions la brutícia aportant imatges que ens fan arribar els veïns, sense oblidar la neteja a fons de les séquies com a mesura de prevenció de possibles inundacions. Finalment en l'estratègia de millorar la zona i garantir la seua habitabilitat, resulta necessari i així mateix atendre el criteri poblacional per a dotar-la dels equipaments necessaris a la zona, especialment els sanitaris, amb l'objectiu d'oferir als veïns els servicis necessaris.

En definitiva, denunciem la falta d'inversions a la zona, però especialment la falta de sensibilitat cap a les peticions veïnals. Senyors del PSOE i Compromís, el Grup Popular els demana avui que és hora de defendre la marjal però també els marjalers.»

A continuación interviene el señor Zamora, quien dice que muchas palabras pero poco escuchar las necesidades reales de los vecinos de la Marjaleria y, sobre todo, poco hacer para solucionarlas. Nada en tres años de legislatura, lo único la Travessera; pero sobre el resto de quejas, nada de nada. El Plan General no les esta escuchando. Los vecinos no están satisfechos con la propuesta del gobierno, por eso desde Ciudadanos presentaron una alegación para que la planificación de esa zona mítica de la ciudad se regule a través de un plan especial, que cumpla la legalidad pero que se base en el consenso con los vecinos, un plan especial no condicionado por su Plan General Estructural con el

que, insiste, no están para nada de acuerdo los marjaleros.

Pero más allá del Plan General los vecinos reclaman mejoras sensatas, sencillas y justificadas y se las trasladan a todos los grupos que se sientan a hablar con ellos. Se refiere, por ejemplo, a arreglar los desperfectos en caminos provocados por las obras en la segunda fase de la primera Travessera o al mantenimiento de estos caminos que, como cualquier vía, se desgastan con el tiempo. Los vecinos piden más presencia policial y desde Ciudadanos lo llevan reclamando los últimos meses. La última vez que lo hicieron fue poco antes de que se presentara esta moción. Más iluminación, abrir el centro de salud, más limpieza, son actuaciones básicas que no requieren una gran solución innovadora sino que suponen únicamente ofrecer los servicios básicos que debe ofrecer un ayuntamiento a quien pagan desde hace décadas IBI urbano y que, sin embargo, sufren unas deficiencias en servicios prestados, que no se corresponde a los de una ciudad.

No les vale con que ahora salgan con todo lo que van a hacer o que han hecho. Lo cierto es que los vecinos de la Marjalera no están contentos porque sufren unos servicios deficientes. Esa es la realidad y pide por favor que no se pongan las gafas de la soberbia y actúen dando solución a los vecinos.

Si el equipo de gobierno no apoya esta moción demostrarán que no les interesa lo que piensan los vecinos y olvidan que están en el gobierno para hacer la vida más fácil, solucionar los problemas reales de los vecinos y no para crear problemas nuevos, que es lo que está haciendo el Pacte del Grau. Y si luego desean hacer un proyecto innovador de fondos europeos para reforzar la riqueza medioambiental en la zona, les parecerá perfecto; pero primero deben solucionar el día a día que llevan años pidiendo los marjaleros.

Seguidamente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Una cosa perquè quede clara. Qui proposava derogar el Pla Especial de la Marjalera va ser la senyora Bonig quan va signar el document de referència l'any 2014, quan era Consellera i va reduir la quantitat de sòl urbanitzable al terme municipal de Castelló.

Ens trobem una moció cínica; *batiburrillo* d'inversions, manteniment, planejament urbanístic i seguretat, la qual cosa ens ha portat a pensar que vostés, per a no variar no vénen a aconseguir un acord plenari executable, sinó el que volen és crear polèmica, confrontació i vendre que són els salvadors d'una cosa que no van poder solucionar.

Començaré parlant dels punts que demanen de seguretat, encara que si llegira l'article del seu company senyor Lorenzo d'aquesta setmana no caldria afegir res més.



Juguen amb la seguretat, ho tornen a fer i els és igual el que això provoca. Nosaltres no entrarem en eixe joc demagògic al qual la dreta ens té massa acostumats tant quan governa com quan no ho fa. Però, això sí, no estaria malament que quan governen no minven les plantilles policials ni retallen en recursos en matèria de seguretat. I per a tancar aquest tema de seguretat, simplement reproduiré les declaracions del seu company, el subdelegat del Govern aquesta mateixa setmana: «Castellón tiene la tasa de criminalidad más baja de la Comunidad Valenciana». Res més a dir.

Parlen d'intensificar la recollida de fem, quan l'únic problema detectat a la zona és l'aparició constant d'abocadors que es netegen al moment de ser identificats. Parlen de neteja de séquies quan saben perfectament que el contracte funciona exactament com fa deu anys, el problema que tenim és tindre séquies privades. Parlen de reparar i condicionar camins quan saben perfectament que existeixen brigades d'obres d'agricultura i de neteja de séquies que treballen tot l'any condicionant la zona. Parlen de necessitat de dotacions, però saben perfectament que això no ho determina una moció sinó el desenvolupament urbanístic de la zona, no podem començar la casa per la teulada ni anar a cop d'ocurrència, que així ens ha anat.

Demanen un equilibri entre l'habitabilitat i la protecció mediambiental i, benvinguts, perquè si s'haguera desenvolupat el Pla Especial de la Marjaleria de 2006, el 66 per cent de la Marjaleria estaria urbanitzat com qualsevol altra zona urbana, com per exemple, el Pau Lledó. El Pla Especial de la Marjaleria recollia eixa suposada conservació ecològica, sort que es van desenvolupar exactament zero metres quadrats d'eixe Pla Especial. Ara en canvi, el Pla General proposa una urbanització tova que sí que és respectuosa amb el medi ambient.

«La zona carece todavía de importantes infraestructuras que complican la habitabilidad de la zona». Estem totalment d'acord amb això. Podríem dir que és una de les conseqüències de fer urbanisme a l'inversa, és a dir, primer les vivendes i després els vials, canalitzacions, dotacions, il·luminació... i el que faça falta; però és que quan no es fa un control urbanístic correcte i van apareixent noves vivendes, al final la criatura ha crescut tant que ens ha acabat engolint. Per això des de l'Administració hem de promoure amb un límit, això sí, inversions per a fer més habitable la zona. I per això sorprenen les

intervencions del Partit Popular i de Ciudadanos. Comparem amb dades: inversions antiinundacions a la Marjalera en l'última legislatura del Partit Popular, com Séquia Motor, Partida Brunella, primera fase Primera Travessera, entrador de La Marina... En total, 1,9 milions d'euros. Mirem les que s'han fet en aquesta legislatura, totes ja realitzades i una en fase d'adjudicació, Séquia L'Obra, Séquia La Plana, Primera Travessera segona fase, entrador Rancho Grande, Séquia La Ratlla o altres: 3,9 milions d'euros. Dos milions més d'inversions a la Marjalera comparant les dues legislatures.

Amb aquestes dades, senyor Feliu, és normal que els seus companys que ja estaven ací abans li hagen deixat el debat a vosté i segurament no li hagen explicat que quan la senyora Marco o la senyora Brancal ho demanaven quan estaven en l'oposició els ignoraven completament. El senyor Zamora ha dit que «nada en tres años de inversión». I després de veure aquestes xifres igual «sonroja un poco»

A més, altres actuacions que no tenen a veure amb obres antiinundacions com poden ser d'il·luminació, l'asfaltatge de tot el vial del Serradal (que igual no l'han vist) que sumen en aquesta legislatura més d'un milió d'euros més en inversions. Si és que hi ha una partida pressupostària de 60.000 euros per a fer abalisament fotovoltaic per a millorar la il·luminació dels entradors. És que no sé si han mirat les dades o no les han mirades. I a més d'eixos més de cinc milions d'euros d'inversió en aquesta legislatura a la Marjalera, aquesta mateixa setmana s'ha presentat un projecte innovador que aspira a aconseguir fons europeus per 5 milions d'euros més.

Vostés poden seguir repetint el mantra de l'abandonament per part d'aquest govern a la Marjalera, però les dades parlen per si soles.»

A continuació intervé el senyor Feliu, que diu el següent:

«La Marjalera tots sabem que serà un niu de conflictes, hi ha gent que s'ha esperat per complir la llei i edificar i ara no podrà edificar mai. Uns terrenys sense edificar en sòl urbà i la majoria qualificats com a sol agrari, convivint amb l'urbà. Un no pot fer el que vulga en un terreny que no està ni cultivat ni edificat; però ara, com que serà sol agrari, anirà a les cinc del matí amb la Rotovator al juliol, posarà el motor en marxa i després voldrà tirar fem, que és més ecològic per a plantar i tot rodejat de vivendes en eixe sòl urbà que vostés han fet. Serà un niu de conflictes no sols amb l'Ajuntament sinó entre els mateixos propietaris, per tant, una bomba prou explosiva.

Respecte a les inversions diuen vostés 1,9 i nosaltres 3,9; però eixos projectes que ha citat es van redactar en el nostre govern i vostés s'han trobat els diners i com no



sabien en què gastar-se'ls perquè ja sabem com fan la participació ciutadana i com fan els pressuposts participatius i les inversions financerament sostenibles, van haver d'anar al calaix on estaven els projectes del PP i posar-los damunt la taula. Per tant, la majoria dels projectes estaven planejats pel govern popular i eixes són les seues realitats.

Després presenten un projecte de 5 milions d'euros per a salvar la marjal i els marjalers en la què, segons hem vist en les dades, l'Ajuntament sols es gastarà 630.000 i rebrà 600.000 dels fons europeus, per tant l'Ajuntament sols posarà 32.000 euros. Crec que els marjalers necessiten molt més.»

Terminada la intervenció del señor Feliu, la Alcaldesa le indica que seguramente el Serradal también lo asfaltaron ellos a base de pico y pala y concede el último turno de intervenciones al señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Senyor Feliu, vosté sap perfectament que els números els podem apretar com un vulga, perquè ara resulta que els diners que s'aconsegueixen d'altres administracions si els gastem nosaltres no compten, però si els gasten vostés en Primera Travessera primera fase, sí.

Un total de 3,9 milions d'euros executats en inversions antiinundacions en aquesta legislatura a la Marjaleria i 1,9. Ja està; li pot pegar les voltes que vulga, el que passa és que després de veure que el mateix partit que quan tenia competències de govern no feia el seguiment del conveni de Castàlia no té cap tipus de problema d'apuntar-se el *tantet* quan està en l'oposició, ara és normal i no ens sorprén que vinguen donant lliçons de la Marjaleria deixant la Marjaleria tal com està. Zero metres quadrats de desenvolupament urbanístic en dotze anys. Les dades són les dades. Les altres les podem prémer, però el 80 per 100 de zero, és zero. Tant de bo s'haguera desenvolupat un Pla Especial de la Marjaleria en unes condicions més mediambientals; però no demanen ací que en un moment nosaltres ací fem *l'oro i el moro*. S'ha de ser honestos i el que no podem fer és repartir això, «regularización de la Marjaleria», que era un document que es donava i que ha servit perquè la majoria de veïns digueren que tenen la casa legal; però això no servia per a legalitzar, perquè l'únic que legalitza situacions urbanístiques és el desenvolupament urbanístic. I totes les lleis urbanístiques d'aquest país, des de sempre, obliga els propietaris a desenvolupar eixes obres d'urbanització.

Jo sempre dic el mateix. Del meu despatx els marjalers se n'aniran cabrejats; alguns sí i altres no; però enganyats, segur que no.»

Després de les intervencions, la presidència indica que és procedent passar a la votació de la moció. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora, i voten en contra les senyores Alcaldessa, Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo.

Por consegüent, per dotze vots a favor i quinze vots en contra, la presidenta declara desestimada l'anterior moció.

Seguidament, com a explicació de vot, intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

«Des de Castelló en Moviment pensem, clar que sí, que cal millorar la vida de la ciutadania de Castelló en qualsevol barri, inclosa la Marjaleria, però hem votat en contra d'aquesta moció perquè pensem que això no ha de ser així sinó perquè pensem que aquesta moció neix des de l'oportunisme i no des de la realitat ni el coneixement real de la situació de la Marjaleria.

Comença la moció dient que a la Marjaleria hi ha més de 4.000 vivendes, però no sabem si en són 4.001, 5.000 o 6.000 o quantes en són. I després diu que bona part d'aquesta gent hi viu tot l'any, però que també hi ha una altra part de gent que són de segones residències, que poden ser de cap de setmana, d'estiu... Després calcule així a ull, que són unes 16.000 persones però que no sabem en quins moments estan a la Marjaleria... Per tant, la veritat és que per a fer coses tan ambicioses com es fan en aquesta moció haurien de tindre unes dades més exhaustives. Estem d'acord que cal fer un manteniment correcte de les séquies, una reparació dels vials, etcètera, tot això ens sembla molt bé; però és que vostés arriben a demanar fins i tot equipaments sanitaris, per a una població que desconexim, que, per cert, recorde que la sanitat és una qüestió de la Generalitat. Per menys han caigut algunes mocions i han passat a ser declaracions.

El que creiem és que cal escometre la problemàtica de la Marjaleria de forma seriosa i no amb una ocurrència oportunista que diu sense cap rigor allò que la gent vol escoltar. Clar que es necessiten solucions. Creiem que és des de l'àmbit del Pla General que està en tràmit ara en aquest moment justament, des d'on s'han d'afrontar i plantejar



aquestes qüestions i que caldrà conèixer la realitat a través d'un estudi de costos i viabilitat econòmica que ens permeta ordenar el territori i fer front a les despeses, també de manteniment, que és costós i no sabem quant encara. Per tant, pensem que estem davant d'una oportunitat en aquest Pla General per a ordenar la Marjalera com cal i no a partir d'una ocurrència oportunista d'un moment donat.»

En aquest moment la presidència diu el següent:

«En Junta de Portaveus hem acordat, abans de començar el Ple, fer un recés ara a les vint hores, per tal de baixar a la Plaça Major i donar suport a una iniciativa que hi ha. Si els pareix fem un recés i tornem a reprendre la sessió plenària sobre les vint hores i quinze minuts.»

Siendo las veinte horas i veinte minutos se reanuda la sesión bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa, asistiendo todos los miembros de la Corporación y se continúa con el orden del día.

**PUNTO 21º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA QUE NO SE ELIMINE NINGUNO DE LOS VIALES QUE ACTUALMENTE DAN ACCESO AL GRUPO LOURDES DEBIDO A LA CONSTRUCCIÓN DE UN CARRIL BICI.**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El Ayuntamiento de Castellón ha anunciado que destinará un millón de euros a nuevos carriles bici en tres zonas diferentes de la ciudad. Precisamente, una de estas nuevas vías ciclistas, la que conectará el pabellón Ciutat de Castelló a través de la Gran Vía Tárrega Montebianco con el grupo San Andrés y el grupo Lourdes, está siendo objeto de preocupación y malestar entre los residentes.

La incorporación de nuevos carriles bici contribuye a hacer la ciudad más sostenible ampliando las posibilidades de desplazamiento. Ahora bien, las mejoras en la ciudad deben estar refrendadas por la ciudadanía, garantizando que éstas contribuyen a mejorar la vida de los vecinos y a cohesionar las zonas residenciales periféricas.

Sin embargo, el anuncio del carril bici que atravesará el grupo Lourdes y que obligará a eliminar uno de los viales de acceso al barrio –igual que ocurrirá con el grupo San Andrés-, no cuenta con el apoyo mayoritario de los residentes, que se han visto gravemente afectados. La obra del carril bici supondrá reducir los accesos a los barrios por carretera, viéndose obligados a realizar un recorrido mayor para llegar hasta sus casas.

Hay que tener en cuenta que una gran parte de los residentes en los barrios afectados lo conforma gente mayor que necesitan estar conectados con el centro de la ciudad para acceder a todo tipo de servicios, especialmente sanitarios. Esta obra del carril bici, condicionada a la desaparición de un vial va en contra de la idea que ha impulsado siempre el PP de integración de distritos.

Los residentes en el grupo Lourdes aseguran no estar en contra del carril bici, siempre y cuando se respeten los accesos existentes para el tráfico rodado. Al ver que no es así, sienten preocupación e indignación porque no se les ha escuchado.

Los propios afectados aseguran que la obra de construcción del carril bici, que suprime un vial entre la Rambla de la Viuda y la N-225, les va a dejar aislados ya que el carril va a desaparecer definitivamente una vez finalice la construcción del carril bici. Se trata de un vial que actualmente es utilizado tanto por los vecinos, como por los transportistas que se desplazan a las empresas instaladas en el barrio.

Desde la asociación de vecinos del grupo Lourdes aseguran haber recogido firmas, que han trasladado al equipo de gobierno, formado por PSOE y Compromís, dejando claro que quieren el carril bici, pero también mantener los dos sentidos de circulación por carretera, pero no se les ha escuchado.

Una obra que comporta una modificación tan importante en las comunicaciones por carretera para los grupos periféricos, que debería contentar a los vecinos, se ha hecho de espaldas a los principales interesados que no están conformes con el proyecto.

El bipartito todavía está a tiempo de escuchar a los vecinos y proponer una solución que contente a todos, para evitar volver a decepcionar como pasó con la supermanzana de Maestría.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular propone a este pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a no eliminar ninguno de los carriles de circulación para el tráfico rodado que dan acceso al barrio. Que se mantengan ambas direcciones conforme están en la actualidad y que el bipartito elabore un proyecto alternativo para la construcción del carril bici que afecta a este tramo de la Gran Vía Tárrega





Monteblanco, comprendido entre la Rambla de la Viuda y el cruce con la N-225, para que convivan todos los medios de transporte, tanto la bicicleta como los vehículos a motor.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar la señora Carrasco, quien dice que el pasado 18 de mayo de 2015 en plena campaña electoral, eso sí, la señora Alcaldesa decía textualmente: “Castellón necesita un Ayuntamiento que apueste por la participación real de la ciudadanía en la toma de decisiones”. ¿Sabe la señora Alcaldesa cuando es real y verdaderamente participativo el proceso de toma de decisiones? Pues cuando se da voz a los vecinos y se les permite hablar; pero sobre todo cuando se les escucha y cuando se tiene en cuenta su opinión. Exactamente lo contrario de lo que han hecho en el Grupo Lourdes y también hicieron en Maestría, y también con el famoso escaño ciudadano, el escaño 28. O también con las anunciadas y prometidas asambleas ciudadanas o con el despacho abierto de la Alcaldesa los jueves, o con el proyecto de Puente sobre el Rio Seco o también con el Plan General o también con los presupuestos participativos esos que este año van a dejar un millón de euros en un cajón todavía. ¿Este es el nuevo modelo de participación de colaboración ciudadana que iban a implantar?

Al bipartito desea decirle que con la moción que traen al Pleno les están dando la oportunidad de que rectifiquen y que, por una vez, antes de tomar una decisión que afecta a cientos de familias las escuchen y las tengan en consideración. Ni los vecinos ni los concejales del Grupo Popular están en contra de los carriles bici, es más, recuerda que el Partido Popular construyó 80 kilómetros de carriles bici mientras gobernó mientras los cero kilómetros que ha hecho este gobierno durante tres años. La incorporación de nuevos carriles bici contribuye a hacer la ciudad más sostenible ampliando las posibilidades de desplazamiento; pero también es cierto que las mejoras de la ciudad deben estar refrendadas por los ciudadanos, garantizando que éstas contribuyen a mejorar su calidad de vida y a cohesionar las zonas residenciales periféricas.

Sin embargo, el anuncio del carril bici que atravesará el Grupo Lourdes y que obligará a eliminar uno de los viales de acceso al barrio, igual que ocurrirá con el Grupo San Andrés, no cuenta con el apoyo mayoritario de los residentes que se han visto gravemente afectados. Su temor es que la obra del carril bici va a suponer una reducción de los accesos al barrio por carretera por lo

que se verán obligados a realizar un recorrido mayor para poder llegar hasta sus casas. No deben olvidar que gran parte de los residentes en los barrios afectados es gente mayor, gente que necesita estar conectada con el centro de la ciudad para poder acceder a todo tipo de servicios; pero principalmente los servicios sanitarios y eso les preocupa y mucho.

No obstante, repite que los vecinos del Grupo Lourdes aseguran que no están en contra del carril bici. El Partido Popular tampoco, siempre y cuando se respeten los accesos existentes para el tráfico rodado. Las políticas urbanísticas deben basarse en la conexión entre barrios trabajando por la integración, uniendo barrios para unir personas, justo lo contrario de lo que el equipo de gobierno va a hacer al suprimir un vial entre la Rambla de la Viuda y la Nacional 225 que va a dejar aislados a los vecinos de la zona. Se trata de un vial que actualmente es utilizado tanto por los vecinos como por los transportistas que se desplazan a las empresas instaladas en el barrio, de ahí la importancia de garantizar esa conexión.

Este es un tema que preocupa mucho a los vecinos afectados, tanto que desde la Asociación de Vecinos y los vecinos del Grupo han recogido firmas que les han trasladado dejando claro que quieren el carril bici, pero no de la manera que lo quieren hacer.

Una vez más una obra que comporta una modificación tan importante en las comunicaciones de los grupos periféricos y que debería satisfacer a los vecinos se ha hecho de espaldas a los principales interesados que no están conformes con el proyecto actual. Pero todavía están a tiempo de escucharles y proponer una solución alternativa que contente a todos para evitar volver a decepcionarles como ya ocurrió con la supermanzana de Maestria.

Por eso pide que secunden esta moción, que no se elimine ninguno de los carriles de circulación que dan acceso al Grupo Lourdes, que se mantengan ambas direcciones conforme están y que se elabore un proyecto alternativo para la construcción del carril bici que afecta a ese tramo de la Gran Vía Tárrega Monteblanco entre la Rambla de la Viuda y el cruce con la Nacional 225.

Seguidamente interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Ens resulta sorprenent l'ús *tortícero* que fa el Partit Popular de les legítimes diferències d'opinió entre veïns i veïnes d'un barri però en realitat no ens sorprén en absolut coneixent el caràcter del Partit Popular i la capacitat que tenen per a crispar la societat, per provocar polèmiques allà on no existeixen o per a engrandir-les allà on són massa menudes com per a traure vostés un rèdit partidista.



Castelló en Moviment tenim un especial afecte pels barris perifèrics del sud perquè van ser els primers amb els quals vam establir contacte quan vam entrar a l'Ajuntament. De seguida ens van rebre amb els braços oberts i va ser molt enriquidor conèixer la seua història de primera mà explicada pels seus protagonistes. Es tracta dels típics barris d'autoconstrucció que sorgeixen en moltes ciutats en els anys 50 i 60 de gent que venia de pobles de l'interior de la província o d'altres províncies de l'Estat, que es construïen ells mateixos les cases, els carrers, l'enllumenat, el clavegueram... A més ho feien de manera solidària ajudant-se unes famílies a unes altres. Una de les experiències més boniques que he tingut en aquests anys com a regidora va ser poder escoltar aquestes històries de primera mà i col·laborar en el projecte que les va arreplegar, que les va plasmar en forma de murals que encara es poden visitar al barri.

Barris obrers, exemple d'autogestió popular però abandonats de la mà de déu durant dècades per les administracions, també pels vint-i-quatre anys de govern del Partit Popular. Algun dia per justícia estaria molt bé fer pública l'evolució de les inversions dels barris durant tot aquest temps sobretot comparant el centre amb la perifèria i no comparar només les quantitats de diners que s'han gastat al centre i a la perifèria sinó també quin tipus d'inversions s'han fet perquè la majoria d'inversions que s'han fet a la perifèria només han sigut per a aïllar progressivament aquests barris de la resta de la ciutat.

Ara un nou govern que per fi connectarà decentment alguns d'aquests barris amb la ciutat i damunt ho farà incloent la mobilitat amb bicicleta, que és juntament amb el transport públic el futur de la mobilitat per molt que a alguns els costa d'acceptar. Ara que es connectaran eixos barris, l'únic que sap fer el Partit Popular, en lloc de callar i dissimular perquè els havia de fer vergonya l'abandonament en què tenien vostés eixos barris i la pèssima xarxa, si és que se li pot dir xarxa, de carrils bici a la ciutat, en lloc de callar i deixar fer vostés el que no van fer en vint-i-quatre anys, el que fan és embolicar i posar obstacles.

Saben vostés perfectament que l'accés als barris de Lourdes i Sant Andrés amb cotxes està totalment garantit amb el projecte que proposa l'equip de govern, per tant, deixen de marejar i enganyar la gent. Això els ha funcionat durant molt de temps, però ja no perquè la gent tenim memòria, sabem el que ha passat amb totes eixes promeses seues que mai es complien; tenim precedents

de sobra per a saber que vostés no saben fer més que enganyar per al seu propi benefici.»

A continuació intervé el senyor Garcia, que diu el següent:

«Senyora Carrasco, aquesta moció que ens porta ací té quasi tots els ingredients de la política que vosté està fent des que està en l'oposició, una política plena de cinisme, demagògia i, la veritat, de molta prepotència. Es presenta de nou una moció plena de falsedats, d'alarmisme, de crispació, d'enfrontament com vosté intenta desprestigiar el govern i intenta de nou erigir-se com la veu de tot el poble i ho fa a base de mentides. De fet vosté està repetint tantes vegades que és la veu dels veïns que jo ja dubte si està tirant mà de l'argumentari o si el que està intentant fer és autoconvèncer-se.

Vosté sense cap escrúpol alimenta la mentida de que l'acció que proposa el govern deixarà aïllats els veïns i veïnes del Grup Lourdes. Ho diu sense cap tipus de remordiment sabent que es fals. Però això no li importa perquè el seu objectiu és enfrontar els veïns amb el govern, vol la gent cabrejada amb nosaltres. No és la primera vegada que ho fa, però haurem d'assumir que vosté no pensa canviar i això ho repetirà. Tampoc té cap problema d'adornar aquesta falsedat amb una dosi de demagògia i arriba a dir que deixarem la gent gran desprotegida i sense que tinguen accés les ambulàncies al seu barri. Vosté ho diu.

A banda d'això, ha intentat navegar entre dos aigües, ho acaba de fer, dient que és conscient de la necessitat d'avançar cap a un transport més sostenible, cap a l'ús de la bicicleta, però tot seguit ho hipoteca a una inversió i una despesa, que sap que l'Ajuntament no té recursos suficients i que no és assumible i que no ho podem realitzar. I seriosament, els responsables de fer les rondes de circumval·lació oest i nord amb els carrils bici que tenen no els poden donar lliçons. La gent responsable de fer carrils bici que començaven en una rotonda i acabaven en una jardinera, no els poden donar lliçons. I és que vosté trau el pitjor que trau sempre d'un enfrontament, i no diga que no perquè el vol, entre ciclistes i automobilistes. De nou etiquetant la ciutadania, de nou separant-la, de nou enfrontant-la perquè vosté, senyora Carrasco, viu en la polèmica.

Igual no ho sap però hi ha gent que va als llocs de vegades caminant i de vegades en bicicleta, de vegades en cotxe i de vegades en autobús, depenent del que isca o li vinga en gana eixe dia. Les bicicletes no són les enemigues dels cotxes, és una necessitat de convivència i vosté pot decidir si està en la part de la gent que aporta solucions o en la part de la gent que tira llenya al foc, en el seu cas, gasolina.

Hem d'intentar transports alternatius a l'automòbil i això passa per fer polítiques



valentes i aquest govern les està fent i per això cal teixir la ciutat amb espais segurs i prioritaris per a aquests transports, i tinga una cosa clara: li puc assegurar que no hi ha cap veí automobilista de cap grup perifèric a qui l'importe donar un poc més de volta a l'hora d'entrar al barri i sortir si així es pot garantir la seguretat dels seus veïns que volen anar caminant o amb bicicleta cap a un altre lloc. No ni ha cap, és una qüestió de solidaritat.

A més, vosté, com tant li agrada, comença a lligar les falsedats l'una amb l'altra i lliga aquesta moció amb la de Maestria i tenia una cosa preparada, però crec que el meu company Rafa Simó els ho ha deixat prou clar abans, així que... Ja sabem que les opcions de mobilitat que dóna aquest govern ni els veïns crítics a l'obra de Maestria critiquen la mobilitat, tot el contrari, l'aplaudeixen, així que hauria de revisar-se el seu discurs.

El pitjor de tot això, de totes aquestes falsedats i crispació, és que el que realment vosté està prenent amb aquesta moció és que no puguem fer l'obra, és que perdem les subvencions europees. Eixe és el seu objectiu perquè vosté ens vol veure fracassar i ho vam veure en les esmenes als pressupostos que va fer, ho hem vist en el Pla General, ho hem vist en els fons Edusi. Van intentar inclús paraitzar l'Administració amb esmenes.

Li faré un resum d'aquesta moció en una única frase que estic segur que vosté entendreà: «Cuanto peor, mejor para todos y cuanto peor para todos, mejor, mejor para mí es un beneficio político».

Seguidamente interviene la señora Puerta, quien dice que según el informe técnico existente las actuaciones a desarrollar en el proyecto de implantación del carril bici en la Ciudad del Transporte, avenida Casalduch y Gran Vía Tárrega Monteblanco pretenden dar continuidad al eje norte-sur conectando el carril bici del centro con el municipio de Almassora, conectar con los grupos periféricos como el Grupo San Andrés, Grupo Camarilles o Grupo Lourdes y seguir desarrollando el carril bici en zonas en las que aún no se ha llegado como la Ciudad del Transporte.

En el caso de la Gran Vía Tárrega Monteblanco donde se pretende conectar el carril bici que discurre por la calle músico Pascual Asencio Hernández con los Grupos San Andrés, Camarilles y Lourdes, en diferentes tramos de la Gran Vía y Camino Sequiota debido a la anchura de la calzada, resulta necesario

eliminar uno de los dos viales permaneciendo el de sentido norte, es decir, hacia el centro de la ciudad. Actualmente el Grupo Lourdes presenta problemas de tráfico de paso, tanto por la Nacional 225, camino Fadrell, como por la Gran Vía Tárrega Monteblanco, que se espera que aumenten con la construcción del centro comercial Estepar una vez éste esté en funcionamiento así como problemas de seguridad vial en el cruce de la Gran Vía como Camino de Fadrell y accesibilidad peatonal en torno al Grupo Lourdes, que los vecinos conocen bien.

Con la nueva ordenación del tráfico se pretende reducir el tráfico y mejorar la seguridad vial en la Gran Vía así como en el Grupo Lourdes al implementar una ordenación del tráfico en sentido único que permita el acceso de los vecinos y mejorar la movilidad peatonal y ciclista. De acuerdo con el Plan de Movilidad Sostenible y de Seguridad Vial de Castellón, la competencia entre los diferentes modos de transporte no debe ser nunca en detrimento de los más débiles, es decir, el peatón y la bicicleta. Todo plan de movilidad debe definir una jerarquización funcional de la red viaria para las diferentes formas de movilidad que permita dotar a la ciudad de una buena accesibilidad y unas buenas condiciones de uso para cada una de ellas.

Los grupos periféricos son esenciales para entender la configuración de Castellón y deben hacer un esfuerzo para mejorar la integración con la ciudad consolidada. Es un objetivo de este gobierno que se recoge en el nuevo Plan General y que ahora continúan con la estrategia Dusi porque creen que estas inversiones cofinanciadas por Europa van a contribuir a transformar la ciudad y eso también incluye a los grupos periféricos. Además supondrá mejorar la conexión entre barrios. Estos carriles bici persiguen que los desplazamientos en bicicleta sean posibles y sean seguros en esta ciudad. No sólo mejora la conexión ciclopeatonal entre ambos grupos sino que también contribuye a coser la ciudad y encaja con el nuevo modelo urbanístico de integrar los barrios periféricos.

Esta actuación fomenta una economía más limpia y sostenible a través de la estrategia Dusi que va a suponer la mayor inversión de fondos europeos en la historia de Castellón. Quizá sea eso lo que a la señora Carrasco le preocupa, que en veinticuatro años el Grupo Popular ha sido incapaz de lograr una inversión similar para esta Ciudad y ahora han de machacar todo lo relacionado con la estrategia Dusi, para evitar que les saquen los colores. La Dusi es una estrategia de ciudad que no puede dejar al margen a los barrios periféricos porque lo que este carril bici supone es una oportunidad para diseñar una nueva relación entre los grupos San Andrés y Lourdes y el resto de la ciudad y hacerlo además a través de una movilidad sostenible.



Este proyecto permitirá reordenar la movilidad en el entorno del Grupo Lourdes con un triple objetivo. En primer lugar, reducir el tráfico de paso junto a la zona residencial de este grupo que actualmente el 99 por 100 del tráfico que soporta es de paso. En segundo lugar, calmar el tránsito y el tercer objetivo es el de mejorar la seguridad vial, una circunstancia que beneficiará especialmente a las personas más mayores, a los ciclistas y peatones en general que precisamente son los que menos utilizan los coches.

El tráfico de paso que en estos momentos soporta el Grupo Lourdes se canalizará a través de la Avenida de Valencia y la Nacional 225 por lo que dicho grupo será un barrio más tranquilo con menos coches y con menos contaminación. Con la entrada en servicio del nuevo carril bici la Gran Vía tendrá un único sentido de circulación hacia el norte, de entrada a la ciudad desde la Nacional 225 hasta la calle rambla de la Viuda a partir de donde se recuperarán los dos sentidos por lo que el acceso al barrio será por la Avenida de Valencia y la Nacional 225. En ningún caso el grupo Lourdes se quedará sin conexión con el centro de la ciudad ni mucho menos aislado como afirma la señora Carrasco. Está comprobado que son incapaces de traer una moción sin que las mentiras sean sus argumentos porque en esta moción argumentan con mentiras y medias verdades, no se ruborizan al afirmar, hasta en cuatro ocasiones, que no han escuchado a los vecinos y que el proyecto se ha hecho de espaldas a ellos.

Lo que han de hacer es visitar más los barrios periféricos y enterarse bien de las problemáticas reales y por más que les moleste este equipo de gobierno seguirá trabajando en esta línea.

Seguidamente interviene la señora Carrasco, quien dice al señor García: cinismo, demagogia y prepotencia, eso es lo que ha hecho saliendo aquí con el único objeto de tirar veneno por su boca con la intención de desprestigiarla sin haberse molestado siquiera en ir al barrio y en escuchar a los vecinos. Eso es cinismo, demagogia y prepotencia.

A la señora Puerta le indica que hablan de proyectos europeos y de la estrategia Dusi. Claro que es una gran estrategia y una oportunidad de ciudad. Eso no lo ponen en duda ni el carril bici tampoco. Pero lo que dice la estrategia Dusi es que el desarrollo y gestión de la estrategia debe partir de los principios de enfoque participativo y transparencia. Eso significa y cita textualmente: “mantener

los canales de participación, implicación y capacitación de actores clave y ciudadanía, asegurando su efectividad y su incorporación a las actuaciones”.

Eso es lo que están pidiendo los vecinos, que les escuchen. ¿Tan difícil es eso, escuchar a la ciudadanía? Al equipo de gobierno le da igual, se les llena la boca hablando de la participación ciudadana y luego, “si te he visto no me acuerdo”. Ni escuchan ni atienden las reivindicaciones de los vecinos porque son los del pensamiento único, son los del conmigo o contra mí, son los de todo para el pueblo pero sin el pueblo. Son los del sentido único, que es precisamente como se van a quedar los vecinos con un único sentido de circulación y aislados.

Por eso lo que les piden es que lo reflexionen, lo reconsideren y escuchen de verdad a la ciudadanía.

Seguidamente interviene el señor García quien dice lo siguiente:

“Senyora Carrasco, entenc que li moleste escoltar la veritat. A mi també em molestaria si la veritat és la que hi ha.

Vull dir-li que crec que ha sigut molt agosarada de dir que jo no he estat al barri. De fet fa menys d'un mes que he estat al barri i li ho pot contestar el president de l'associació parlant sobre el Pla General, i també vam escoltar els seus diferents problemes. Per tant, crec que eixes afirmacions tan gratuïtes i eixes calúmnies només la retraten a vosté. El millor és que ho podria haver comprovat. La nostra agenda és pública i la seua, no sé per què, no la volen compartir.

Vosté ha vingut ací i ha començat a dir també falsedats, ha dir que no hem fet res de carrils bici. Jo diré que la connexió de l'avinguda del Mar amb Ferrandis Salvador, Enrique Gimeno, camí l'Alcora, el Chencho, Raval Universitari amb avinguda de l'Alcora... és a dir, nosaltres estem teixint el que vostés van deixar mal fet perquè només els interessava la foto i a nosaltres realment ens interessa la mobilitat.

I sí, és cert, apartarem un poc el cotxe. I si vosté haguera vingut ací a debatre sobre mobilitat, sobre diners, sobre el rei que és l'automòbil a les carreteres i que hem de fer per a promocionar allò sostenible... Si vosté haguera vingut a parlar d'això, jo els ho haguera acceptat; però està insistint i ho escriu en la seua moció «aislar a los vecinos» i utilitza «gente mayor», «no entrarán ambulancias»... és demagògia. I, a més, és falç.

Els barris estan connectats. Es veritat, si vaig en cotxe hauré de pegar un poc més de volta, però guanyarà molta més gent i calmarem el trànsit.

També he estat a Maestria i vostés hi van estar després que nosaltres. Segur





que algú els va qüestionar el model de superilla. No ho van fer. De fet no ho van fer ni vostés quan van portar ací la moció.»

Finalmente interviene la señora Puerta, quien dice que la señora Carrasco miente más que habla. Afirma en la moción hasta en cuatro ocasiones que lo han hecho de espaldas a los vecinos. Aquí en el atril acaba de decir que no han hablado con ellos. Si la señora Carrasco hubiera hablado con la mayoría de los vecinos, tanto del Grupo Lourdes como del Grupo San Andrés, sabría que se les informó previamente de la propuesta del proyecto, que ellos mismos hicieron reuniones informativas en los dos barrios y que, posteriormente y antes de la aprobación definitiva del proyecto, se realizó una reunión informativa con los técnicos del Ayuntamiento y con los vecinos de los dos grupos en la que también estuvieron presentes el Concejal de Urbanismo y ella para explicarles a todos de forma exhaustiva en qué consistía el proyecto.

Tampoco se sonrojan cuando en su moción afirman que los vecinos han recogido firmas en contra del proyecto. Ciertamente, pero ¿acaso es desconocedor el Grupo Popular que también hay vecinos que han recogido firmas a favor y que para su información le dirá que el 63 por 100 de los vecinos de ambos grupos están a favor del proyecto? Es decir, dos de cada tres vecinos quieren que lo lleven a término.

Anima a la señora Carrasco a que busque cuál fue la última inversión que hizo el Partido Popular en el Grupo Lourdes o en el Grupo San Andrés, porque probablemente le caería la cara de vergüenza o a que les diga cuántas veces a ido al Grupo Lourdes en estos últimos tres años. Ella lo puede decir: una. Ahora y para armar lío y para crispar el buen clima vecinal que reina en estos barrios.

Esta actuación, como ha dicho en su intervención anterior, supone una mejora de la calidad de vida de las vecinas y vecinos de los Grupos Lourdes y San Andrés; eliminará el alto porcentaje de tráfico, habrá menos contaminación, se mejorará en alto grado la seguridad vial de los barrios, se aumentará la conectividad ciclopeatonal, se aumentará la convivencia entre diferentes modalidades de transporte. La apuesta de este equipo de gobierno es firmemente por un urbanismo para las personas.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede

pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales, votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor, quince votos en contra y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara desestimada la moción del Grupo Popular.

Seguidamente como explicación de voto interviene el señor Zamora, quien dice que el Grupo Lourdes lleva años reclamando una conexión ciclopeatonal con el centro de Castellón y entre los grupos y llama la atención que el Partido Popular que hizo oídos sordos a esta petición, plantee ahora buscar alternativas que, siente recordar, que no buscaron mientras gobernaban.

Pero lo cierto es que, una vez más, llega una moción porque desde su punto de vista, la acción del gobierno no está suficientemente consensuada con los vecinos. Han hablado con ellos y es cierto que se modificó mínimamente el proyecto pero sigue habiendo vecinos en contra y los hay porque la solución planteada genera dudas. El problema es que el equipo de gobierno plantea esta conexión ciclopeatonal totalmente necesaria quitando uno de los carriles de entrada y salida del barrio, concretamente el que va dirección del centro de Castellón al Grupo Lourdes.

Ciudadanos apoya por supuesto la conexión ciclopeatonal del barrio. Les genera dudas que se retrase el tiempo para emergencias al tener que hacer un desplazamiento más largo, especialmente porque en el Grupo hay mucha gente mayor y les provoca sorpresa que en la remodelación del final de la Gran Vía por Estepar, no se haya contemplado ya la construcción del carril bici. Se acaba de hacer una remodelación que ahora se tendrá que volver a remodelar. Eso es tirar el dinero a la basura. Y se han abstenido porque es cierto que este gobierno ha vuelto a actuar a salto de mata y con prisas en un tema tan histórico. No hay una planificación estudiada.

**PUNTO 22º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA I COMPROMÍS PER LA RETIRADA DE FIBROCIMENT A CASTELLÓ I L'ADHESIÓ A LA CAMPANYA «AMIANT ZERO A EUROPA».**

Es llig un extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista i



Compromís que proposa l'adopció del següent acord:

«L'amiant és una fibra natural que, per les seues característiques tecnològiques excepcionals, s'ha utilitzat durant el segle XX en múltiples sectors com la construcció, la indústria i els productes de gran consum. A l'època es tractava d'un material amb moltes prestacions a un preu molt assequible. Les fibres d'amiant són en realitat un conjunt de milers de fibres elementals sòlidament unides en forma de feixos o agregats de fibres de diferents longituds i diàmetres. D'un feix d'un mil·límetre de diàmetre d'amiant en poden derivar unes 50.000 fibres respirables. A causa de la seva dimensió reduïda i la seva forma romanen en l'aire com núvols invisibles durant llargs períodes de temps i poden ser transportats per corrents d'aire fins a distàncies considerables.

L'any 2001 l'amiant va ser prohibit a l'Estat espanyol (ús, comercialització i distribució) després de demostrar-se que es tractava d'un material amb efectes cancerígens, però entre els anys 30 del segle passat i el 2001 milions de tones d'amiant van ser utilitzades a tot l'Estat. L'ús de l'amiant es va estendre en molts àmbits, principalment en el sector de la construcció per mitjà de l'amiant-ciment o el fibrociment en forma de plaques planes i ondulades per a cobertes i sostres pluvials, dipòsits, canalitzacions i baixants d'aigua, sortides de fum, aeroconductors d'aire, jardineres, etc.

Avui més que ahir cal identificar on hi ha instal·lacions amb amiant i avaluar el seu estat de degradació, per a determinar el grau d'urgència de la seua retirada tenint en compte el possible risc de dispersió de fibres d'amiant a l'entorn immediat. Cal recordar que qualsevol intervenció sobre l'amiant en edificis i instal·lacions públiques o privades és una activitat reservada a empreses i professionals especialistes en la seua retirada.

D'altra banda, els riscos associats a l'amiant sobrepassen l'àmbit mediambiental, ja que també ha generat un problema de salut laboral per als treballadors que van intervenir en processos industrials on s'utilitzava aquest material, operaris que van patir una exposició activa i inadvertida amb greus riscos de malalties professionals i, en definitiva, per a la seua salut. Les estadístiques de l'Organització Mundial de la Salut (OMS) estimen que cada any es registren, solament a la Unió Europea, entre 20.000 i 30.000 nous diagnòstics de malalties relacionades amb l'amiant i que més de 300.000 persones (40.000 a Espanya) moriran de mesotelioma pleural d'aquí al 2030.

L'any 2003 la Unió Europea va recomanar als països membres la creació de fons de compensació que evitaren els processos judicials que aquesta problemàtica comporta i que els recursos d'aquest fons haurien de provenir de les empreses implicades a cada Estat. La Resolució del Parlament Europeu de 14 de març de 2013 sobre els riscos per a la salut relacionats amb l'amiant i la seua total eliminació va inspirar la campanya "Amiant zero a Europa", iniciada per la Federació d'Associacions de Víctimes de l'Amiant a Espanya i la Federació d'Ecologistes en Acció, a la qual prompte es van unir els sindicats CCOO, UGT i CGT.

Aquesta campanya està recollint adhesions d'institucions polítiques, entitats, societats científiques, organitzacions ecologistes, entre d'altres, amb l'objectiu de reclamar la posada en marxa de les mesures suggerides pel Parlament Europeu a la seva Resolució del 4 de març del 2013 i, en especial, la petició en la qual s'insta a totes les institucions i agents socials a compartir plans d'acció de gestió i eliminació de l'amiant, així com la petició on es detallen les mesures de suport a les víctimes.

És per tot això que proposem els següents acords:

1.- Adherir-se a la iniciativa "Amiant Zero a Europa" promoguda per la Federació d'Associacions de Víctimes de l'Amiant a Espanya i la Federació d'Ecologistes en Acció amb el suport dels sindicats majoritaris.

2.- Demanar Suport a la Diputació de Castelló, a la Generalitat Valenciana i al Govern espanyol per a poder finançar amb els recursos suficients les demandes dels col·lectius de treballadors i familiars de Castelló que hagen patit l'exposició activa a l'amiant.

3.- Exigir al Govern espanyol i als grups parlamentaris presents a la Comissió de Treball i Seguretat Social del Congrés dels Diputats que agilitzen els tràmits i avancen en la creació d'un Fons de compensació i suport a les víctimes de l'amiant, tal com marca la Proposició de llei que va aprovar la Cambra Baixa el passat 10 d'octubre de 2017.

4.- Comunicar aquests acords a totes les institucions públiques pertinents en matèria de salut pública, medi ambient i seguretat laboral de la Generalitat Valenciana, de l'Estat i de la Unió Europea, a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, a l'Associació d'Afectats per l'Amiant (ASFAMI) de Castelló, als possibles representants locals dels col·lectius afectats, i als impulsors de la campanya "Amiant Zero a Europa".

I com que cap membre de la Corporació sol·licita la paraula, la presidència indica que es procedent passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, en vista de la qual cosa la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que



conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

**PUNTO 23º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL CONJUNTA DELS CINCS GRUPS MUNICIPALS CONTRA LA DISCRIMINACIÓ QUE PATIX LA COMUNITAT GITANA I PER DECLARAR CASTELLÓ COM «CIUTAT ZERO».**

Es llig un extracte d'una declaració institucional conjunta dels cinc grups municipals, que proposa l'adopció del següent acord

«La Fundació Secretariat Gitano ha presentat la campanya de sensibilització «Partir de Zero». La gran discriminació que pateix la comunitat gitana fa que, per a molts, no existisca la igualtat d'oportunitats. Per això, comencen amb desavantatge en moltes facetes de la seua vida, com estudiar, trobar un treball o llogar un pis. Per aquest motiu milers de gitanos i gitanes han de remuntar, cada dia, un camí ple de prejuís, desconfiança i rebuig només per a poder començar des del mateix punt que la resta. Només per a poder PARTIR DE ZERO. L'objectiu és una societat en què cap persona haja de recórrer el camí de la desigualtat, i en la qual tot el món compte amb les mateixes oportunitats. Perquè la igualtat és PARTIR DE ZERO.

Decàleg per a una Ciutat Zero:

1 - Una Ciutat Zero és aquella on ningú parteix amb desavantatge perquè tot el món té les mateixes oportunitats, sense importar la seua ètnia, gènere, orientació sexual, nacionalitat o religió.

2 - Les lleis d'una Ciutat Zero protegeixen els ciutadans i ciutadanes, i garanteixen la igualtat de totes les persones.

3 - Les seues institucions són inclusives i treballen perquè totes les persones tinguen els mateixos drets i obligacions.

4 - Els seus governants són sensibles a les injustícies, i les seues polítiques fomenten la igualtat.

5 - En una Ciutat Zero els mitjans de comunicació ofereixen una imatge justa de tots els ciutadans i les xarxes socials rebutgen els discursos d'odi.

6 - Les empreses d'una Ciutat Zero valoren els seus treballadors per les seues competències i la seua formació, i no per la seua ètnia, gènere o característiques personals.

7 - Els seus col·legis i centres educatius s'enriqueixen amb la

diversitat i fomenten el respecte entre tot l'alumnat.

8 - En una Ciutat Zero la vivenda és un dret, i els prejudis no impedeixen que cap ciutadà hi accedisca.

9 - En els comerços i llocs d'oci d'una Ciutat Zero tot el món és benvingut, i ningú és tractat amb humiliació, sospita o rebuig.

10 - Els ciutadans i les ciutadanes d'una Ciutat Zero estan orgullosos de la seua diversitat i són respectuosos amb els altres, perquè aquests valors contribueixen al seu benestar i felicitat.

Basant-se en allò que s'ha exposat, es proposa l'acord següent:

1 . L'Ajuntament de Castelló s'adhereix a la campanya de la Fundació i declara Castelló «Una Ciutat Zero»; basant-se en el decàleg.

2. L'Ajuntament de Castelló acorda subscriure el manifest elaborat pels col·lectius gitanos de Castelló i que s'adjunta a aquesta declaració.»

I com que cap membre de la Corporació sol·licita la paraula, la presidència indica que es procedent passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, en vista de la qual cosa la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

#### **PUNTO 24º. FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Abierto este punto, hace uso de la palabra la señora Gabarda, quien dice que es finales de abril y ya se está sufriendo la plaga de mosquitos tigre en Castellón, especialmente en las urbanizaciones de montaña, Marjalería y en zonas cercanas a ella. Las acciones que se están llevando a cabo por el Ayuntamiento están demostrando ser por tanto, insuficientes y por eso reclaman que se intensifiquen aún más los trabajos contra la plaga del mosquito tigre para evitar que se repita la situación de años pasados, porque no sólo se está convirtiendo en un problema que puede afectar al turismo sino en un problema de salud. Por eso ruegan que se intensifiquen seriamente las actuaciones en esta materia.

Un segundo ruego. No hay ningún vecino de los barrios periféricos automovilista que le importe dar un poco de vuelta con el coche si así puede garantizar la seguridad de sus vecinos que quieren ir en bicicleta o caminando a otro sitio. No hay ninguno, es una cuestión de solidaridad... Estas palabras las acaba de pronunciar el señor García hace unos minutos en esta tribuna. Otras declaraciones que ha hecho es que hay gente que va a los sitios a veces en bici, a veces caminando, a veces en coche, a veces en autobús,



dependiendo de lo que le apetezca en cada momento. Las bicicletas no son el enemigo de los coches...

Desde Ciudadanos presentaron una moción para este Pleno para modificar el proyecto del puente del Raval y que de este modo se escuchase a los vecinos de este barrio que no quieren ver perjudicada la sostenibilidad que tanto cuesta conseguir en muchas zonas de la ciudad y que, sin embargo, la parte sur del barrio sí que tiene actualmente. Más aún cuando tres caminos escolares parten justo de la calle en la que desembocará el Puente.

Pero justo un día después de presentar la moción, el gobierno convocó una mesa de urgencia para adjudicar el proyecto o eso es lo que les dijo en Junta de Portavoces el señor Simó y que no se tuviese la posibilidad de modificar porque hacerlo supondría una indemnización a la empresa adjudicataria que no se puede asumir. Han querido bloquear cualquier solución consensuada con los vecinos. Por ese motivo han dejado de momento encima de la mesa esta moción que no iba a contar con el apoyo de los grupos para salir adelante; pero ruegan a la Alcaldesa y al equipo de gobierno que se pongan a trabajar de una vez y en serio para encontrar de manera urgente una solución que beneficie a todas las entidades vecinales implicadas sin perjudicar a ninguna. Pide que busquen el consenso y el punto de encuentro.

Seguidamente interviene la señora Ribera, quien dice lo siguiente:

«Els mosquits tigre no els hem portat nosaltres ací, ja existien molt abans. I tens tota la raó, però el tema del clima, la calor, el que ha plogut... és el que fa que augmente. Estem treballant tot l'any i ara estem començant una altra vegada a fer el llit del riu que mai s'havia fet només l'any passat i vam començar a treballar-lo. S'ha de conscienciar la ciutadania que no ha de deixar els plats plens d'aigua, les piscines buides..., i hi estem treballant tot l'any. No obstant això, ja l'informaré de tot el que estem fent.»

A continuació intervé el senyor Simó per a contestar el segon prec i diu el següent:

«Senyora Gabarda, li podria explicar que la participació ciutadana, com s'ha vist en aquest Ple no és blanc ni negre, que hi ha matisos i que hi ha diferents associacions de veïns que demanen una cosa i la contrària i que això és complicat. Li podria explicar per què es decideix fer un projecte per un concepte

de mobilitat que es diu jerarquització de vials, segons l'entorn, l'ús que s'en fa, per què es posen més vials o menys, però és que em pareix que el que vosté ha fet, pot ser reglamentari però és una falta de respecte cap als companys de Castelló en Moviment, cap els del PP i que jo únicament puga eixir ací a debatre un tema que ha retirat, em pareix que és poc elegant. Aleshores, no explicaré res més d'això. Quan vulga li ho puc explicar i sí que em sorprén una miqueta com critica que convoquem una Mesa de Contractació, però el prec és que ens posem a treballar. Com es fa a la vegada? Ens posem a treballar i contractem o ens esperem a veure què diu la moció? I a més, una altra cosa, que jo entenc que vosté no sap com funciona; però si vosté pensa que eixa Mesa de Contractació es convoca pel simple fet que Ciudadanos presenta la moció, està molt equivocada.»

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que desea hacer un ruego. El Equipo de Gobierno ha confirmado mediante informe que no ha tramitado las medallas entregadas a la Policía Local. Ha acreditado que ha engañado a los Agentes que recibieron estas condecoraciones en acto público y que éste fué sólo un paripé para hacerse la foto. Lamentablemente estos Agentes que no tenían idea de que no tramitaron sus condecoraciones y se enteraron de eso tras la denuncia de Ciudadanos, no podrán disponer de los puntos que suponen estos reconocimientos para oposiciones, procesos selectivos o traslados.

Su actuación no ha sido limpia ni mucho menos transparente, por eso les piden información. Lo han pedido en Comisión y no se les contesta por lo que se lo piden aquí en el Pleno: quieren un listado de cuáles de todas las condecoraciones, medallas y distinciones entregadas se han tramitado y cuáles no, con nombres y apellidos porque los afectados merecen tener la información ya que es su derecho.

Contesta el señor Lorenzo que efectivamente el señor Paduraru todas las semanas pregunta insistentemente por esta y otras cuestiones que le va sugiriendo su entorno más próximo. Decirle que esta mañana precisamente, no sabe si lo sabrá, pero le comunica que en el Consejo de Policía que se reúne a menudo, los representantes sindicales, los mandos de la Policía y él mismo, han trabajado sobre el tema y han estado explicando a los representantes sindicales cuáles han sido los problemas planteados en orden a la gestión y les han dicho e incluso ellos ya lo conocían, que hay un cambio previsto en la Ley Valenciana referida al tema de las condecoraciones porque tal como hoy está diseñado el itinerario que han de seguir y las decisiones que han de tomar en torno a las





cuestiones de las condecoraciones policiales, se hace muy farragoso y está ocurriendo ésto en otras Policías, así que se va a producir un cambio normativo en la legislación valenciana para que los ayuntamientos puedan tramitar con mayor diligencia el tema de las condecoraciones policiales. Eso es lo que hay y están al corriente por supuesto los agentes afectados y no por su formación sino porque les han trasladado la información en el momento que ha sido necesario.

Seguidamente interviene el señor Pérez Macián, quien dice que es inadmisibile que un barrio entero de esta ciudad se encuentre sometido al incivismo continuo y constante de un grupo de personas ubicadas en una calle que sin licencia y sin ningún tipo de respeto por los vecinos es autor continuamente de pintadas, desperfectos en la vía pública, vandalismo en las calles, celebración de actos y conciertos ilegales, ruidos, olores y demás actitudes contrarias al civismo y a la convivencia. Contrarias a una convivencia que debería ser innegociable e intocable en esta ciudad si se apuesta por la calidad de vida, la habitabilidad y la tranquilidad en las calles. Habla de la calle San Miguel y de la Colla La Cosa Nostra; pero aún es más inadmisibile la impunidad de la que gozan estas personas a las que no se aplican las mismas leyes, las mismas sanciones y las mismas normas que sí que se aplican al resto de los ciudadanos, comerciantes y hosteleros de la ciudad. No necesitan autorizaciones para muchas de sus actividades, no necesitan autorización para ocupar la vía pública, no se les sanciona por las molestias que ocasionan a los vecinos, no se controla el aforo del local, no se les exigen permisos ni el pago de impuestos o tasas necesarios para la venta de alcohol; no se les multa por el consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública, ni por la suciedad que generan con ello. Hablan de una impunidad que es especialmente significativa desde que el pasado mes de septiembre las Baf, grupo vinculado a la colla en cuestión, accediera a la azotea del Ayuntamiento para cometer un acto de provocación pública al que siguió unos meses más tarde un acto de pintadas en la fuente de la Plaza Mayor.

Los vecinos han presentado numerosas denuncias a las que el Grupo Popular se ha sumado solicitando además datos al gobierno municipal para esclarecer qué está ocurriendo en la calle San Miguel. En este contexto se encuentran con que, y le ha llamado la atención el interés que ponía el señor

Porcar en su explicación y como se dirigía al señor García, existe abierto un expediente relativo a este local, a esta colla, al que solicitó el acceso un concejal, que no es concejal del distrito, no es de seguridad, que no es concejal de fiestas, ni de comercio, ni de servicios públicos. Es decir, no es ningún concejal que pudiera guardar aparentemente o de una forma lógica y normal relación con el asunto en cuestión, sino que es el Concejal don Ignasi García quien estaba recibiendo la escuchita del señor Porcar ante su explicación.

Y el ruego es que esperan que se les explique ese extremo; pero en todo caso le pide a la señora Alcaldesa que ponga solución a los problemas de la zona de una vez, escuchando a los vecinos.

Interviene seguidamente el señor Lorenzo, quien dice que se temía que dada su falta de elegancia habitual y su tremendismo político, su bis demagógica, sacara este tema porque como los ve tan inquietos todas las semanas yendo de aquí para allá con el tema de la Cosa Nostra y de la calle San Miguel se imaginaba que iban a preguntar algo de esto. ¿Saben cuándo se abrió la Cosa Nostra en la calle San Miguel? Pues hará casi diez años. ¿Saben en esos diez años de vida cuántos gobernó el Partido Popular?, pues más de siete años. ¿Saben de las veinte anotaciones que hay en eurocop, en el sistema de gestión policial de este Ayuntamiento, cuáles son de la etapa popular en relación con la Cosa Nostra? De las veinte, cinco y desde que está este equipo de gobierno hay quince anotaciones, actas y notas policiales. Desde enero de 2012 hay una acta por infracción, levantada por el equipo popular que no sabe qué recorrido tuvo, ni sabe qué concejal miró ni dejó de mirar, no le ha preocupado mirar a ver quienes en aquellos momentos consultaban las actas por infracción; otra acta por infracción en 2013. Ellos tienen actas por infracción en noviembre de 2017, en enero de 2018 y un sinfín de actuaciones en relación con la calle San Miguel. La Policía Local de Castellón actúa cuando es requerida por los vecinos en esa zona y lo saben perfectamente y la indignidad de quienes han estado tanto tiempo gobernando en esta casa, como el señor Pérez, que sepa y que venga aquí a montar follón por el mero hecho de descalificar a la Policía Local y a este gobierno. Es una indignidad en este como en tantos temas. La diferencia es grande entre lo que hizo el Equipo Popular cuando gobernaba y ya estaba abierta la Cosa Nostra en la calle San Miguel y las actuaciones que ha hecho este equipo de gobierno.

A continuación la Presidencia concede el uso de la palabra al señor García por alusiones y dice lo siguiente:



“Senyor Pérez, primer que res vull dir-li que crec que cap membre d’aquest govern qüestionarà mai quan vosté o el seu company Feliu o el senyor Paduraru o el senyor del Señor demanen informació de la Cosa Nostra. El que fem és facilitar-se-la i evidentment, igual que vostés tenen dret a demanar-la, jo com a regidor també la tinc. I espere que vosté no estiga qüestionant el dret de regidors a accedir a la informació perquè seria molt greu; però veient com han governat aquests anys, igual sí que es creuen amb autoritat de fer-ho.

I explicaré el motiu pel qual jo demane l’accés a l’expedient i, si vosté en compte de vindre a difamar com ha fet, s’haguera preocupat un poc per informar-se, sabria que la Cosa Nostra en els seus perfils de Twitter o de Facebook sol criticar prou a Compromís, de fet ens ataquen i ens peguen prou canya. De fet ja li ho vaig dir una vegada a la seua portaveu i estaria bé que es posaren d’acord la gent de la Cosa Nostra i la gent del Partit Popular i que decidiren si som amics o som enemics, perquè cadascú ens diu una cosa. I el motiu és que en el moment que s’acusa el meu grup d’estar fent una campanya d’«acoso y derribo» a un local, evidentment jo vull saber què és el que està passant i com a regidor d’aquesta Casa el que faig és informar-me. Espere que l’explicació li siga suficient. Estic segur que li importarà molt poc i continuarà repetint les idees que és al que es dediquen vostés.»

#### **PUNTO 25º. CONTESTACIÓN DE RUEGO.**

En este punto interviene la señora Peñalver, que dice lo siguiente:

“Llegiré textualment el que vaig preguntar el mes passat: Atés que considerem que l’estudi sobre l’impacte del CETA en l’economia local de Castelló encarregat per aquest Ajuntament a la Cambra de Comerç i que aquesta va subcontractar amb una altra empresa, és un plagi en més d’un 50 per 100 del seu contingut i no aporta res sobre els efectes potencials concrets del CETA sobre l’economia castellonenca, preguem que no se li pague la factura a la Cambra de Comerç, que s’òbriga un expedient per a rescindir el contracte i aplicar les penalitzacions que corresponguen i que es faça un nou contracte o conveni amb una altra empresa, associació o institució pública per a conèixer realment els efectes del CETA sobre la nostra economia, que era l’objectiu inicial de la moció que vam aprovar en aquest Ple.»

A continuación interviene la señora Puerta para contestar, quien dice que este equipo de gobierno ha actuado con responsabilidad en lo referente al informe del CETA. El Pleno aprobó por mayoría estimar la proposición de Castelló en Moviment que solicitaba declarar Castellón de la Plana ciudad contraria al CETA mientras no se garantizaran los estudios correspondientes independientes sobre sus efectos económicos, sociales y medioambientales y no sometida a referéndum su ratificación por parte del Estado Español, encargar un estudio independiente sobre el impacto real del CETA sobre la economía local castellanense y sus diferentes sectores que incluyesen una rueda de consultas con las entidades de la sociedad civil, llevar a término una campaña informativa institucional sobre los contenidos del CETA y difundir dicho estudio.

Los tres puntos fueron concretados y llevados adelante porque había una voluntad mayoritaria de que se trataba de una acción positiva para defender los intereses de la economía local. El cumplimiento del acuerdo plenario ha sido completo. El encargo que se hizo a la Cámara de Comercio cumplía las expectativas que creían. La Cámara es una institución que acredita solvencia y que cuenta con una trayectoria de muchas décadas dedicadas al comercio exterior y en ese sentido hicieron lo que consideraron más adecuado.

Si Castelló en Moviment desconfía o desconfiaba de la Cámara tiene la oportunidad de decirlo ahora. Para ellos la Cámara de Comercio era la mejor opción. Es la institución natural para recibir este tipo de encargo; otra cuestión es que pueden estar de acuerdo o no en que el trabajo encargado por la Cámara no cumple las expectativas que habían planteado.

Por eso, ante la sospecha de que podía haber alguna irregularidad se decide paralizar el pago de la factura el pasado 20 de febrero, mucho antes de que realizaran el ruego el pasado pleno, ruego que además realizaron siendo conocedores de que el pago de la factura se había paralizado porque los comunicados que emitieron anteriormente así se lo hicieron saber a todos los grupos políticos.

El 20 de marzo la Cámara en contestación a su escrito de 20 de febrero asume el compromiso de dejar la factura retenida sine día hasta la entrega de un informe anexo complementario sobre la evolución del mismo, por lo que el 3 de abril proceden a la devolución de la factura a la Cámara de Comercio para evitar que cree retraso de pagos que el señor Interventor les advertiría. Por cierto, Castelló en Moviment también era conocedores de este compromiso de la Cámara cuando realizaron el ruego.

Están haciendo lo que creen que deben hacer y lo hacen en defensa y salvaguarda de los intereses del Ayuntamiento. No creen que sea necesario tampoco iniciar



ningún expediente para rescindir el contrato porque tal como ha explicado ha sido la propia Cámara la que ha expresado su intención de no cobrar hasta que no se ofrezca un nuevo informe que cumpla las exigencias que ha de tener un documento de estas características.

Pero han de ser conscientes también de que lo que se quiere conseguir no es fácil. Ella personalmente no tiene conocimiento de la existencia de ningún estudio que determine los efectos de un acuerdo comercial como éste a nivel de detalle local que Castelló en Moviment pretende. Quizá sería un buen momento para hacerse esa reflexión. ¿Es posible conseguir un informe de estas características que satisfaga realmente la demanda planteada por este Pleno? Por supuesto que quieren conseguirlo pero todas y todos deberían tener claras las dificultades de conseguirlo.

El debate sobre los efectos de los graves acuerdos comerciales está muy vivo como todos saben y el Ayuntamiento como institución más cercana a la ciudadanía ha de estar pendiente y vigilante sobre su implantación sabiendo que no se trata tampoco de poner puertas al campo. Como dice el economista Jose Carlos Díez, el comercio internacional comenzó mucho antes y no es un invento de los economistas ni de los ultraliberales. Seguramente con un debate político como el que están viviendo con estos temas no sabe como los antepasados habrían regulado las relaciones comerciales con los fenicios sinceramente. Es necesario buscar el punto de equilibrio entre la libertad del mercado y el proteccionismo. Seguramente será la mejor defensa para los intereses del comercio de Castellón.

Segidamente interviene la señora Peñalver quien dice lo siguiente:

“Sabem que la Cambra de Comerç ha demanat que no se li pague de moment la factura; sabem que emplacen el pagament a un futur annex pero pensem que eixa no és la manera de fer les coses. Si es veien incapacitats, de fet l'estudi no l'ha fet la Cambra de Comerç que l'ha subcontractat a una consultora, si es veien incapaços de fer un estudi en condicions en els terminis marcats, el que havien d'haver fet es rebutjar l'encarrec i no fer-lo malament. Nosaltres, quan vam rebre l'informe, li vam passar el típic *detectaplagis*, que s'utilitza en moltes universitats i segurament la senyora alcaldessa el coneixerà i potser haurà fins i tot suspés algun estudiant gràcies a aquest programa. El

resultat va ser que ens va donar un 52 per 100 del cos central de l'estudi de similituds amb altres textos, que poden ser articles, blogs, webs d'internet...i un 47 per 100 en l'annex.

És veritat que aquests programes no tenen la fiabilitat de plagi al 100 per 100, per tant, després has d'anar i comprovar si això és cert perquè pot haver-hi falsos positius. Nosaltres el vam agafar i vam anar a comprovar fins a quin punt aquest programa havia encertat o no, que per cert, vam comptar amb l'ajuda del grup europarlamentari d'Esquerra Unida qui aprofite per a agrair-li la seua col·laboració. Doncs bé, arran d'eixa comprovació vam fer aquest dossier i en qualsevol pàgina a la dreta estan els fons originals i a l'esquerra com es traslladen a l'informe que va presentar la Cambra de Comerç com deia subcontractada amb una consultora. Aquest dossier el vam entregar a l'Alcaldia i també a la Cambra de Comerç.

Trobem còpies literals del diari de sessions del Congrés que el que fan és canviar d'estil directe a indirecte i pareix que estan narrant una cosa que realment és copiada textualment del diari. Després hi ha pàgines senceres copiades literalment del BOE. L'autor de l'informe ens fa creure que ens està explicant de què va el tractat quan realment està copiant literalment del Butlletí Oficial de l'Estat, tot això sense citar les fons; no passa res per extraure trossos dels textos però s'han de citar.

També apareixen fragments textuais i això ens pareix encara més greu, d'un article d'un professor universitari de la Universitat d'Oviedo que es diu Raul Rodríguez Magdalena. Aquesta persona s'ha assabentat de tot el que estava passant i està estudiant la possibilitat de prendre mesures legals. També hi ha fragments sencers d'un altre article de Cristina Serrano Leal, directora general de relacions econòmiques internacionals del Ministeri d'Exteriors, tenim totes les referències i si algú està interessat a conèixer-les.

Fins ací la part del que és el cos de l'estudi, que és un poc la contextualització del CETA, de com han anat les negociacions, de les diferents opinions del tractat, etcètera, i després ve l'annex econòmic, que és en principi la part que sí que entren a analitzar els efectes del CETA a Castelló. L'annex són 50 pàgines, de les quals 34 són de context general i 16 ja pertanyen més a l'àmbit de Castelló suposadament, perquè després també posen molta informació valenciana i espanyola en general, no de Castelló.

Doncs bé, ahí el que fan és posar informació, també sense citar les fons, de la fitxa sobre el Canadà del web del Ministeri d'Affers Exteriors i sobre exportacions valencianes també copien sense citar de la Cambra de Comerç de València. Després vénen sis pàgines que sí que pareixen més originals de l'estudi, que val 21.800 euros. De tot l'estudi que són unes 70 pàgines del cos central i 50 l'annex, només 6 entren a parlar de



Castelló i estan basades en unes enquestes que envien a determinades associacions empresarials i a CCOO i UGT. Només contesten tres d'aquestes associacions, també sense citar, i d'ahí és on trauen les conclusions de com afectarà el CETA a la ciutat de Castelló.

Si realment no és possible saber-ho, que ho diga la Cambra de Comerç i que no es faça eixe estudi; però, si sí que és possible fer-ho, a nosaltres ens agradaria que es contractara a algú que siga capaç de fer-ho i no els mateixos que, per a nosaltres, ens han intentat estafar.»

Finalmente interviene la señora Puerta quien dice a la señora Peñalver que sinceramente viendo la honestidad que ha tenido la Cámara de Comercio con el Ayuntamiento quiere darles el voto de confianza de enmienda, para que puedan subsanar el problema. Ellos también han sido unos grandes perjudicados en este tema y están por la labor de enmendar la situación ofreciéndose voluntariamente por lo que deben entender que también trabajan en más ámbitos (turismo y comercio) con ellos y personalmente cree y confía en ellos porque nunca han tenido ningún problema. Es cierto que es un estudio encargado a un tercero con lo cual deben permitirles al menos poder darles una segunda oportunidad a la Cámara de Comercio y ver que les pueden presentar con ese informe anexo al que se han comprometido.

Quiere insistir que el mejor apoyo y defensa que el comercio local puede recibir es a través de iniciativas y de campañas de dinamización comercial. Por ello desde hace dos años el presupuesto para dinamización comercial se ha visto triplicado, lo que les permite realizar diversas campañas comerciales por toda la ciudad y a propuesta también de los propios comerciantes, reconociendo la labor de los comercios veteranos, ofrecer formación gratuita, ayuda y asesoramiento al relevo generacional, un Congreso Nacional de Comercio, que no existía en esta ciudad y habilitar ayudas económicas a los comercios, entre otras.

Esto es lo que realmente les interesa a los comercios de la ciudad porque no sabe si se acuerdan de las charlas que organizaron en este Salón de Plenos con los comerciantes de la ciudad precisamente para informarles del tema del TTIP y del CETA, de como les podía afectar a sus propios negocios y de la asistencia real de los comercios y eso que se acoplaron a los horarios que dijeron

que les venía mejor. Por eso asegura que van a continuar en el camino de apoyar y fomentar el comercio tradicional de Castellón y en ese camino se encontrarán siempre.

Terminadas las intervenciones y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las veintiuna horas y veinte minutos, la Presidencia levanta la sesión, de todo lo cual como Secretaria doy fe y, para que conste, extendiendo la presente acta, que firmo junto con la señora Alcaldesa.

**Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 26 d'abril de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 27 de setembre de 2018.**

**(Document signat electrònicament en el marge).**

**La Secretaria General del Ple.**

**Concepción Juan Gaspar.**

**Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 26 de abril de 2018, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 27 de septiembre de 2018.**

**(Documento firmado electrónicamente al margen)**

**La Secretaria General del Pleno.**

**Concepción Juan Gaspar.**