



En cas de contingir este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o substituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 8/2018 de 31 de mayo-ordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 2018.

Asistentes:

Vicealcaldesa-Vicepresidenta

D^a. Alicia Brancal Mas.

Tenientes de Alcalde:

D. Antonio Miguel Lorenzo Górriz.

D. Enric Porcar Mallén.

D^a. Patricia Puerta Barberá.

D^a. Verónica Ruiz Escrig.

D. Rafael Simó Sancho.

D. Ignasi Garcia Felip.

D. José Luis López Ibáñez

D^a. Sara Usó Alía.

Concejales y Concejales:

D^a. Paz Beltrán Viciano.

D^a. Begonia Carrasco García.

D. Xavier del Señor de la Gala.

D^a. María España Novoa.

D. Carlos Feliu Mingarro.

D^a Cristina Gabarda Ortin.

D. Vicente Guillamón Terrado.

D. Francisco Javier Moliner Gargallo

D. Manuel Gabriel Paduraru Ionete

D^a. Salomé Pradas Ten.

D^a Anna Peñalver Bermudo.

D^a. M^a Carmen Ribera Soriano.

D. Vicent Sales Mateu.

D. José Ignacio Vallejo Segura.

D. Vicente Manuel Vidal Safont.

D. José Antonio Zamora de Francisco

Secretaria General del Pleno:

Concepción Juan Gaspar.

Interventor General Municipal:

D. José Medall Esteve.

Excusan su asistencia:

D^a Amparo Marco Gual

D. Juan José Pérez Macián.

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y catorce minutos del día treinta y uno de mayo de dos mil dieciocho, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial bajo la Presidencia de la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más, por ausencia de la Presidenta, doña Amparo Marco Gual, de conformidad con el artículo 35 del Reglamento Orgánico del Pleno, los señores y señoras Concejales expresados al margen al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno. Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve. Existiendo quorum de asistencia suficiente para celebrar la sesión de conformidad con el artículo 46 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente

ORDEN DEL DIA:

- 1º. Aprobación del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 6 de febrero de 2018.
- 2º. Dación de cuenta de resoluciones de la Alcaldía y otros asuntos municipales
Comisión de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana
- 3º. Solicitud de delegación de competencias para la construcción del CEIP Sebastián Elcano en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.
- 4º. Solicitud de delegación de competencias para la rehabilitación integral del CEIP Maestro Canós Sanmartín en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.
- 5º. Designación y sustitución de los vocales del Consejo Escolar Municipal.
Comisión de Derechos y Servicios
- 6º.- Aprobación del Primer Plan Municipal de Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana.
- 7º. Propuesta a la Dirección General de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a Emergencias, de Presidencia de la Generalitat. de la concesión de de Condecoración Honorífica a favor de un ciudadano.
- 8º. Ratificación del decreto n.º 2018-3288 de personación en el recurso contencioso-administrativo n.º 216/2018-JL interpuesto contra el acuerdo de modificación y actualización de medidas correctoras en la zona acústicamente saturada Lagasca.
- 9º. Gestión directa del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 y 81 UE-R e información pública.
- 10º. Proposición de Ciudadanos para solucionar el problema de tráfico de la calle José María Mulet Ortiz.
Comisión de Gobierno Abierto y Participación
- 11º. Dación de cuenta de la información del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad de la ejecución presupuestaria correspondiente al primer trimestre del año 2018.
- 12º. Dación de cuenta de los informes de Tesorería relativos al cumplimiento de los plazos previstos en la Ley 15/2010 respecto del primer trimestre de 2018 del Ayuntamiento, de los Patronatos Municipales de Deportes, Turismo y Fiestas y del Consorcio del Pacto Local por el Empleo.
- 13º. Propuesta a la Dirección General de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a Emergencias, de Presidencia de la Generalitat. de la concesión de la felicitación pública a favor de dos agentes de la Policía Local de este Ayuntamiento.
- 14º. Propuesta relativa al cambio de la denominación oficial del municipio por su forma exclusivamente en valenciano.
- 15º. Propuesta relativa a la modificación de la inscripción en el Registro de Entidades Locales de la Comunitat Valenciana del Distrito Marítimo de la ciudad en su forma correcta y exclusivamente en valenciano.
- 16º. Modificación de representante designado por el Pleno del Ayuntamiento en los órganos rectores del Patronato Municipal de Fiestas.



Información, impulso y control.-

17º. Despacho extraordinario.

1º. Moción del Grupo Ciudadanos para integrar a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo en las escoletas de verano municipales.

2º. Moción del Grupo Castelló en Moviment para solicitar la elaboración de un estudio de calidad del aire del Grau y enmiendas.

3º. Moción del Grupo Castelló en Moviment sobre el futuro del antiguo Asilo.

4º. Moción del Grupo Popular instando a que en las ofertas de empleo público se reserve un cupo mínimo de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad intelectual.

5º. Declaración institucional de los Grupos Socialista y Compromís para la adhesión de la ciudad de Castellón de la Plana a la alianza por la cohesión a la Unión Europea

18º. Ruegos y preguntas.

19º. Comparecencia a petición propia de la Teniente de Alcalde y concejala delegada de Fiestas para dar cuenta de la gestión del Patronato municipal de Fiestas en relación a la presidencia de la Junta de Fiestas.

.....

SECRETARIA GENERAL

PUNTO 1º. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 6 DE FEBRERO DE 2018.

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 6 de febrero de 2018, la señora presidenta la declara aprobada.

PUNTO 2º. DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

Se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 20 de abril de 2018 al 24 de mayo de 2018, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a

disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de nueve decretos de la Alcaldía.

-Decreto número 3432/2018, de 27 de abril de 2018 que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Ignasi García Felip del 28 de abril de 2018 al 1 de mayo de 2018, por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más.

-Decreto número 3433/2018, de 27 de abril de 2018 que rectifica el error material del decreto 2645/2018 que disponía la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho del 2 al 6 de julio de 2018 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más y que debe decir del 3 al 11 de julio de 2018.

-Decreto número 3434/2018, de 27 de abril de 2018 que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Verónica Ruiz Escrig el día 27 de abril de 2018 por la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá.

-Decreto número 3627/2018, de 4 de mayo de 2018 que revoca el decreto 2314/2018 de sustitución temporal y dispone una nueva sustitución temporal de la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Más los días 12, 13, 17, 18, 19 y 20 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz y los días 14, 15 y 16 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 3754/2018, de 8 de mayo de 2018, que dispone la sustitución temporal del segundo Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz, del 13 al 15 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 3899/2018, de 14 de mayo de 2018, que dispone la sustitución temporal por viaje oficial de la Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, el 15 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén y el 16 de mayo por el Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz .

-Decreto número 3900/2018, de 14 de mayo de 2018 que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Ignasi García Felip los días 16 y 17 de mayo de 2018 por el Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 4196/2018, de 23 de mayo de 2018, que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don Enric Porcar Mallén los días 24 y 25 de mayo de 2018 por la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá.

-Decreto número 3572/2018, de 3 de mayo de 2018, que dispone designar a la funcionaria del Negociado de Administración Municipal, doña Inmaculada Araque Cervera,



para desempeñar la Secretaría Delegada de la Comisión de Trabajo del Consejo Social de la Ciudad de Hacienda y Desarrollo Económico.

- Así mismo se da cuenta del escrito firmado por todos los componentes del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 29 de mayo de 2018, en el que se comunica la modificación de las portavocías de dicho Grupo y que pasarán a desempeñar el cargo de Portavoz, doña Cristina Gabarda Ortin y el de Portavoz Adjunto, don Vicente Manuel Vidal Safont.

COMISIÓN DE INNOVACIÓN, EMPLEO Y CREATIVIDAD CIUDADANA

PUNTOS 3º Y 4º. SOLICITUD DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CEIP SEBASTIÁN ELCANO Y PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CEIP MAESTRO CANÓS SANMARTÍN EN EL MARCO DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, EDIFICANT

Se da lectura en extracto de dos propuestas del Teniente de Alcalde de Educación, dictaminadas favorablemente por la Comisión y en las que, a la vista de los expedientes tramitados al efecto y los informes que en los mismos se contienen, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PUNTO 3º. SOLICITUD DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CEIP SEBASTIÁN ELCANO EN EL MARCO DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, EDIFICANT

“En el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana de fecha 26 de octubre de 2017, se publicó el Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat.

En sesión ordinaria celebrada el día 9 de febrero de 2018, la Junta de Gobierno Local de este ayuntamiento acordó presentar la solicitud previa de adhesión al Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos (Pla Edificant), e incluir en la indicada solicitud las actuaciones y centros

educativos que a continuación se relacionan, de acuerdo con el siguiente orden de prelación:

- CEIP Vicent Marçà – Construcción.
- CEIP Sebastián Elcano – Construcción.
- CEIP Maestro Canós Sanmartín – Rehabilitación integral.
- CEIP Herrero – Rehabilitación integral.

La solicitud previa de adhesión al Pla Edificant se formalizó con número de registro de entrada 05TUI/2018/4624 a través de la plataforma de gestión telemática habilitada para ello, en la misma fecha en que se adoptó el acuerdo por la Junta de Gobierno Local.

En respuesta a dicha solicitud, la Subdirección General de Infraestructuras Educativas hizo llegar el proyecto básico y de ejecución del derribo y nueva construcción del CEIP Sebastián Elcano, y en base a dicha documentación, conforme a lo previsto en el artículo 7.2 del citado Decreto ley 5/2017, se ha elaborado por parte de la arquitecta municipal de la Sección de Arquitectura Urbana, memoria técnica de la actuación proyectada en relación con la demolición del edificio existente y nueva construcción del CEIP Sebastián Elcano, la cual, según se indica en la misma, ha sido elaborada según las instrucciones de diseño y construcción para edificios de uso docente, las instrucciones para presupuestos y estimación económica de edificios de uso docente y las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en el Pla Edificant.

De conformidad con lo establecido en dicha memoria, el presupuesto total de la actuación asciende a 4.950.505,91 euros, IVA incluido, y el plazo de ejecución de las obras se estima en 15 meses.

Constan en el expediente certificado del Consejo Escolar Municipal de fecha 31 de enero de 2018 y certificado de fecha 12 de abril de 2018 del Consejo escolar del CEIP Sebastián Elcano, de los que se desprende la aprobación por parte de los mismos de la actuación referida.

Para adoptar la decisión de presentar la solicitud de cooperación prevista en el citado Decreto ley 5/2017, se requiere de acuerdo plenario solicitando la delegación de competencias, y se deberá hacer mención en dicho acuerdo plenario a las consultas realizadas al Consejo Escolar Municipal, en su caso, y al Consejo escolar de centro. El acuerdo plenario deberá presentarse junto con la memoria técnica de la actuación a través de la plataforma telemática habilitada al efecto.



Está previsto que las delegaciones se formalicen, con carácter general mediante resolución de la persona titular de la conselleria con competencias en materia de educación y solo, con carácter excepcional, mediante convenio. Asimismo, será la delegación, que exigirá en todo caso la previa aceptación del municipio interesado, la que determine el alcance, contenido, condiciones, duración y control de eficiencia que se reserva en cada caso la Generalitat, y a la misma se acompañará la correspondiente memoria económica.

Por todo ello, de conformidad con los artículos 7 y 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), así como del Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat, y a la vista de las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en Edificant, elaboradas por la Subdirección General de Infraestructuras Educativas y del informe emitido por el técnico de Administración General de Educación y por la jefa del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la jefa de la Sección de Servicios Sociales y Culturales, en relación con el artículo 123.1 p) de la LRBRL y 7.1 del Decreto ley 5/2017, a propuesta del concejal delegado de Educación, se acuerda:

1º. Presentar la solicitud de adhesión al procedimiento de cooperación previsto en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.

2º. Solicitar la delegación de competencias necesarias para llevar a cabo la actuación de nueva construcción del CEIP Sebastián Elcano, de conformidad con la memoria técnica elaborada al efecto y la aprobación de la citada actuación tanto por parte del Consejo Escolar Municipal como por parte del Consejo escolar de centro del CEIP Sebastián Elcano.

3º. Facultar al concejal delegado de Educación para la ejecución de los actos necesarios en desarrollo del Pla Edificant.”

PUNTO 4º. SOLICITUD DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CEIP MAESTRO CANÓS SANMARTÍN EN EL

MARCO DEL PLAN DE CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, EDIFICANT

“En el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana de fecha 26 de octubre de 2017, se publicó el Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat.

En sesión ordinaria celebrada el día 9 de febrero de 2018, la Junta de Gobierno Local de este ayuntamiento acordó presentar la solicitud previa de adhesión al Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos (Pla Edificant), e incluir en la indicada solicitud las actuaciones y centros educativos que a continuación se relacionan, de acuerdo con el siguiente orden de prelación:

- CEIP Vicent Marçà – Construcción.
- CEIP Sebastián Elcano – Construcción.
- CEIP Maestro Canós Sanmartín – Rehabilitación integral.
- CEIP Herrero – Rehabilitación integral.

La solicitud previa de adhesión al Pla Edificant se formalizó con número de registro de entrada 05TUI/2018/4624 a través de la plataforma de gestión telemática habilitada para ello, en la misma fecha en que se adoptó el acuerdo por la Junta de Gobierno Local.

En respuesta a dicha solicitud, la Subdirección General de Infraestructuras Educativas hizo llegar el proyecto básico y de ejecución de la rehabilitación del CEIP Maestro Canós Sanmartín, y en base a dicha documentación, conforme a lo previsto en el artículo 7.2 del citado Decreto ley 5/2017, se ha elaborado por parte de la arquitecta municipal de la Sección de Arquitectura Urbana, memoria técnica de la actuación proyectada en relación con la rehabilitación integral del CEIP Maestro Canós Sanmartín, la cual, según se indica en la misma, ha sido elaborada según las instrucciones de diseño y construcción para edificios de uso docente, las instrucciones para presupuestos y estimación económica de edificios de uso docente y las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en el Pla Edificant.

De conformidad con lo establecido en dicha memoria, el presupuesto total de la actuación asciende a 1.542.163,49 euros, IVA incluido, y el plazo de ejecución de las obras se estima en 12 meses.



Constan en el expediente certificado del Consejo Escolar Municipal de fecha 31 de enero de 2018 y certificado de fecha 11 de abril de 2018 del Consejo escolar del CEIP Maestro Canós Sanmartín, de los que se desprende la aprobación por parte de los mismos de la actuación referida.

Para adoptar la decisión de presentar la solicitud de cooperación prevista en el citado Decreto ley 5/2017, se requiere de acuerdo plenario solicitando la delegación de competencias, y se deberá hacer mención en dicho acuerdo plenario a las consultas realizadas al Consejo Escolar Municipal, en su caso, y al Consejo escolar de centro. El acuerdo plenario deberá presentarse junto con la memoria técnica de la actuación a través de la plataforma telemática habilitada al efecto.

Está previsto que las delegaciones se formalicen, con carácter general mediante resolución de la persona titular de la conselleria con competencias en materia de educación y solo, con carácter excepcional, mediante convenio. Asimismo, será la delegación, que exigirá en todo caso la previa aceptación del municipio interesado, la que determine el alcance, contenido, condiciones, duración y control de eficiencia que se reserva en cada caso la Generalitat, y a la misma se acompañará la correspondiente memoria económica.

Por todo ello, de conformidad con los artículos 7 y 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), así como del Decreto ley 5/2017, de 20 de octubre, del Consell, por el que se establece el régimen jurídico de cooperación entre la Generalitat y las administraciones locales de la Comunitat Valenciana para la construcción, ampliación, adecuación, reforma, y equipamiento de centros públicos docentes de la Generalitat, y a la vista de las instrucciones de gestión para entidades locales para participar en Edificant, elaboradas por la Subdirección General de Infraestructuras Educativas y del informe emitido por el técnico de Administración General de Educación y por la jefa del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la jefa de la Sección de Servicios Sociales y Culturales, en relación con el artículo 123.1 p) de la LRBRL y 7.1 del Decreto ley 5/2017, a propuesta del concejal delegado de Educación, se acuerda:

1º. Presentar la solicitud de adhesión al procedimiento de cooperación previsto en el marco del Plan de construcción, reforma y mejora de los centros educativos, Edificant.

2º. Solicitar la delegación de competencias necesarias para llevar a cabo la actuación de rehabilitación integral del CEIP Maestro Canós Sanmartín, de conformidad con la memoria técnica elaborada al efecto y la aprobación de la citada actuación tanto por parte del Consejo Escolar Municipal como por parte del Consejo escolar de centro del CEIP Maestro Canós Sanmartín.

3º. Facultar al concejal delegado de Educación para la ejecución de los actos necesarios en desarrollo del Pla Edificant.”

Tras la lectura de las propuestas, interviene el Concejal de Educación, señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Aquests dos punts són la sol·licitud de la delegació de les competències.. En primer lloc el punt número 3 fa referència a l'escola Juan Sebastian Elcano, del Grau i el número 4 fa referència al Mestre Canós Sanmartín. En el segon cas estem parlant d'una rehabilitació integral i el de Sebastián Elcano és un enderrocament i construcció nova. Per tant són dues escoles més i són les que ens faltaven per completar les quatre que aquest Ajuntament s'ha compromés a impulsar des del pla Edificant. Just fa ara dos mesos que vam iniciar el camí i vam sol·licitar en primer lloc el Vicent Marzà i fa un mes que ho feiem amb l'Herrero. Doncs bé, avui, després de molta feina i d'apretar molt les dents ja podem anunciar que tenim a dia d'avui ja la proposta de resolució del Conseller per a la delegació de les competències de les dues escoles, del Vicent Marzà i de l' Herrero; per tant ja els anunciem que al proper plenari del mes de juny portarem l'acceptació de la competència d'aquestes dues escoles.

Pel que fa a les dues escoles que avui ens ocupen, que són Elcano i Mestre Canós, comentar que han passat tots els tràmits i tots els passos que toquen per a portar-ho a aquest plenari; estem parlant de l'aprovació pel Consell Escolar Municipal, de l'aprovació del Consell del centre; s'ha redactar la memòria valorada i l'avantprojecte amb la periodificació dels costos i les anualitats i estem parlant de dos de nou grans obres, grans projectes. Elcano està xifrada en vora cinc milions d'euros i quinze mesos d'execució i el Mestre Canós d'un milió i mig d'euros i uns dotze mesos d'execució. Estem parlant, per tant, en total de 19 milions d'euros els que es van a invertir en les quatre escoles de Castelló en els propers anys: l'Herrero, Vicent Marzà, Elcano i Mestre Canós.



Senzillament, vull acabar agraint i valorant molt positivament els temps que estem portant, la gestió que s'està fent amb coordinació constant de la Conselleria d'Educació, de l'àrea d'Urbanisme i Arquitectura de l'Ajuntament de Castelló i la Regidoria d'Educació perquè crec que s'està fent un gran treball i estem anant a molt bon ritme.»

Tras la intervención del señor Porcar, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de cada punto.

En primer lugar se procede a la votación del punto tercero. Celebrada la misma resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta del punto tercero del orden del día sobre solicitud de competencias para la construcción del CEIP Sebastián Elcano.

Seguidamente se procede a la votación del punto cuarto. Celebrada la misma resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta del punto cuarto del orden del día sobre solicitud de competencias para la rehabilitación integral del CEIP Maestro Canós Sanmartín.

PUNTO 5º. DESIGNACIÓN Y SUSTITUCIÓN DE LOS VOCALES DEL CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Teniente de Alcalde de Innovación, empleo y Creatividad Ciudadana, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“De conformidad con la Resolución de 26 de septiembre de 2017 de la Consellería de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, por la que se convoca el proceso para la constitución de consejos escolares municipales de la Comunitat Valenciana, en aplicación del Decreto 111/1989, de 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión

ordinaria, celebrada el día 25 de enero de 2018, acordó renovar el Consejo Escolar Municipal así como la proclamación de sus miembros.

En el apartado 2 a) del indicado acuerdo, se proclamó a Marisa García Baldán miembro del citado Consejo, y así mismo en el apartado 2 g), se proclamó a José Manuel Gas Belenguer miembro del indicado Consejo.

En fecha 10 de mayo de 2018, el sindicato Unión General de Trabajadores-Sindicato Intercomarcal Comarques del Nord, presenta escrito de sustitución de Marisa García Baldán por Fernando Sánchez Tena en el sector del profesorado y personal administrativo y de servicios. Y en fecha 10 de mayo de 2018, el citado sindicato presenta escrito de sustitución de José Manuel Gas Belenguer por Marisa García Baldán en el sector de las organizaciones sindicales más representativas.

Por todo ello, de conformidad con el artículo 14 del Decreto 111/1989, 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana y de conformidad con el artículo 8.2 de la Orden de 3 de noviembre de 1989, de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, regula el procedimiento para la constitución de los consejos escolares municipales de la Comunitat Valenciana en desarrollo del citado Decreto y visto el informe emitido por el técnico de Administración general de Educación y la jefa del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la Coordinadora del Área de Servicios a la Ciudadanía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11.3) y 15.3) del Decreto 111/1989, de 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana, a propuesta de la delegada del Área de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana, informada por la Comisión Plenaria de la citada área, se acuerda:

1º. Cesar como miembro del Consejo Escolar Municipal a doña Marisa García Baldán, en representación del profesorado y personal administrativo y de servicios.

2º. Proclamar como miembro del Consejo Escolar Municipal de Castellón de la Plana, en sustitución de la anterior, a don Fernando Sánchez Tena, en representación del profesorado y personal administrativo y de servicios.

3º. Cesar como miembro del Consejo Escolar Municipal a don José Manuel Gas Belenguer, en representación de las organizaciones sindicales más representativas.

4º. Proclamar como miembro del Consejo Escolar Municipal de Castellón de la Plana, en sustitución del anterior, a doña Marisa García Baldán, en representación de las organizaciones sindicales más representativas.

5º. Expedir por la Alcaldesa los nombramientos mediante el traslado del presente acuerdo a las personas proclamadas según los puntos 2) y 4).”



No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

COMISIÓN DE DERECHOS Y SERVICIOS

PUNTO 6º. APROBACIÓN DEL PRIMER PLAN MUNICIPAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA DE CASTELLÓN DE LA PLANA.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Bienestar Social y Dependencia dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Ciudades Amigas de la Infancia es una iniciativa internacional liderada por UNICEF desde el año 2001, que pretende mejorar el bienestar de la Infancia impulsando políticas municipales que garanticen el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes con un enfoque de derechos. UNICEF por medio del Sello Ciudad Amiga de la Infancia (CAI) reconoce y pone en valor el trabajo a favor de los niños, niñas y adolescentes, realizado en los territorios, representados por sus Gobiernos Locales.

Mediante escrito de la Alcaldesa de 31 de enero de 2018 se solicitó a UNICEF Comité Español el Sello Reconocimiento Ciudad Amiga de la Infancia, convocatoria 2017/2018, para el Ayuntamiento de Castellón.

Establece la convocatoria que el Ayuntamiento debe contar con un órgano de participación infantil, que sea promovido, apoyado y reconocido por parte del Municipio y con actividades de participación infantil en el ámbito municipal al menos desde el año 2017.

En octubre de 2017 con la convocatoria de todos los centros escolares del municipio se pone en marcha el Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia. El 7 de diciembre de 2017 se celebró en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, presidida por la Alcaldesa, la primera sesión del Órgano de Participación de la Infancia y la Adolescencia. Y se elabora una propuesta de

normas de Organización y Funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón.

También establece la convocatoria que el Ayuntamiento debe haber establecido un mecanismo de coordinación interna, que debe haber sido operativo para la elaboración de la Memoria de Actividades, del Diagnóstico y del Plan local de Infancia y Adolescencia. Mediante Decreto número 2018-2034 de 15 de marzo de 2018 se constituye la Mesa de Coordinación Interna de Infancia y Adolescencia para participar en la convocatoria Sello de Reconocimiento Ciudades Amigas de la Infancia.

Se ha elaborado el documento de la memoria de actividades a favor de la Infancia y Adolescencia realizadas en el año 2016, en colaboración con el Grupo de Investigación Sociales y Desarrollo Humano de la Universitat Jaume I de Castellón, en base a las fichas confeccionadas por los departamentos municipales que trabajan directa o indirectamente en temas de infancia y adolescencia y que forman parte de la Mesa de Coordinación Interna.

Asimismo se ha elaborado el documento de informe diagnóstico con el objeto de aportar conocimiento sobre la situación de la infancia y adolescencia de Castellón de la Plana, como paso previo a la elaboración del I Plan municipal de niños, niñas y adolescentes, sirviendo de base para establecer acciones dirigidas a la mejora de sus necesidades y a la protección y garantía de sus derechos.

Mediante acuerdo plenario adoptado por unanimidad en sesión ordinaria celebrada el día 26 de abril de 2018 se ratificó el escrito de la Alcaldesa de fecha 31 de enero de 2018, y se solicitó a UNICEF Comité Español, iniciar los trámites para la obtención del Sello de Reconocimiento de Ciudad Amiga de la Infancia, así como contar con su posterior apoyo y colaboración para el desarrollo, la mejora continua y la innovación de las políticas de infancia y adolescencia en esta Ciudad. Y así mismo se aprobaron las Normas de organización y funcionamiento del Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana.

Para la elaboración del I Plan Municipal de Infancia y Adolescencia de Castellón, en 2017 se puso en marcha un proceso participativo que involucró a niños, niñas y adolescentes del Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia, asociaciones de la ciudad que trabajan para promover y garantizar sus derechos y la Mesa de Coordinación Interna de infancia y adolescencia, integrada por personal técnico y responsables políticos municipales.



Como resultado del trabajo previo realizado en el proceso participativo del diagnóstico se ha elaborado el I Plan Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana, que propone medidas con los siguientes objetivos generales:

- Mejorar la calidad de los recursos y servicios municipales dirigidos a infancia y adolescencia.

- Impulsar nuevas acciones y generar nuevos recursos que permitan mejorar la cobertura en todos los ámbitos que afectan a niños, niñas, adolescentes y sus familias.

- Incorporar la perspectiva de infancia y adolescencia en el conjunto de las actuaciones, mediante su representación y participación activa y directa en la vida social de la ciudad.

En el Plan se establecen los siguientes principios transversales a todos los ámbitos y medidas del mismo:

- Participación: del personal técnico municipal, asociaciones y especialmente de los niños, niñas y adolescentes del municipio a través del Consejo Municipal de la Infancia y la Adolescencia, considerando su plena capacidad de opinión y teniendo en cuenta sus propuestas.

- Igualdad y perspectiva de género: avanzar hacia una sociedad igualitaria sin las limitaciones impuestas por los roles tradicionales en función del sexo, partiendo de la necesidad de considerar las diferentes situaciones y necesidades de la infancia y adolescencia.

- Interculturalidad: La población de la ciudad de Castellón se compone de personas de diferentes orígenes y culturas. Es preciso fomentar la convivencia y la interculturalidad de todas ellas, promover la igualdad, el respeto a la diferencia, la riqueza de la diversidad y la interacción positiva.

- Coordinación: mejorar la coordinación entre entidades y profesionales que trabajan en el ámbito de la infancia y la adolescencia para la optimización y mejor gestión de las actuaciones y recursos en todo el territorio de la ciudad.

Este Plan consta de 8 líneas estratégicas, 16 retos, 26 objetivos y 36 medidas, de las cuales 20 han sido propuestas por niños, niñas y adolescentes.

La duración del plan es de 4 años y sus principales destinatarios son niños, niñas y adolescentes del municipio y también se dirige a sus familias, asociaciones y personal técnico y ciudadanía en general.

El Plan tiene un coste total para el periodo de vigencia del mismo de 7.058.879 euros, que se desglosa en las siguientes cantidades por anualidades:

2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
954.777 €	1.559.202 €	1.543.300 €	1.518.300 €	1.483.300 €	7.058.879 €

El impulso y la coordinación del Plan corresponde a la Concejalía de Bienestar Social, de forma participativa, en colaboración con el personal técnico del ayuntamiento, las asociaciones y los órganos implicados, tanto el Consejo Municipal de Infancia y Adolescencia como La Mesa de Coordinación Interna.

La Mesa de Coordinación Interna de Infancia y Adolescencia, en sesión celebrada el día 2 de mayo de 2018 aprobó la redacción final del Primer Plan Municipal de Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana.

Por todo ello, visto el informe emitido por la Coordinadora del Área de Servicios a la Ciudadanía de fecha 16 de mayo de 2018, el informe del Director del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad de fecha 16 de mayo de 2018 y el informe favorable de fiscalización previa limitada de la Intervención General Municipal de fecha 21 de mayo de 2018, a propuesta del Concejal Delegado de Bienestar Social y Dependencia, se acuerda:

1º. Aprobar el Primer Plan Municipal de Infancia y Adolescencia de Castellón de la Plana, con un periodo de vigencia de cuatro años, computados desde su aprobación en junio de 2018 hasta junio de 2022 y un presupuesto total de 7.058.879 euros.

2º. Asumir el compromiso de consignar las siguientes cantidades para la ejecución del Plan para los años 2019 a 2022, condicionado a la existencia de recursos suficientes para llevar a cabo los mismos en cada uno de los ejercicios:

- En el año 2019, la cantidad de 1.559.202 euros.
- En el año 2020, la cantidad de 1.543.300 euros.
- En el año 2021, la cantidad de 1.518.300 euros.
- Y en el año 2022, la cantidad de 1.483.300 euros.”

Tras la lectura de la propuesta, hace uso de la palabra el señor López quien dice que hace unas semanas se comprometió aquí en el Pleno como Concejal de Bienestar Social a presentar el primer plan municipal de infancia y de la adolescencia de la ciudad de Castellón. Pues bien, hoy traen el documento que viene acompañado con una dotación



presupuestaria de más de siete millones de euros para los próximos 4 años y para el que pide su aprobación unánime con los votos a favor de todos y todas.

Como ya dije que este plan y el objetivo de que Castellón sea reconocida como ciudad amiga de la infancia será un logro conseguido gracias a la participación de todos y todas los concejales en un tema nuclear que no puede distinguir entre colores políticos. El Ayuntamiento de Castellón desarrolla desde hace años actividades dirigidas a la infancia y a la adolescencia desde diferentes ámbitos y concejalías. Educación, deporte, cultura, nuevas tecnologías, ordenación del territorio, juventud, igualdad, seguridad pública o consumo. En 2015 conscientes de la importancia de su papel para promover la calidad y la vida y también garantizar los derechos de niños/niñas y adolescentes en esta ciudad, surge la necesidad de elaborar un plan municipal de infancia y adolescencia con un doble objetivo. Por un lado incorporar esa perspectiva teniendo en cuenta sus necesidades y propuestas promoviendo su participación y dando respuesta a las preguntas claves de niños y niñas. En segundo lugar, mejorar la coordinación y el trabajo que se realiza en la ciudad desde distintas concejalías, asociaciones y personal experto para promover y garantizar los derechos de la infancia.

Hoy más que nunca, gracias al camino andado, Castellón está más cerca de obtener el reconocimiento de Naciones Unidas de Ciudad Amiga de la Infancia y ese objetivo, recogido en el primer plan municipal de infancia y adolescencia, se han marcado alcanzar la meta de ser una ciudad más amable para todos y todas, incluidos niños y niñas de Castellón.

Su compromiso, el de este gobierno municipal y el de todas y todos debe ser el de impulsar políticas eficaces basadas en la defensa de los derechos de la infancia y favorecer la participación de la población de menor edad a través de los órganos municipales de representación, como el recientemente constituido Consejo Municipal de la Infancia y Adolescencia de Castellón. Las aportaciones de niños y niñas son tanto o más importantes que las de cualquier ciudadano o ciudadana. Ellos representan el presente y el futuro de la ciudad.

Por todo ello, quiere agradecer en primer lugar a los cinco grupos políticos por la participación del apoyo al proyecto; a los compañeros y compañeras con responsabilidad de gobierno y el trabajo realizado hasta la fecha para sacar adelante este proyecto y esta iniciativa. A todos y todas los técnicos

de las diferentes áreas del Ayuntamiento, el esfuerzo que han hecho para poder presentar hoy aquí en el Pleno este primer plan municipal de la infancia y de la adolescencia y a la comunidad educativa y, en especial, a los niños, niñas y adolescentes que forman parte del Consejo Municipal de la Infancia y de la Adolescencia la implicación y responsabilidad con la que han defendido y reivindican como propio este proyecto.

Dice con absoluta sinceridad que hoy Castellón está más cerca que nunca de ser reconocida como una ciudad amiga de la infancia, una ciudad amable para todos y todas y con la misma sinceridad da las gracias por su trabajo.

A continuación se procede a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por veintiún votos a favor y cuatro abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

Seguidamente, como explicación de voto interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Tot i que celebrem que la ciutat de Castelló compta amb un pla municipal d'Infància i Joventut ens hem abstingut perquè pensem que aquest pla s'ha elaborat de manera massa precipitada. Pensem que s'ha corregut massa per complir els terminis que marca Unicef per formar part de la xarxa de ciutats amigables amb la infància i la joventut.

Ens preguntem si no es podria haver elaborat abans amb suficient temps d'antelació per poder engegar processos participatius amb els diferents col·lectius relacionats amb la infància i la joventut, amb les escoles o amb les associacions veïnals de la ciutat per tal de replegar demandes d'una àmplia mostra ciutadana. Un pla de ciutat no pot ser només un requisit per formar part d'una xarxa amb l'única finalitat de rebre subvencions europees. Ha de suposar un compromís seriós en l'execució ara i en les legislatures venideres. També pensem que a aquest pla li ha faltat transversalitat, tot i que la coordinació i l'elaboració del pla corresponga a la Regidoria de Benestar, la resta de regidories no haurien de quedar tan diluïdes. Per posar alguns exemples: a quina velocitat circulen els vehicles pels nostres carrers? És important per la infància, com també afecta la infància les zones de vianants, les zones verdes i les zones d'esplai. És a dir, el model de ciutat afecta la infància i la joventut. També afecta la infància la confecció de la guia



educativa, el model de patis escolars, els horaris de les escoletes matineres i vespertines..., l'educació pensem que s'ha tractat molt de puntetes.

També afecta la infància un repartiment equitatiu de l'espai que ocupa el futbol a la resta i la resta de jocs menys masculinitzats als patis escolars, el llenguatge inclusiu, el tractament que es fa de les dones als llibres de text, la coeducació en les escoles infantils, secundària i primària... Pensem que a l'apartat d'igualtat li ha faltat concreció. El dret a l'habitatge, als subministraments de llum i aigua, a l'eradicació de la pobresa o la lluita contra l'explotació sexual i les violències masclistes també són temes que afecten a la infància i la joventut i no queden suficientment concretades a aquest pla.

Així doncs, trobem una mancança de transversalitat. Celebrem que el pla incloga alguna de les propostes de Castelló en Moviment com per exemple garantir el repàs educatiu de xiquets i xiquetes sense recursos o que les zones de jocs dels parcs i places compten amb zones d'ombra o més fons de xorros al carrer perquè tots els xiquets i xiquetes puguin gaudir de l'aigua a l'estiu i els que es queden a la ciutat també.

Celebrem que la ciutat de Castelló pugui comptar amb un pla municipal de infància i joventut i pugui formar part de la xarxa de ciutats amigables; però pensem que aquest pla s'ha elaborat de manera precipitada amb falta de reflexió, de concreció, de transversalitat, de participació ciutadana i de perspectiva de gènere. Confiam que es pugui ampliar i millorar en un futur, per això ens hem abstingut.»

PUNTO 7º. PROPUESTA A LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA AGENCIA VALENCIANA DE SEGURIDAD Y RESPUESTA A EMERGENCIAS, DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT. DE LA CONCESIÓN DE DE CONDECORACIÓN HONORÍFICA A FAVOR DE UN CIUDADANO.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Seguridad Pública dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el informe emitido por el Comisario Principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local de este Ayuntamiento, en fecha 6 de febrero de 2018, proponiendo al Pleno del Ayuntamiento la iniciación del correspondiente

expediente para la concesión de “Condecoración Honorífica” a favor del señor don José Enrique Emo Barberá, regulada en el artículo 1 apartado h) del Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat a los miembros de los Cuerpos de la Policía Local de la Comunitat Valenciana, en relación con su artículo 8 que dispone que la Condecoración Honorífica se concederá de forma discrecional a personas y entidades ajenas a los cuerpos de la policía local como reconocimiento a su dedicación y entrega en beneficio de la Comunitat Valenciana.

Visto respecto al señor don José Enrique Emo Barberá, ciudadano, no perteneciente al cuerpo de la Policía Local, que la propuesta de Condecoración Honorífica se fundamenta por su intervención decisiva y colaboración con la Policía Local como testigo presencial, facilitando la identificación de las circunstancias de la agresión sufrida, el día 28 de enero de 2018 sobre las 11'00 horas, por el señor don (*), quien fue atacado por dos perros cuando se encontraba practicando running por el carril bici de la carretera CV149, al cual socorrió tras la agresión.

Visto el informe de la Jefa del Negociado Administrativo del Área de Seguridad (PD 5012 03/072017), de fecha 8 de febrero de 2018.

De conformidad con el artículo 82 de la Ley 17/2017, de 13 de diciembre, de coordinación de policías locales de la Comunitat Valenciana y el artículo 8 del Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat a los miembros de los Cuerpos de la Policía Local de la Comunitat Valenciana.

Por todo lo expuesto, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del referido Decreto 124/2013, en relación con el artículo 123,1 p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y a propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

Proponer a la Dirección General de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a Emergencias de Presidencia de la Generalitat, la concesión de la Condecoración Honorífica al señor don José Enrique Emo Barberá prevista en el artículo 8 del Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por su intervención decisiva en la agresión sufrida por el señor don (*), y en reconocimiento a su actuación meritoria y ejemplar a nivel ciudadano, así como su relevante colaboración con la Policía Local de Castellón en sus funciones de seguridad pública, cuyo detalle y justificación se recoge en la



propuesta emitida al respecto por el Comisario principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local en fecha 2 de febrero de 2018.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 8º. RATIFICACIÓN DEL DECRETO N.º 2018-3288 DE PERSONACIÓN EN EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO N.º 216/2018-JL INTERPUESTO CONTRA EL ACUERDO DE MODIFICACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS EN LA ZONA ACÚSTICAMENTE SATURADA LAGASCA.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número uno de Castellón se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo, mediante Procedimiento Ordinario nº 000216/2018-JL, promovido por (*), contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de fecha 30 de noviembre de 2017, por el que se aprueba declarar la modificación y actualización del régimen de medidas correctoras aplicables en la zona acústicamente saturada denominada Lagasca.

Por las fechas en las que se celebran los Plenos ordinarios y el breve plazo de tiempo del que se disponía el Ayuntamiento para personarse, resultó necesario resolver con carácter de urgencia la personación, por lo que en fecha 24 de abril de 2018 la Excm. Sra. Alcaldesa dictó Decreto de personación en el procedimiento mencionado, supeditado a su ratificación por el Pleno.

El artículo 124.I) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre que modifica la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, establece que corresponde al Alcalde el ejercicio de acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia y en caso de urgencia, en materias

competencia del Pleno, dando cuenta al mismo en la primera sesión que se celebre para su ratificación, asimismo del artículo 123-1 m) del referido texto legal se desprende que corresponde al Pleno la defensa de los procedimientos incoados contra el Ayuntamiento en materia de su competencia, tal y como ocurre en este caso por lo que procede su ratificación.

Por todo ello, visto el informe de la Asesora Jurídica – Jefa de Sección de Control Urbanístico, de fecha 14 de mayo de 2018 y los preceptos indicados, a propuesta del señor Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 24 de abril de 2018, mediante el que se resolvió darse por enterada, remitir el expediente número 18899/2017, personarse y mostrarse parte en el recurso contencioso-administrativo número 000216/2018-JL que se sigue en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número uno de Castellón, promovido por Michele Josephine Lecoq, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de fecha 30 de noviembre de 2017, por el que se aprueba declarar la modificación y actualización del régimen de medidas correctoras aplicables en la zona acústicamente saturada denominada Lagasca.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 9º. GESTIÓN DIRECTA DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA PARA CONCLUIR LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE EJECUCIÓN 15 Y 81 UE-R E INFORMACIÓN PÚBLICA.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando en relación con el Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, situadas en el camino Serradal y los siguientes,

ANTECEDENTES:



En sesión plenaria de fecha 24 de febrero de 2005 se aprobó el Programa de Actuación Integrada de las Unidades de Ejecución 15-UE-R y 81 UE-R y se adjudicó su ejecución a la mercantil JARDINES DE CASTALIA, S.A. En fecha 20 de julio de 2007 la Junta de Gobierno Local aprobó definitivamente el proyecto de reparcelación de la referida Unidad de Ejecución, cuyas parcelas resultantes fueron debidamente inscritas en el Registro de la Propiedad.

Ante el incumplimiento por parte de la mercantil Jardines de Castalia, S.A., de sus obligaciones como adjudicataria de la ejecución del Programa, mediante acuerdo plenario de 18 de diciembre de 2014 se acordó resolver el contrato suscrito con la referida mercantil y, de acuerdo con el punto 5º del referido acuerdo se dispuso que *“Una vez liquidado el contrato, Iniciar y tramitar el procedimiento para acordar la programación de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R. En aras al principio de seguridad jurídica, el acuerdo de aprobación de la programación declarará expresamente, la conservación del proyecto de reparcelación aprobado por acuerdo de la Junta de Gobierno de 20 de julio de 2007, con las modificaciones que procedan como consecuencia de la resolución del contrato con el Urbanizador y de los actos realizados en ejecución del mismo.”*

A los efectos del presente Programa, que sucede al anterior por gestión indirecta, interesa resaltar el estado de urbanización de los terrenos incluidos en esta Unidad de ejecución, tal y como se desprende del informe emitido por el Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización de fecha 22 de agosto de 2016, el porcentaje de obra correspondiente a la Unidad de Ejecución 15 UE-R es del 21,03% y el de la Unidad de ejecución 81 UE-R es del 11,81%, aproximadamente.

Por ello, una vez adoptado el acuerdo de liquidación del contrato, en sesión plenaria de 30 de marzo de 2017, se ha redactado un Proyecto de urbanización que recoge las actuaciones necesarias para finalizar las obras de urbanización pendientes de concluir y cuyo contenido se ajusta básicamente al Proyecto de urbanización aprobado por la Junta de Gobierno Local de 16 de septiembre de 2005. Asimismo, se ha redactado un documento de ajuste de la reparcelación en el que figura la Cuenta de liquidación provisional ajustada a la nueva titularidad de las parcelas de resultado y a las obras de urbanización

pendientes de realizar, conservando el resto de aspectos contenidos en la reparcelación aprobada por la Junta de Gobierno Local de 20 de julio de 2007 y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I. El artículo 165 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (en adelante LOTUP) posibilita a la Administración a incoar, si lo estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno optándose por la gestión directa. Por su parte, el artículo 115.1 LOTUP atribuye a la Administración actuante la facultad de elegir razonablemente la modalidad de gestión pública, directa o indirecta, al Programar cada Actuación. A tal efecto, el artículo 113.1.LOTUP establece que, la condición de urbanizador podrá ser asumida, en ejercicio directo de sus competencias, por la propia Administración o por sus entidades instrumentales, en régimen de gestión directa del Programa de Actuación Integrada.

En este sentido, el Ayuntamiento de Castellón de la Plana asume la función urbanizadora como consecuencia de la resolución del contrato suscrito con el anterior Agente Urbanizador y con la finalidad de concluir las obras de urbanización pendientes en el ámbito de esta Unidad de Ejecución, vistos los inconvenientes que supone su estado actual, tanto para los propietarios de las parcelas como para los usuarios de las viviendas existentes a su alrededor, así como para la correcta funcionalidad viaria de todo este ámbito urbano. A ello se une el interés en finalizar las obras en el menor tiempo posible, por lo que se considera conveniente que sea la propia Administración municipal la que desarrolle el Programa mediante gestión directa.

Tal y como se desprende del informe emitido por el Director de Urbanismo de fecha 21 de mayo de 2018, esta Actuación es compatible con la versión inicial del Plan General Estructural sometida a participación pública y consultas en virtud del acuerdo plenario de 21 de diciembre de 2017. Además la Programación tiene como finalidad acabar las obras de urbanización de los citados ámbitos, no suponiendo, en este sentido, una nueva actuación urbanística, sino la conclusión de una ya iniciada.

II. La modalidad de gestión directa lleva aparejada la exclusión de los trámites del concurso previstos en la LOTUP para la selección del urbanizador. En este sentido no se precisa la aprobación de unas Bases de Programación Previas, Generales ni Particulares, toda vez que no se trata de un procedimiento selectivo, ni existe concurrencia competitiva, es la Administración la que ejecutará las obras de urbanización con cargo a los propietarios afectados por la Actuación.



III. El contenido de la Alternativa Técnica y de la Proposición Jurídico-Económica se ajusta a lo dispuesto en el artículo 111. 2 y 4 LOTUP:

A dicha documentación se acompaña:

a) Proyecto de urbanización: Cuyo contenido se ajusta al Proyecto de urbanización aprobado por la Junta de Gobierno Local el 16 de septiembre de 2005, si bien recoge exclusivamente las obras necesarias para la finalización de las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, definiendo y valorando las actuaciones que permitan su puesta en servicio y el desarrollo de la actividad edificatoria en el nuevo suelo urbano dotado de las redes de servicios previstas para su desarrollo.

Dicho proyecto va acompañado de una Separata que desglosa las obras correspondientes a la zona verde (ZV-JL/088) de la Unidad de Ejecución 15 UE-R (que será objeto de un proyecto y contratación específica) del resto de la actuación cuyas obras se realizarán en ejecución del presente Programa. Tal y como se informó a los propietarios afectados por la Actuación, las obras correspondientes a esta zona verde se anticiparán al resto de las obras de Urbanización y el sobrecoste que suponen las mejoras introducidas en la misma, como consecuencia de las demandas realizadas por los vecinos de Castellón, serán sufragadas por este Ayuntamiento.

b) Ajuste del Proyecto de reparcelación: Como ya se ha indicado la Junta de Gobierno Local en sesión de 20 de julio de 2007, aprobó definitivamente el proyecto de reparcelación de estas Unidades de Ejecución y, en base a este documento y al proyecto de urbanización aprobado, se ejecutaron cerca del 21,03% de las obras en la Unidad de ejecución 15 UE-R y del 11,81% en la Unidad de ejecución 81 UE-R. A tal efecto, manteniendo el proyecto de reparcelación aprobado, se ha redactado un documento de ajuste del mismo en el que constan los Certificados de dominio y cargas de las parcelas aportadas; las fichas de la totalidad de las parcelas de resultado en las que se incluyen los cambios advertidos; la Cuenta de liquidación provisional ajustada a la conclusión de las obras de urbanización pendientes de ejecutar y los planos correspondientes a las parcelas adjudicadas.

IV. La LOTUP remite en cuanto al procedimiento de instrucción de los Programas tramitados mediante el sistema de gestión directa a las reglas

previstas en el Libro I, Título III, Capítulo II o III de la LOTUP (arts. 47 a 58 LOTUP), procedimiento que se ha seguido en la tramitación de este expediente.

V. La información pública se realizará mediante anuncio publicado en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, así como en un periódico no oficial de amplia difusión (art. 53.2 LOTUP) por un plazo de 45 días hábiles (artículo 53.3 LOTUP).

Al no tratarse de un procedimiento selectivo, se expondrá al público conjuntamente y de forma abierta la Alternativa Técnica y la Proposición Jurídico-Económica, junto con el Proyecto de conclusión de las obras de urbanización y el documento de Ajuste de la Reparcelación de las Unidades de ejecución 15 UE-R y 81 UE-R.

VI. En aplicación del artículo 151.3 LOTUP, la Administración que asuma la ejecución de un Programa de Actuación Integrada debe comprometer crédito con cargo a su presupuesto, que le permita asumir los gastos de urbanización en la medida necesaria para hacer frente a la retribución en suelo, y en su caso, la financiación de las obras de urbanización.

De conformidad con punto 5 de la Base 8 de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal de 2018 las aplicaciones que incluyan proyectos financiados con cuotas de urbanización tienen la consideración de créditos ampliables, requiriendo únicamente para ello acuerdo de aprobación de la cuenta de liquidación provisional.

Atendiendo al contenido de la Base 8, con la aprobación de la cuenta de liquidación provisional de las cuotas de urbanización del proyecto de reparcelación del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, por gestión directa, se podrá ampliar crédito suficiente para financiar el desarrollo de este Programa, tras la tramitación del correspondiente expediente administrativo que será aprobado por Decreto del Concejal Delegado de Gestión Municipal, tras su fiscalización por la Intervención General Municipal.

Por otra parte, dado que este Ayuntamiento tiene previsto hacerse cargo del incremento que suponen las mejoras de la zona verde de la Unidad de Ejecución 15 UE-R y anticipar su ejecución, por lo que la licitación y adjudicación de las mismas se realizará dentro de este ejercicio presupuestario.

VII. Según informe de la Intervención General Municipal de fecha 17 de mayo de 2018, según el artículo 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, el expediente no está sujeto a fiscalización.



Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, los informes emitidos por Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización de fecha 22 de agosto de 2016 y por la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 21 de mayo de 2018, todos conformados por la Jefa de Sección de Desarrollo urbanístico y el informe del Director de Urbanismo de 21 de mayo de 2018, a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º. Asumir la gestión directa del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, situadas en el camino Serrradal.

2º. Iniciar el procedimiento para la aprobación del Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, por gestión directa municipal del Ayuntamiento de Castellón de la Plana.

3º. Declarar la conservación del proyecto de reparcelación aprobado en sesión de 20 de julio de 2007 y de los actos realizados en ejecución del mismo.

4º. Someter a información pública por plazo de 45 días hábiles el Programa de Actuación Integrada para concluir las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, a ejecutar por gestión directa por el Ayuntamiento de Castellón de la Plana, que incluye: Alternativa Técnica y Proposición Jurídico-Económica acompañada de:

a). Proyecto de Urbanización para finalizar las obras de urbanización pendientes de concluir en las referidas Unidades de Ejecución, acompañado de una Separata que desglosa las obras correspondientes a la zona verde (ZV-JL/088) de la Unidad de Ejecución 15 UE-R (que será objeto de un proyecto y contratación específica) del resto de la actuación cuyas obras se realizarán en ejecución del presente programa

b). Documento de Ajuste de la Reparcelación de las Unidades de ejecución 15 UE-R y 81 UE-R, como consecuencia de los cambios advertidos en la titularidad de las parcelas de resultado y de las obras de urbanización pendientes de realizar.

5º. Publicar este acuerdo en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, así como en un periódico no oficial de amplia difusión y notificarlo a

los interesados a los efectos de presentar alegaciones y haciéndoles saber que se trata de una acto de trámite contra el que no cabe recurso alguno.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 10º. PROPOSICIÓN DE CIUDADANOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE TRÁFICO DE LA CALLE JOSÉ MARÍA MULET ORTIZ.

Por la portavoz de Ciudadanos se retira este punto del orden del día, de conformidad con el artículo 63.1 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

COMISION DE GOBIERNO ABIERTO Y PARTICIPACIÓN

PUNTO 11º. DACIÓN DE CUENTA DE LA INFORMACIÓN DEL ÓRGANO DE GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CONTABILIDAD DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2018.

Por Secretaría se indica que de conformidad con lo establecido en la Orden del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 1 de octubre de 2012 que desarrollan las obligaciones de suministro de información prevista en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria en el artículo 16 de la misma y en los términos exigidos en la Oficina Virtual para la Coordinación Financiera con las Entidades Locales, se da cuenta al Pleno del Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en la base 43 de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento referida al primer trimestre de 2018 que está compuesta por:

- Resumen de clasificación económica
- Desglose de ingresos corrientes
- Desglose de ingresos de capital y financieros
- Desglose de gastos corrientes
- Desglose de operaciones de capital y financieras
- Remanente de Tesorería
- Calendario y presupuesto de Tesorería
- Dotación de plantilla y retribuciones



Deuda viva y vencimiento mensual previsto en próximo trimestre
Perfil del vencimiento de la deuda para los próximos 10 años
(operaciones contratadas y/o previstas realizar a 31/12/2018)

Pasivos contingentes

Beneficios fiscales y su impacto en la recaudación

Ajustes contemplados en el informe de evaluación para relacionar el saldo resultante de ingresos y gastos previsto a final de ejercicio con la capacidad o necesidad de financiación calculada conforme a las normas del Sistema Europeo de Cuentas.

Detalle de las inversiones financieramente sostenibles.

Y como ANEXOS

Intereses y rendimientos devengados en el trimestre (gastos).

Obligaciones reconocidas por la Entidad Local a favor de unidades del sector público.

Movimientos de la cuenta “ Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto”

Movimientos de la cuenta “ Acreedores por devolución de ingresos

Intereses y rendimientos devengados (ingresos)

Detalles de gastos financiados con fondos de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas (gastos con financiación afectada) . Regla de gasto.

El Pleno queda enterado.

PUNTO 12º. DACIÓN DE CUENTA DE LOS INFORMES DE TESORERÍA RELATIVOS AL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS PREVISTOS EN LA LEY 15/2010 RESPECTO DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2018 DEL AYUNTAMIENTO, DE LOS PATRONATOS MUNICIPALES DE DEPORTES, TURISMO Y FIESTAS Y DEL CONSORCIO DEL PACTO LOCAL POR EL EMPLEO.

Se da cuenta de cinco informes de la Tesorería sobre cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de Morosidad de las Administraciones Públicas, que establece que los Tesoreros elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las

obligaciones de cada Entidad Local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

En la correspondiente al 1º trimestre de 2018 del Ayuntamiento, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	3.153	17.913.601,19
Fuera de plazo:	1.156	4.100.452,23
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 54,42		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2018	Número	Importe
	1.146	7.409.677,85
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 31,46		

En la correspondiente al 1º trimestre de 2018 del Patronato Municipal de Deportes, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	247	801.111,45
Fuera de plazo:	5	55.898,67
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 49,28		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2018	Número	Importe
	286	381.011,62
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 32,73		

En la correspondiente al 1º trimestre de 2018 del Patronato Municipal de Turismo, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
--	---------------	----------------



Total pagadas	34	45.041,04
Fuera de plazo:	9	8.270,96
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 57,77		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2018	Número	Importe
	93	137.737,08
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 44,32		

En la correspondiente al 1º trimestre de 2018 del Patronato Municipal de Fiestas, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	141	217.964,40
Fuera de plazo:	10	5.269,86
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 23,65		
Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2018	Número	Importe
	174	683.352,74
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 15,61		

Y en la correspondiente al 1º trimestre de 2018 del Consorcio Pacto Local por el Empleo, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	0	0,00
Fuera de plazo:	0	0,00
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 0,0		
Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2018	Número	Importe
	2	721,20
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 23,00		

El Pleno queda enterado de los informes recogidos en este apartado.

PUNTO 13º. PROPUESTA A LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA AGENCIA VALENCIANA DE SEGURIDAD Y RESPUESTA A EMERGENCIAS, DE PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT. DE LA CONCESIÓN DE LA FELICITACIÓN PÚBLICA A FAVOR DE DOS AGENTES DE LA POLICÍA LOCAL DE ESTE AYUNTAMIENTO.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Seguridad Pública, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto los informes emitidos por el Comisario Principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local de este Ayuntamiento, en fecha 28 de marzo de 2018, proponiendo al Pleno del Ayuntamiento la iniciación del correspondiente expediente para la concesión de la “Felicitación Pública” a favor de Alvaro Saura Rodríguez, agente n.º 0358 y Carlos-Javier Brenes Alegre, agente interino n.º 0841, ambos miembros del Cuerpo de la Policía Local de Castellón de la Plana, regulada en el artículo 1 apartado f) del Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat a los miembros de los Cuerpos de la Policía Local de la Comunitat Valenciana, en relación con su artículo 7, apartado 2 que dispone que “Las Felicitaciones Públicas se concederán en los siguientes supuestos: 2. A título individual, a quienes hayan realizado un servicio especialmente meritorio en el cumplimiento de sus funciones, o con ocasión de ellas, en los ámbitos de la seguridad ciudadana, protección civil o tráfico, y que tenga importante repercusión social”.

Visto respecto a los agentes del Cuerpo de la Policía Local, Alvaro Saura Rodríguez y Carlos-Javier Brenes Alegre, que la propuesta de Felicitación Pública se fundamenta por su intervención decisiva el día 10 de marzo de 2018, en la que realizan una reanimación cardiopulmonar a don (*), quien posiblemente estaba sufriendo un infarto, y con su actuación consiguieron reanimarle y mantener sus constantes vitales hasta la llegada del Servicio de Asistencia Médica Urgente, cuyo detalle y justificación se recoge en la propuesta emitida al respecto por el Comisario Principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local.



Visto que en relación a lo requerido en el apartado 4 del artículo 1 del Decreto 124/2013, los dos agentes propuestos no han sido separados del servicio, ni han sido condenados por falta o delito ni están inmersos en procedimientos civiles o penales, según lo informado en sendos escritos de fecha 28 de marzo de 2018 por el Comisario Principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local de este Ayuntamiento.

Visto el informe de la Jefa del Negociado Administrativo del Área de Seguridad de fecha 15 de mayo de 2018 y el informe del Jefe del Negociado de Selección y Situaciones Administrativas, de fecha 17 de mayo de 2018, conformado por la Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos.

De conformidad con el artículo 82 de la Ley 17/2017, de 13 de diciembre, de coordinación de policías locales de la Comunitat Valenciana y el Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat a los miembros de los Cuerpos de la Policía Local de la Comunitat Valenciana.

Por todo lo expuesto, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 9 del referido Decreto 124/2013, en relación con el artículo 123,1 p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y a propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Seguridad Pública, se acuerda:

Proponer a la Dirección General de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a Emergencias de Presidencia de la Generalitat, la concesión de la Felicitación Pública a favor de Alvaro Saura Rodríguez, agente n.º 0358 y Carlos-Javier Brenes Alegre, agente interino n.º 0841, ambos miembros del Cuerpo de la Policía Local de Castellón de la Plana, prevista en el artículo 7 del Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por su intervención decisiva el día 10 de marzo de 2018, con (*), quien posiblemente estaba sufriendo un infarto, y con cuya actuación, practicándole maniobras de reanimación cardio-pulmonar, consiguieron reanimarle y mantener sus constantes vitales hasta la llegada del Servicio de Asistencia Médica Urgente, cuyo detalle y justificación se recoge en las propuestas emitidas al respecto por el Comisario principal Jefe del Cuerpo de la Policía Local en fecha 28 de marzo de 2018.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTOS 14º y 15º. PROPOSTES RELATIVES AL CANVI DE LA DENOMINACIÓ OFICIAL DEL MUNICIPI PER LA SEUA FORMA EXCLUSIVAMENT EN VALENCIÀ I A LA MODIFICACIÓ DE LA INSCRIPCIÓ EN EL REGISTRE D'ENTITATS LOCALS DE LA COMUNITAT VALENCIANA DEL DISTRICTE MARÍTIM DE LA CIUTAT EN LA SEUA FORMA CORRECTA I EXCLUSIVAMENT EN VALENCIÀ.

En aquest moment la Presidència indica que les dues propostes es llegeixen i es debaten conjuntament, encara que la votació serà individualitzada per a cadascuna; per tant, per Secretaria es llig en extracte de dues propostes del Tinent d'Alcaldia de Normalització Lingüística, dictaminades favorablement per la Comissió en les quals, vists els expedients tramitats a l'efecte i els informes que contenen, es proposa l'adopció dels següents acords:

PUNTO 14º PROPOSTA RELATIVA AL CANVI DE LA DENOMINACIÓ OFICIAL DEL MUNICIPI PER LA SEUA FORMA EXCLUSIVAMENT EN VALENCIÀ.

«L'actual denominació oficial de la ciutat i el seu districte marítim amb la forma bilingüe "Castellón de la Plana i Grao de Castellón, en castellà, i Castelló de la Plana i Grau de Castelló, en valencià" (*sic*) va ser aprovada mitjançant decret del Consell de la Generalitat Valenciana de 19 de juliol de 1982 publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (DOGV) núm. 77, de 30 d'agost següent.

Sobre el nom d'aquest municipi ja s'han pronunciat institucions com l'Institut de Filologia Valenciana i destacats estudiosos de la matèria.

El procés formatiu del topònim 'Castelló' és conseqüència de la natural evolució de les llengües romàniques des del llatí clàssic i el medieval. Al contrari, la forma castellana del topònim de la ciutat que s'utilitza (Castellón) és artificiosament i etimològicament incorrecta, perquè es tracta simplement de la castellanització del terme valencià, per la qual cosa modificar la denominació de la ciutat per la forma tradicional valenciana constitueix una reparació històrica, cultural, lingüística i necessària, al mateix temps que pràctica.



Així es fa constar en el “Manifest per la normalització del nom de la Ciutat” subscrit en data 4 d’abril de 2017, per les següents personalitats, de reconegut prestigi i trajectòria: Germà Colón Domènech, Fill Predilecte de la Ciutat, Antonio J. Gascó Sidro, Cronista de la Ciutat, Vicent Garcia Edo, professor de la Universitat Jaume I, especialista en Dret Foral i Vicent Pitarch i Almela, membre de l’Institut d’Estudis Catalans.

En conseqüència, amb la finalitat d’esmenar l’artificialitat de la castellanització del topònim ‘Castellón’, contrari al dictamen de nombroses institucions i destacades personalitats especialistes i erudites de la lingüística, la geografia i la cultura valencianes, aquesta corporació municipal té la voluntat de modificar la denominació oficial d’aquest municipi, actualment amb doble denominació oficial bilingüe, exclusivament per la forma tradicional en valencià.

Per aquest motiu, el regidor delegat el mes de febrer passat, va formular al Ple de l’ajuntament la proposta per a l’aprovació de l’inici dels tràmits per al canvi de la denominació oficial del municipi i el seu districte marítim, dins de l’expedient de referència, tramitat pel Negociat de Normalització Lingüística.

Segons consta a l’expedient (comunicació a la secretària general del Ple subscrita pel regidor delegat en data 23 de febrer últim) el govern municipal, amb la finalitat de donar a conèixer a la ciutadania les raons històriques i lingüístiques per promoure l’inici dels tràmits de la recuperació del nom original de la ciutat i amb la intenció també d’establir una ronda de contactes amb tots els partits polítics del consistori i, així, poder ampliar la majoria en l’acord, va estimar convenient ajornar el seu debat al plenari, i organitzar una serie de conferències amb la normalització del nom de la ciutat com a eix vertebrador.

L’informe emés pel tècnic lingüístic superior de l’Ajuntament, cap del Negociat de normalització lingüística en data 11 de maig de 2018, que consta a l’expedient, recull que en eixa campanya informativa s’han dut a terme les conferències que es relacionen a continuació amb els continguts següents:

1. «*La denominació oficial dels municipis valencians. Estat de la qüestió i propostes de futur*», a càrrec de Maite Mollà Villaplana, tècnica de la Secció d’Onomàstica de l’Acadèmia Valenciana de la Llengua: es va tractar com el fet de tindre la denominació exclusivament en valencià és recomanada fins i tot per l’ONU.

2. «*Almassora i l'Alcora: dos casos concrets del canvi de denominació de municipis*», a càrrec de Cèsar Mateu i Beltran, tècnic del Servei de Dinamització Lingüística de l'Ajuntament d'Almassora i Guillem Castan Garcia, de l'EPA Tirant lo Blanc de l'Alcora i en competències de tècnic lingüístic per al municipi: es van tractar els casos particulars de l'Alcora i Almassora, els pros i contres, i com la denominació única en valencià no ha perjudicat res de la vida municipal.

3. «*Recuperació del nom de Castelló: una reivindicació històrica i lingüística*», a càrrec dels professors Vicent Garcia Edo (UJI) i Lluís Gimeno Betí (UJI): es va tractar l'origen etimològic del nom de la ciutat i l'ús del topònim 'Castelló' en cartografia i publicacions des del segle XVI fins a l'actualitat..

4. «*EL nom és Castelló*», a càrrec d'Emili Casanova Herrero, acadèmic de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua i catedràtic de la Universitat de València: una espècie de resum de les tres conferències anteriors i l'argumentació que el valencià, llengua romànica parlada al territori valencià i compartida amb altres territoris de la península Ibèrica, és una llengua espanyola i per tant, la normalització del topònim serà complir amb l'objectiu de garantir la llibertat i igualtat de l'individu i dels grups en què s'integra, que replega l'art. 9.2 de la Constitució.

Per tot això, vist allò que s'ha disposat en l'article 49.8a de la Llei Orgànica 5/1982, d'1 de juliol, d'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, en relació amb la competència exclusiva de la Generalitat sobre l'alteració dels termes municipals i els seus topònims.

Vist l'article 15 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i ensenyament del valencià que atribueix la dita competència al Consell, així com l'article 35 d'aquest mateix text legal, que inclou el municipi de Castelló de la Plana en la zona de predomini lingüístic valencià.

I vistos, finalment, els articles 19 i 21 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i el que disposa el Decret 69/2017, de 2 de juny, del Consell, de regulació dels criteris i procediment per al canvi de denominació dels municipis i altres entitats locals de la Comunitat Valenciana, que ratifiquen aquesta competència i atribueixen al municipi mateix la facultat d'instar el procediment, regulant el seu desenrotllament.

D'una altra banda, el Decret 69/2017 esmentat estableix en l'article 7.1.^a) que la documentació necessària que cal incorporar en l'expedient que es tramite haurà d'incloure un estudi tècnic, subscrit per una persona experta en lingüística, en el qual s'exposen els fo-



naments històrics i lingüístics del canvi de denominació. Atesa la dilatada trajectòria professional i dedicació del professor Lluís Gimeno Betí, doctor en Filologia Romànica i Catedràtic d'Escola Universitària de la Universitat Jaume I, la qual està integrada per la seua activitat docent; nombroses publicacions d'articles, capítols de llibres i llibres (alguns d'ells dedicats a la toponímia, lèxic i onomàstica de la ciutat, terme i província de Castelló i el seu entorn i context cultural); realització de treballs i projectes d'investigació; direcció, coordinació i participació en nombrosos cursos, seminaris, congressos, conferències, taules redones, etc, així com la seua pertinença a destacades institucions i organismes com, entre altres, la Societat Castellonenca de Cultura, Patronat de la Fundació Germà Colón Domènech, Marmessor de la Biblioteca Privada de Germà Colón, Société de Linguistique Romane de París i membre fundador del Consell General i de la Junta de l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana amb seu a la Universitat Jaume I, del qual ha segut a més director.

Per aquest motiu, atenent els raonaments expressats, vist l'informe emés pel tècnic lingüístic superior de l'Ajuntament, cap del Negociat de Normalització Lingüística, en data 9 de maig de 2018 i l'informe favorable emés per la TAG de la Direcció de Modernització i Qualitat dels Serveis Municipals, de data 15 de maig de 2018, a proposta del regidor delegat de Normalització Lingüística, el Ple de l'ajuntament acorda:

1r. Iniciar el procediment per al canvi de la denominació del municipi, de l'actual bilingüe "Castellón de la Plana, en castellà, i Castelló de la Plana, en valencià" per la seua forma exclusivament en valencià "Castelló de la Plana".

2n. Incorporar a l'expedient la següent documentació:

- el "Manifest per la normalització del nom de la Ciutat", subscrit en data 4 d'abril de 2017 per diverses personalitats de reconegut prestigi i trajectòria, que juntament amb l'informe emés pel tècnic lingüístic superior de l'Ajuntament, cap del Negociat de Normalització Lingüística en data 9 de maig de 2018, exposa els fonaments històrics i lingüístics del canvi de denominació del municipi proposat, en compliment del que disposa el Decret 69/2017, de 2 de juny, del Consell, de regulació dels criteris i procediment per al canvi de denominació dels municipis i altres entitats locals de la Comunitat Valenciana.

- el certificat de l'acord del ple, de data 27 de març de 2018, del Consell Municipal de Cultura de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, relatiu a

donar suport al canvi de denominació del nom del municipi a una única denominació en valencià.

3r. Incorporar també a l'expedient còpies dels informes d'experts i especialistes en cultura i lingüística valencianes que hi ha en l'expedient que es va tramitar per a l'aprovació de la denominació oficial actual i que corresponen al llavors Cronista de la Ciutat, Àngel Sánchez Gozalbo (09-02-1981), a la Societat Castellonenca de Cultura (23-02-1981) i al Rectorat de la Universitat de València, subscrit per Manuel Sanchis Guarner (05-1981).

4r. Designar, a proposta del regidor delegat de Normalització Lingüística de data 25 de gener passat i, en atenció a la seua dilatada trajectòria i destacat currículum, el doctor en Filologia Romànica i catedràtic d'Escola Universitària de la Universitat Jaume I Lluís Gimeno Betí per a la redacció de l'informe tècnic a què es refereix el citat Decret 69/2017.»

PUNTO 15°. PROPOSTA RELATIVA A LA MODIFICACIÓ DE LA INSCRIPCIÓ EN EL REGISTRE D'ENTITATS LOCALS DE LA COMUNITAT VALENCIANA DEL DISTRICTE MARÍTIM DE LA CIUTAT EN LA SEUA FORMA CORRECTA I EXCLUSIVAMENT EN VALENCIÀ.

«L'actual denominació oficial de la ciutat i el seu districte marítim amb la forma bilingüe "Castellón de la Plana i Grao de Castellón, en castellà, i Castelló de la Plana i Grau de Castelló, en valencià" (*sic*) va ser aprovada mitjançant decret del Consell de la Generalitat Valenciana de 19 de juliol de 1982 publicat en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (DOGV) núm. 77, de 30 d'agost següent.

Aquesta corporació municipal té la voluntat de modificar la denominació oficial d'aquest municipi (i, en conseqüència, la del seu districte marítim, el Grau), actualment amb doble denominació oficial bilingüe, exclusivament per la forma tradicional en valencià.

El procediment que s'ha de seguir per a oficialitzar i inscriure el nom del districte marítim únicament en valencià: «El Grau» és el contingut en el Decret 15/2011, de 18 de febrer, del Consell, pel qual es regula el Registre d'Entitats Locals de la Comunitat Valenciana.

En la inscripció actual del municipi de Castelló de la Plana en l'esmentat Registre autonòmic, es fa constar «Grao» amb la consideració d'entitat singular de població d'aquest municipi. La mateixa terminologia s'utilitza al nomenclàtor del Institut Nacional d'Estadística.

Segons consta en l'informe emés pel tècnic lingüístic superior de l'Ajuntament, cap del Negociat de Normalització Lingüística, en data 15 de maig de 2018, hi ha antecedents i raonaments històrics i lingüístics que defensen aquesta denominació en la forma valenciana: «el nom comú *grau* prové de la paraula llatina GRADUS (esglaó, escala, graó) que va anar evolucionant en la nostra llengua fins arribar a la forma actual per raó d'unes regles



fonètiques evolutives.../... Històricament, per GRAU hom entén «punt de la riba que serveix de desembarcador». Sovint origina barris marítims, designats per això «graus», pel desdoblament portuari d'una vila o ciutat.../... La documentació literària de la paraula GRAU ja ens mostra la seua antiguitat.../...En valencià, el significat de 'port o desembarcador' es va desenvolupar a partir del sentit d'escaló que forma el banc d'arena existent a l'entrada d'un port o riu i que sol dificultar la navegació... /...El castellà *grao*, amb el mateix sentit que *grau*, s'ha de considerar un valencianisme en castellà.../»

També els informes d'experts i especialistes en cultura i lingüística valencianes que hi ha en l'expedient que es va tramitar per a l'aprovació de la denominació oficial actual i que corresponen al llavors Cronista de la Ciutat, Àngel Sánchez Gozalbo (09-02-1981), a la Societat Castellonenca de Cultura (23-02-1981), fan referència a la conveniència de valencianitzar el topònim 'Grau de Castelló' per la raó de ser el més normal i correcte.

Així, EL GRAU de Castelló és la forma històrica que satisfà totes les exigències de correcció ortogràfica i gramatical, i d'adequació a la tradició onomàstica valenciana. Aquesta denominació compta amb una tradició en l'ús culte valencià de més de cinc-cents anys i és recollida en la major part de nomenclàtors, enciclopèdies i en tota mena de publicacions en la nostra llengua i és la forma proposada per destacats lingüistes, geògrafs i escriptors d'ideologies diverses i per institucions com l'Institut de Filologia Valenciana.

Per tot això, vist allò que s'ha disposat en l'article 49.8a de la Llei Orgànica 5/1982, d'1 de juliol, d'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, en relació amb la competència exclusiva de la Generalitat sobre l'alteració dels termes municipals i els seus topònims.

Vist l'article 35 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i ensenyament del valencià, que inclou el municipi de Castelló de la Plana en la zona de predomini lingüístic valencià.

I vist, finalment, l'article 3 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i el que disposa el Decret 15/2011, de 18 de febrer del Consell, pel qual es regula el Registre d'Entitats Locals de la Comunitat Valenciana, que estableix, al seu article 1, l'obligació d'inscriure's en ell que tenen totes les entitats locals de la Comunitat Valenciana i els seus ens dependents.

Per aquest motiu, atenent els antecedents i fonaments de dret expressats, vist l'informe emés pel tècnic lingüístic superior de l'Ajuntament, cap del Negociat de Normalització Lingüística, en data 15 de maig de 2018 i l'informe favorable emés per la TAG de la Direcció de Modernització i Qualitat dels Serveis Municipals, de data 18 de maig de 2018, a proposta del regidor delegat de Normalització Lingüística, el Ple de l'ajuntament, en ús de les atribucions que li atorga l'art. 123.c), en relació amb l'art. 128, ambdós de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local, acorda:

1r. Aprovar la modificació de la inscripció corresponent a entitats singulars de població del municipi de Castelló de la Plana en el Registre d'Entitats Locals de la Comunitat Valenciana, de forma que el districte marítim de la ciutat (actualment inscrit com 'Grao'), siga inscrit en la seua forma correcta i exclusivament en valencià: «El Grau» de Castelló.

2n. Incorporar a l'expedient còpies dels informes d'experts i especialistes en cultura i lingüística valencianes que hi ha en l'expedient que es va tramitar per a l'aprovació de la denominació oficial actual de la ciutat i que corresponen al llavors Cronista de la Ciutat, Àngel Sánchez Gozalbo (09-02-1981) i a la Societat Castellonense de Cultura (23-02-1981).

3r. Facultar el regidor delegat de Normalització Lingüística perquè duga a terme la tramitació telemàtica corresponent que done compliment al present acord, conforme el que disposa el Decret 15/2011, de 18 de febrer, del Consell, pel qual es regula el Registre d'Entitats Locals de la Comunitat Valenciana.»

Després de la lectura de les propostes, intervé en primer lloc el senyor del Señor, que diu el següent:

«És cert, existeix amb caràcter general una polèmica substancial respecte a la pertinença de traduir o per contra usar la forma original dels topònims. Ja m'agradaria a mi que el debat anara en aquests termes en la pertinença o no d'utilitzar els topònims Grau i Castelló; però entenc que no va a ser així, no va a ser aquest el sentit del debat. Si algú que no tinguera una postura clara, que no sabera res del tema i ha estat seguint durant els últims mesos el debat sobre el nom de la ciutat i del Grau pels mitjans, haurà comprovat que mentre el Pacte del Grau d'una manera més o menys encertada, ha tractat d'explicar amb raons i arguments històrics, científics, lingüístics, etcètera, per altra banda PP i Ciudadanos s'ha dedicat a atacar de manera insultant els seus contrari sense un altre argument que el de la confrontació i la crispació.



Mentre que en una banda lingüístics i historiadors argumentaven les seues raons per a recuperar els topònims valencians, d'altra banda s'ha utilitzat un argumentari tristament vergonyós. Dimarts passat, sense anar més lluny, en una tertúlia radiofònica, el fins avui portaveu de Ciudadanos, senyor Vidal, referint-se a la normalització lingüística va arribar a dir textualment «Ens munten la regidoria de normalització lingüística com si ens haguérem de normalitzar. Nosaltres no ens sentim en aquest poble ni anormals ni subnormals o paranormals.» Després va acabar parlant de Hitler, eixe és el nivell dels arguments.

Però és que el senyor Feliu, també ací present, va arribar a dir en una roda de premsa quan li van preguntar sobre la qüestió del nom d'Almassora que sí que Almassora ho van acceptar perquè únicament suposava canviar una lletra. Jo no sé si això necessita alguna contestació o millor guardem un respectuós silenci. La realitat és que el Partit Popular no fa servir arguments en aquesta qüestió, tira d'un limitadíssim argumentari i els té igual que parlem del nom de la ciutat, de la necessitat d'aprendre valencià a les escoles, de la nova televisió valenciana, del requisit lingüístic per a ser treballador i treballadora de l'Administració valenciana, els té igual, sempre diuen el mateix. Ahir mateix sentíem la diputada Beatriz Gascó, que va ser la promotora de les llistes negres als nostres mestres a les escoles, dir que estaven muntant-se una Gestapo lingüística. Jo no sé si Ciudadanos i PP compartixen argumentari; però van acabar dient exactament el mateix.

Així és que probablement aquest debat serà novament un lamentable espectacle en el qual serà fàcil escoltar unes paraules ja màgiques que tots coneixem: estelades, independentistes, imposició, adoctrinament, Catalunya, Espanya se trenca... quan la realitat el que estem parlant és únicament i senzillament del nom de la Ciutat, nom per cert en valencià que és la llengua que diuen defensar però tan Ciudadanos com Partit Popular insistentment trepigen.

Com ja feren en el debat de la Banda Municipal aprofitaran el nom de la Ciutat per a tirar més gasolina a la foguera de les seues pròpies vanitats perquè saben perfectament que «cuando peor para todos, mejor para el PP» amb permís de Ciudadanos. De res servirà que diguem que en temps de majories absolutistes del Partit Popular, tres de cada cinc pobles i ciutats valencianes van recuperar el seu nom en valencià. Faran oïdes sordes a que els

nostres pobles veïns de Vila-real, Almassora, Benicàssim es diguen justament així, en valencià i no va haver cap motiu de confrontació. Té igual que els diguem, perquè vostés PP i Ciudadanos faran el que han vingut a fer: generar conflicte.

Dóna igual que a la Diputació el senyor Moliner ací present, diga que allò es diu Diputació, tot i que Ciudadanos ha intentat canviar-ho i que siga també Diputación. Es té igual que siga així, es dóna igual que els noms oficials siguen Generalitat, Conselleria, Comunitat Valenciana... perquè saben que això no és obligar a ningú a parlar de cap manera, és simplement el nom oficial i ho saben perfectament. Saben que als carrers de Castelló hi ha desenes de senyals de trànsit on posa simplement Castelló, posades en temps del Partit Popular i això no va suposar cap tipus de problema, no passava res, no es tractava d'obligar a ningú a parlar en cap idioma. Després vindran a dir-nos que Vila-real va estar molt bé que es recuperar el nom mentre governara amb majoria absoluta el Partit Popular perquè allí no passava res però, ves per on ací a Castelló resulta que ara que no governen, no és normal i la qüestió és que volem imposar una forma determinada de parlar. No entenc jo perquè en eixe 80 per 100 de pobles valencians no passava el que justament vostés volen que passe a Castelló.

Potser que existixen arguments de pes. Hi ha un debat efectivament i potser que vostés estiren eixos arguments de pes per a impedir que el Grau i Castelló se diguen Grau i Castelló; però la veritat és que encara no els hem sentit. Vostés en dura pugna per veure qui trau més profit, de veure qui és més espanyol i molt espanyol, s'han obstinat en tractar de confrontar la ciutadania i s'han dedicat a avivar fantasmes que únicament estan en els seus argumentaris però que ni tan sols vostés se'ls creuen, encara que potser Ciudadanos, no ho sé... El PP estic convençut que no s'ho creu.

La importància de les paraules és enorme, per més que no cotitzen a l'IBEX 35. Vaig a intentar explicar-ho en qüestions de diners que igual així ho entenen una miqueta millor. Saben vostés quan es gasten si fa o no fa anualment l'Estat espanyol en l'Institut Cervantes? Mes de 120 milions d'euros i és literalment per a «promover universalmente la enseñanza, el estudio y el uso del español» i no tinc cap dubte que l'espanyol mereix això i molt més, segur que sí. Les paraules cal ensenyar-les, promocionar-les, estudiar-les, usar-les i jo afegiria que fins i tot, estimar-les. I en tot cal la necessitat d'invertir diners. Per què vostés li neguen eixa necessitat al valencià?, per què s'estan queixant de 6.000 euros en una campanya que ha estat fent aquest Ajuntament, que els agradarà o no; però que s'ha fet i no com aquells dos milions d'euros en una maqueta d'un edifici que mai es farà. Per què els hi neguen eixa importància?



En toponímia el significat de les paraules que tenen vida pròpia és importantíssim pel coneixement del nostre entorn i del paisatge tant geogràfic com humà. Els topònims ens parlen en massa ocasions de paisatges i de circumstàncies ja perdudes, arbredes inexistents, animals desapareguts, oficis... No respectar-les és no respectar-nos a nosaltres mateix. Existeix una connexió de vegades mística i fins i tot legendària entre el nom dels llocs i el que eixe nom significa quan els antics habitants de la Plana que vostés rememoren insistentment en la Romeria i nosaltres també i miraven cap a la Magdalena i miràvem aquell castellet van dir Castelló justament perquè era un castell menudet i no un Castellón grande, que es el que vostés mantenen. Els topònims adquireixen plenament la seua dimensió quan són un homenatge en la seua pròpia llengua. Que la toponímia es conserva ja de segles més que la llengua quotidiana i no patisca grans variacions amb el pas del temps, la convertix en un testimoni fidel de presències antigues al nostre territori. Quan una llengua substitueix a una altra, habitualment la toponímia persisteix i és una importantíssima font de documentació a més d'un patrimoni que cal conservar.

Per acabar citaré a Josep Saramago quan deia la importància que pot tindre usar una paraula en compte d'un altra, sembla que no és res i finalment ho és tot.»

A continuació intervé el senyor Porcar, pel grup Compromís, que diu el següent:

«Avui és un dia històric, avui és un dia important i com altres municipis que en el seu moment va decidir normalitzar el seu nom avui hauríem de viureu-ho amb alegria i amb joia, amb unitat com a poble i sense discursos carregats d'odi. Avui que totes i tots els regidors de la Corporació votarem conjuntament a favor seria un missatge clar de convivència i de fraternitat cap a la nostra ciutadania i encara que algú em diga ilús o em diga ingenu, encara albergue un poc d'esperança en què aquest debat servisca perquè hi haja un canvi i es pugui aprovar sense, com a mínim, cap vot en contra ja que aquesta proposta no va en contra de ningú ni de cap llengua.

Com tots sabem s'ha plantejat una campanya pedagògica en què des de diverses perspectives i vessants s'ha analitzat la conveniència del canvi avalada per experts d'àmbits molt diversos. A més, també s'ha recolzat la

proposta amb un dictamen jurídic per l'expert Lluís Gimeno i amb un altre informe tècnic del departament lingüístic de l'Ajuntament de Castelló. Hi ha hagut diverses xarrades i els especialistes han anat oferint arguments històrics i filològiques per a justificar aquesta proposta de la qual, sí senyor, fa anys que se'n parla.

En primer lloc i és important que quede clar encara que vostés, senyors del Partit Popular, no van dir tota la veritat en aquella roda de premsa. L'ONU diu i dona recomanacions i la primera que dona, la més adequada és la recomanació d'un topònim únic. També ho recomana la Llei estatal 10/2015 així com l'Acadèmia Valenciana de la Llengua; però vostés se'n van a criteris per a aplicar en estats on les diferents llengües no són objecte d'especial protecció, com hauria de ser el valencià segons la mateixa Constitució espanyola i volen que apliquem recomanacions que es donen a règims dictatorials. Miren vostés, durant aquests últims quatre mesos s'han explicats tots i cadascú dels motius i les sòlides bases que es sustenta aquesta proposta, una proposta reforçada pel manifest signat per quatre grans experts, quatre personatges d'especial rellevància castellanenca: parlem de Germà Colom, fill predilecte de la Ciutat, lingüista de reconegut prestigi internacional votat per unanimitat per aquest ple; Vicent Pitarch, doctor en filologia i sociolingüista valencià; Vicent Garcia Edo, professor de la Universitat Jaume I i especialista en dret foral i Antonio Gascó, Cronista de la Ciutat, també votat per unanimitat en aquest Ple.

Podríem parlar i en parlarem de molts arguments que ja s'han anat dient i estan detallats al dossier de normalització que tots vostés tenen i que està a l'abast de tot el món. Però abans necessite fer-los unes preguntes i encara que no em responguen, com a mínim, espere que servisca per fer-los reflexionar a vostés i a tots els veïns. Si l'any 2006 amb el PP de Francisco Camps amb majoria absoluta presidint la Generalitat Valenciana es va aprovar que la nostra Comunitat tinguera com a únic nom oficial la seua denominació en valencià quan en eixe cas existeixen comarques castellanoparlants, per què ara es mostren tan bel·ligerants en contra de la normalització del nom de la nostra ciutat?, per què ací munten vostés tot aquest cacau monumental i parlen de traïció, imposició, prohibició, pancatalanisme... si vostés ho van fer en tants i tants pobles sense cap problema? Som conscients, a més, que entre vostés hi ha molts que no hi veuen cap problema, que estan d'acord amb aquesta normalització; per què callen i accepten aquest discurs ple d'odi i ple de ràbia que no ens fa cap bé com a societat?

Si a Vila-real la majoria absoluta del Partit Popular i amb un nom consolidat com és Villarreal que el porta el propi club de futbol de la ciutat per tot el món va ser el Partit



Popular qui ho va impulsar juntament amb la resta de forces, per què ací crispen tant l'ambient quan el cas de Castelló és una proposta que a més es reforça amb una mala traducció? Castelló, com diuen els experts, etimològicament és un castell xicotet, per contra, Castellón en castellà designa un castell gran, dimensió que mai va tindre el nostre Castell Vell, ja ens haguera agradat. Així la forma tradicional de Castelló de la Plana respon a una necessitat òbvia. Tots els experts insisteixen que l'expressió actual en castellà és incorrecta. El significat originari del topònim Castelló seria castellet o castellet, per tant tot això fa referència a un castell menut, un castell xicotet i és que hem de tindre en compte que mentre en valencià el sufix o implica la formació d'un diminutiu, en castellà el sufix on implica la formació d'un augmentatiu. Així en valencià paraules com ara botifarró, carreró, sistelló, cordó, finestró, garrofó, xerró, etcètera són diminutius; pel contrari en castellà molts com ara bonachón, botellón, cajón, chicarrón, dramón, fresón, problemón o sinvergonzón són augmentatius.

Per altra banda sí, és cert, existeix algú document de la noblesa i de l'església on es parla de Castellón anteriorment però era el nom de Castelló de la Plana el que únicament s'utilitzava en l'àmbit municipal fins al decret de nova planta en el segle XVIII, que va castellanitzar la documentació oficial, estem parlant de Felip V, qui va prohibir l'ús del valencià i va castellanitzar definitivament de forma errònia, a més, el nom de la nostra ciutat. Els experts afirmen que és de sentit comú que el nom siga Castelló de la Plana perquè és el que té la ciutat des de fa set segles i mig, des de fa més de 770 anys i perquè l'única cosa que ho diferencia de la forma castellana és la lletra n, una única lletra, la desaparició de la qual no suposa cap problema perquè qualsevol persona d'ací o de fóra pugua identificar correctament la ciutat en un mapa, en un GPS del cotxe o en internet.

Vull donar les gràcies a molta gent però especialment a Antonio Gascó, il·lustre cronista de la ciutat, qui front a la proposta que ara ens ocupa, sempre ha defensat el nom de Castelló com a única denominació, ell diu «respecte al nom de la ciutat històricament està clar, no hi ha res a dir. La història documentada no es pot discutir». Gascó a qui vostés haurien d'escoltar més sempre ha defensat Castelló com a l'únic topònim oficial, exactament igual que la resta de cronistes com José Sánchez Adell, Àngel Sánchez Gozalbo o Lluís Revest, persones en general diem que d'arrel conservadora però que sempre

sempre van estimar a aquesta ciutat i van estar al costat de la veritat, recolzant el nom de Castelló com a única denominació oficial. Els sona: «de Castelló a Almassora, xin pum traca tac... Va un tren que vola...»? i estem parlant de la Panderola. A Almassora en aquesta mateixa legislatura van aprovar Almassora com a únic topònim oficial i ho van fer sense cap vot en contra i com ja he dit anteriorment també a Vila-real, l'Alcora, València, la Comunitat Valenciana, ho van fer amb impuls del propi Partit Popular. Per què abans sí i, ara no? Quin és el problema en Castelló quan a més està malament traduït? Què ha canviat al Partit Popular?, què passa? És perquè està de moda estar en contra de tot el que siga en valencià? És que el problema és que ara no governen? Per favor, reflexionen! Reflexionen perquè el dia d'avui passarà a la història de la nostra ciutat i els joves del futur es preguntaran com potser que aquella gent tingueren un discurs tan carregat d'odi? Com potser que aquella gent es qüestionara que el nom és Castelló?»

A continuació intervé el señor Vidal i diu el següent:

«Jo soc molt amant de la democràcia encara que vosté no s'ho pense i m'agradaria que vosté, senyor Xavi del Señor de la Gala, fera gal·la del seu cognom i es comportara com un senyor i respectara els que no pensen com vostés.

Segon, agrair als filòlegs i als càtedres que han fet els informes. Nosaltres apreciem moltíssim la feina que han fet i a més me consta que de forma desinteressada. Gràcies.

Hi ha un decret del 19 de juliol de l'any 1982 de la Generalitat Valenciana que diu que el Ple del Consell, a proposta de la Conselleria d'Interior acorda per unanimitat aprovar l'alteració del nom de Castelló de la Plana, en el sentit d'establir la denominació bilingüe, Castellón de la Plana i Grao de Castelló en castellà i Castelló de La Plan i Grau de Castelló en valencià. Està signat pel senyor Enrique Monsonís Domingo, president de la Generalitat i el Conseller d'Interior Felip Guardiola Sellés.

Continua diciendo que llevan meses defendiendo que el nombre es Castelló y por mucho que les sorprenda va a darles la razón. El nombre es Castelló y Grau porque eso dice el decreto del Consell del año 82; pero también es Castellón y aquí es donde está la cuestión porque hablan de recuperar un nombre que ya existe. ¿No han visto los carteles que hay por la carretera, Castellón-Castelló? Así que en realidad de lo único que se trata es de eliminar el castellano, de eliminar Castellón. Esa es la verdadera intención. Al pueblo de Castellón le van a robar el derecho a utilizar el topónimo que elijan porque no se puede recuperar lo que no se ha perdido. No puede decir que quiere recuperar las llaves si las



lleva en el bolsillo; pero sí que se puede borrar la posibilidad singular de utilizar indistintamente Castelló o Castellón.

Esa posibilidad es un derecho que quieren arrebatarse y era la muestra más palpable de la convivencia pacífica de las dos lenguas cooficiales en la ciudad. Pacífica hasta ahora. Porque el problema es que con la falacia de recuperar lo que ya existe han generado un clima de crispación en la sociedad castellonense con un tema que nunca había supuesto un problema. Nadie estaba preocupado por esta problemática excepto un núcleo reducido cercano a Compromís pero lo han convertido en un tema de división de primera categoría y, encima, cuando otros grupos como Ciudadanos, muestran su oposición les acusan de generar polémica. Ellos no han sido los que han generado la polémica con el topónimo, ha sido el equipo de gobierno quien lo ha generado poniendo el nombre de la Ciudad en el foco de la confrontación.

Lo que querían es hacer y deshacer en esta ciudad a su antojo y que el resto de grupo les hiciera de palmeros. Ese es su sueño, ¿qué bonito sería, verdad? Pero están muy equivocados. El partido de Ciudadanos ha llegado a las instituciones para fiscalizar la acción política y para, entre otras cosas, no dejar que el nacionalismo campe a sus anchas; para defender la libertad de los castellonenses de utilizar la lengua que quieran y el nombre de la Ciudad que más le guste o prefieran en cada momento.

El cambio de nombre de la ciudad no era ni es una preocupación, ni es una prioridad. Mientras se han pasado semanas y meses hablando de Castelló-Castellón, haciendo charlas sobre esto con muy escaso éxito y centrando todos sus esfuerzos en este tema, no se habla de empleo, de actividad económica ni de nada más. Mientras centran sus esfuerzos en esto, no solucionan ningún problema a los castellonenses, no mejoran en absoluto el día a día de los vecinos.

Desde Ciudadanos le piden al bipartito que miren el barómetro del Consell. No les interesa. Los castellonenses han dicho que las principales preocupaciones son primero el empleo, segundo la educación y tercero, la sanidad. Esas deben ser las prioridades del gobierno local y ahí es donde han de centrar los esfuerzos. Se pregunta cuánto dinero han gastado en esta polémica, cuánto dinero han invertido en su paripé de hacer creer a los castellonenses que

esto era una necesidad urgente e insiste en que no han tenido mucho éxito porque en algunas charlas acudió una única persona.

Han querido generar una necesidad en los vecinos que no tienen para convencerles de que apoyen su decisión innecesaria con charlas, trípticos y videos promocionales que salen del dinero de las arcas públicas, dinero que debería ser invertido en aquellas políticas que de verdad preocupan a la gente de Castellón. Si ya existe Castelló y lo puede utilizar todo aquel que quiera, ¿qué les molesta del nombre de Castellón? Quieren hacer creer que esta decisión no tiene nada que ver con su política de extender el nacionalismo pero es que llueve sobre mojado, no sólo con la política educativa que están generando que hay alumnos en algunas escuelas que prácticamente no dan clase en castellano. Van a eliminar el castellano del nombre de las calles, segregan al comercio dependiendo del idioma en que se hable. Han visto aquí esteladas en actos públicos; a concejales de Compromís participando en concentraciones donde se canta “La Plana, La Plana es catalana”; han visto a la Vicealcaldesa defendiendo presos en Zaragoza y una carta de la Alcaldesa que incitaba a cambiar el apellido.

Quieren eliminar el castellano de todos los rincones de la ciudad, incluso de las propias casas. Quizá piensan como Quim Torra, que a quienes defienden la libertad de usar las dos lenguas oficiales les cita como “carroñeros, víboras, hienas, bestias con forma humana, que destilan odio, un odio perturbado, nauseabundo como dentadura postiza, con moho, contra todo lo que representa la lengua” Y se equivocan. Aquí el único odio a la lengua la tienen los nacionalistas contra el castellano. Los ciudadanos están muy cómodos con las dos lenguas cooficiales. El lenguaje nunca debía ser un problema ni objeto de debate si se trata como lo que es: un instrumento de comunicación entre personas, una institución social que se construye mediante su uso entre los habitantes; pero ahora lo pervierten para utilizarlo como arma arrojada contra una parte de la sociedad; sus políticas caminan del lado opuesto a la libertad.

Lamenta decir que van a pasar a la historia como un gobierno que ha dividido a la sociedad castellanenses y Ciudadanos lo tiene muy claro, deben luchar aquí y ahora contra el nacionalismo, en la Europa del siglo XXI que no es una opción sino una obligación y un derecho.

Seguidamente interviene el señor Simó, por el Grupo Socialista, y dice lo siguiente:



«Valencia, Alcora, Villarreal, Almazora, Vinarós, Villafamés, Benlloch, Puzol, La Coruna, Gerona, Londres. Tots aquests topònims no són oficials. Podríem estar tot el dia numerant topònims no oficials però que en el seu ús quotidià no generen cap conflicte i els podem dir qualsevol ciutadà sense cap problema.

A alguns els pot interessar dir que oficialitzar un o altre topònim significa prohibir anomenar el no oficial; però això no és així. La dreta avui farà oïdes sordes als signants del Pacte del Grau i als seus arguments però desitge que la ciutadania no ho faça. Des del grup municipal Socialista volem ser clars. L'aprovació del topònim oficial no impedirà que qualsevol ciutadà pugui seguir dient Castellón. Per suposat, no es lleva cap dret, senyor Vidal i qui diga això que s'ha dit mentix. També s'ha dit que suposarà una despesa per canviar tots els rètols, senyals, bla,bla. Res d'això, no hi ha cap sobrecost en eixe sentit. Les indicacions es van substituint a mesura que cal fer reparacions i no de manera proactiva per l'aprovació d'un nou topònim. Tornen a mentir. I la polèmica es genera amb mentides.

Entristeix l'ús partidista i demagògic de la dreta davant la proposta del govern municipal de normalitzar el nom de la ciutat. Partidista perquè aprofiten qualsevol oportunitat per enfrontar, perquè molts altres municipis, com ja s'ha dit, la normalització del topònim no ha estat utilitzat com a arma política i demagògic quan diuen que mentre fem això no ens preocupem, per exemple, de l'ocupació. Afortunadament aquest govern sap fer diverses coses a la vegada i augmentar en 6'5 milions d'euros les polítiques per al foment de l'ocupació, un augment del 650 per 100 respecte a l'últim any del Partit Popular desmentix les seues afirmacions. I dic tot això perquè s'entenga que el grup municipal Socialista està a favor de normalitzar el nom de la ciutat però crec que no es va entendre el perquè de la nostra abstenció en la comissió plenària del mes de febrer, una abstenció condicionada al com i no al què de la proposta. Tot el govern tenia el mateix objectiu en aquest tema per això les discrepàncies dins del govern van durar poc més de vint-i-quatre hores.

Entením que calia fer una campanya divulgativa que estiga a l'altura d'una acció històrica com és l'aprovació del nom de la ciutat. S'havien d'intensificar les accions per aconseguir el consens entre els grups polítics però el que és més important, entre la ciutadania. Calia que la ciutadania entenguera

el perquè d'aquesta normalització i considerem que és una tasca que no tindrà un punt i final avui, demà o en sis mesos sinó que caldrà continuar treballant com passa actualment a Vila-real. Les raons històriques i lingüístiques són fortes i inqüestionables. El canvi del nom de la ciutat és una reparació històrica. Els experts han parlat, ho han fet clar i ras i qui no vulga escoltar-los és simplement per voler traure benefici propi per un grapat de vots.

La doble denominació és una anomalia administrativa que cal reparar. Volíem consens evidentment. S'ha treballat per aconseguir aquest consens però amb qui davant evidències tècnico-lingüístiques no ho vol entendre és impossible arribar a consens. És complicat arribar a consens amb qui diu, i ho va dir fa un parell de dies la senyora Carrasco, «la verdadera normalización es el bilingüismo que permite expresarse a cada uno como libremente quiera». Molt complicat. Les unanimitats de les que parlava el senyor Porcar quan la dreta està en l'oposició resulten molt complicades d'aconseguir. Crec, senyora Carrasco, després d'aquestes paraules que he llegit que caldria que algú li recordara que significa normalització lingüística.

La normalització lingüística és un procés de reversió de la substitució lingüística que intenta afavorir que la llengua que ha patit un procés de minorització, la llengua minoritzada, en aquest cas el valencià o que no ha desenvolupat totes les seues potencialitats recupere l'estatus de llengua plena o llengua normal. I sap quina és la millor manera de normalitzar una llengua, senyora Carrasco? Convertir-la en la llengua vehicular de l'Administració i no fomentar el bilingüisme administratiu; però això a vosté li dóna absolutament igual perquè el «ruido» ja l'ha fet.

Actualment la lluita desmesurada per anar a la dreta de la dreta de la dreta entre el Partit Popular i Ciudadanos no sé a qui dels dos beneficiarà. Avui a Madrid s'està debatent una miqueta sobre això; però el que sí que tinc clar és que perjudica la ciutadania i a la democràcia. Deixen de pensar en clau electoral, deixen de confrontar, de crear polèmiques on en altres llocs processos similars no han tingut cap problema. Demane que tinguen una mica de responsabilitat. Ja s'ha dit que el nom oficial de la Comunitat Valenciana és Comunitat Valenciana en valencià, no és Comunitat Valenciana/Comunidad Valenciana, no existeix la doble denominació, encara que s'utilitzen habitualment els dos termes i inclús alguns encara ens diguen Levante. Saben des de quan? També s'ha dit, des de 2006. Aleshores Paco Camps, que ja no sé si és «aqueel hombre del que usted me habla» presidia la Generalitat amb majoria absoluta i a les Corts Valencianes el Partit Popular va suprimir el nom oficial a la versió castellana, des de fa dotze anys i a més, tenint en compte, que a la Comunitat Valenciana hi ha comarques que són majoritàriament castellano-



parlants, una cosa que ací a la ciutat de Castelló, com estem a la Plana Alta i es considera una comarca valencianoparlant, no passa, encara que sentint algunes declaracions del senyor Sales me sorprén que es diguera allò que s'ha escrit.

També ho va fer l'alcalde de Vila-real, el senyor Vilanova, amb majoria absoluta del Partit Popular a Vila-real al 2006. Jo suppose que escoltant aquest dies al senyor Vidal dient que si tan sols estiguera en castellà tampoc li serviria o a la senyora Carrasco dient que en les denominacions oficials és el millor, suppose que demà mateix, els seus respectius grups en les Corts autonòmiques o a l'Ajuntament de Vila-real presentaran sendes propostes per a recuperar la doble denominació, no? Això a millor seria ser coherents i tal vegada els estic demanant massa. Gràcies al Partit Popular de Castelló anem dotze anys per darrere de Vila-real i de la Comunitat Valenciana en aquest sentit.

Deia la senyora Carrasco també en eixa roda de premsa espectacular fa dos dies: «Ha sido el nacionalismo radical de quienes no gobiernan para todos los que estan utilizando la lengua como arma política para enfrentar a la sociedad». Amb aquestes declaracions el senyor Camps, el senyor Vilanova es convertixen en nacionalistas radicales. No els dóna vergonya? Tornen a caure en la incoherència, no els preocupa què anem a fer, els preocupa que ho fem nosaltres i això passa perquè no s'han acostumat a estar en l'oposició, gens ni miqueta. Això és una raó històrica. No impedeix que els parlants els referixen al topònim amb la forma tradicional o en la seua llengua d'ús.»

A continuació fa ús de la paraula el senyor Feliu, pel Partit Popular i diu el següent:

«Salude als professors Gimeno i Garcia Edo que van fer una molt interessant, jo crec que la més seriosa, conferència al llarg d'aquest cicle sobre el debat, encara que jo entenc que el debat no és si és Castelló el nom, que ja ho sabem, sinó per què cal llevar l'altre.

També li dic al senyor Porcar que si haguera assistit a les conferències i haguera escoltat el senyor Emili Casanova, el president de la comissió de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua sobre topònims dient que li pareixia que això que la n és un augmentatiu i que el nom Castellón no és una tradició, no tenia cap sentit.

En aquestes fotos es veu com seria el Fadrí quan es va acabar en 1604 i com el veien els veïns i veïnes de Castelló en l'època foral, que es va acabar. En aquesta altra és com veiem els veïns i veïnes de Castelló al Fadrí perquè li van afegir un temple en 1735 després del Decret de Nova Planta. És a dir, que si avui ens portaren la proposta de demolir el temple que culmina el Fadrí supose que tendrien informes justificant les raons per les quals el temple no ha de continuar estant, per raons de dignitat, polítiques, estètiques, etcètera.

Pareix ser que de moment no ens porten una proposta per a demolir el temple però avui ens demanen que Castelló siga la denominació de la nostra Ciutat. I és que el nom ja és Castelló des de 1982, fa 36 anys que Castelló és Castelló, fa 36 anys que Castelló també és Castellón. No hi ha res que recuperar senyors regidors del Partit Socialista i de Compromís. El que porten a votació avui és l'eliminació de la denominació bilingüe de la nostra ciutat. El que porten a votació avui és que la nostra ciutat ja no podrà denominar-se oficialment com Castellón de la Plana i això no consisteix en dir que li sobra una n com vostés pretenen fer-nos creure. Això es tracta d'arrancar un tros de la nostra història i un tros del nostre patrimoni, el mateix que representaria demolir el temple del Fadrí.

A banda de que els experts han fet una competent aportació històrica i etimològica de l'orige del nom Castelló, que no servix de molt perquè ja es va recuperar fa 36 anys, vostés s'han gastat els diners en conferències, rodes de premsa, fullets i videos però no han donat un sols argument de perquè Castellón desapareix i el que és pitjor és que han pretés enganyar la ciutadania. Primera mentida, està en el fullet que van repartir des de l'Ajuntament que diu «l'Ajuntament de Castelló ha iniciat un procediment per a recuperar el nom original de la ciutat com ho ordena el Reglament de Normalització Lingüística aprovat en 1991 i dic que es mentida perquè eixe reglament no exclou la denominació oficial Castellón de la Plana, només obliga a que existisca la forma valenciana; és més, l'article 7é diu que la retolació dels carrers hauria d'estar bilingüe. Per tant, si permet que els carrers siguen bilingües, com va a prohibir que el nom de Castelló siga no bilingüe, no té cap sentit.

Segona mentida, la denominació única és una exigència de Nacions Unides. Això ho van dir vostés perquè algú ho va portar als debats... Ací estan els documents de Nacions Unides, recomanacions i recomanacions. Efectivament Nacions Unides diu que allò lògic és que hi haja un topònim però on hi ha zones multilingües és difícil que hi haja sols un topònim i proposa varies opcions. Una d'elles és triar dos o més noms amb el mateix rang, perquè es parla quan son idiomes estrangers; però ací a Castelló el castellà i el valencià són



idiomes oficials. Eixa és l'opció que la ciutat de Castelló va optar en 1982, dues denominacions amb igual rang.

Tercera mentida, la recuperació del nom original Castelló representa una reparació històrica. Totes aquestes capitals tenen denominacions oficials bilingües: San Sebastián/Donostia, Pamplona/Iruña, Vitoria/Gasteiz, y Helsinki/Helsingfors. Hasta tres capitals d'estats europeus donen exemple de tolerància cívica i respecte de la seua història passada i recent. Helsinki va ser fundada com Helsingfors per suecos i després es va canviar el nom. Aleshores, regidors i regidores del partit Socialista, per què ells poden tindre-la i nosaltres no. M'agradaria que m'ho contaren.

Quarta mentida. Això diu textualment el fullet que va fer la regidoria: «la castellanització és dels temps dels decrets de nova planta, quan es va afegir una n al nom original» Això és fals. És que hi ha articles de Germà Colom dient que la castellanització de la noblesa valenciana comença el segle XVI i apareixen documents, ja sé que els documents autòctons i demés parlen de Castelló, però ja el nom de Castellón apareixia en tots tant Castellón de la Plana com Grao de Castellón. En la Crònica de Martin Viciano ja apareix la denominació de Castellón de la Plana. En l'escrit que fa l'Ajuntament per a demanar la construcció de la Torre del Pinaret es publica com la villa de Castellón de la Plana. Hi ha mapes per tot arreu alemanys, francesos, italians, on apareix Grao i Castellón de la Plana. Per tant, no entenc jo perquè si ja hi ha 470 anys no podem tindre eixes dues.

I com veuen, no han fet els deures. El nom es Castelló des de 1982. Expliquen-nos d'una vegada perquè vostés volen eliminar Castellón de la Plana. Té 474 anys, més anys que Santa Maria, que la Confraria de Lledó, que l'església de Sant Agustín, que Sant Vicent Ferrer i que aquest Palau Municipal. Té més anys Castellón de la Plana que tots eixos monuments.»

Seguidament intervé el senyor Garcia, per part del govern, que diu el següent:

«Veïns i veïnes de Castelló, benvingudes a un dia històric en la recuperació del nostre topònim. El nom de la ciutat definix la nostra identitat i recorda d'on venim i els nostres orígens. El nom de la ciutat és un tresor i hauria de tractar-se com a part del nostre patrimoni i el fet és que la llei espanyola de salvaguarda del patrimoni cultural immaterial el defineix de la següent manera:

tradicions i expressions orals incloses modalitats i particularitats lingüístiques com vehicle de patrimoni immaterial així com la toponímia tradicional com instrument per la concreció de la denominació geogràfica dels territoris.

Dit això, aquest és el debat, fem memòria. Durant la llarga nit de la dictadura feixista que governava la nostra ciutat on les llibertats i els drets eren reprimits ja es van alçar les veus que reclamaven que el nom de la nostra ciutat fóra Castelló de la Plana. Amb l'arribada de la transició, l'Ajuntament va començar a fer els passos per a la recuperació del nostre nom. En aquell moment el primer que va fer el govern en la recerca del consens va ser dirigir-se als acadèmics i a les autoritats científiques. Així van respondre a eixe requeriment el professor Manuel Sanchis Guarner, la Societat Castellonenca de Cultura, que proposava «enmedar la castellanización de los mismos», referint-se als topònims de Castelló i el Grau i el aleshores Cronista de la Ciutat, senyor Ángel Sánchez Gozalbo escrivia: «Vigente ya la enseñanza de nuestra lengua, procede que los topónimos Castellón de la Plana y Grao de Castellón se valencianicen con los normales y correctos»; però encara que el consens acadèmic i científic era unànime, a l'hora d'esmenar la castellanització i restablir l'ús que va tenir els nostres topònims, una jove democràcia amenaçada pels anys de plom, els cops d'estat i els nostàlgics de la dictadura que prohibia l'ús de la nostra llengua, no va poder fer més que aconseguir la doble denominació.

Els anys passen i la democràcia va madurar i l'any 1990 tots els grups polítics voten a favor del Reglament de Normalització que en el seu punt sisè deixa clar que l'Ajuntament elevarà proposta al Consell per tal que tots els topònims tinguen la forma oficial valenciana i per si hi ha lloc a dubtes, l'Alcalde promotor de la normativa Daniel Gozalbo va explicar recentment a la premsa que el nom de Castelló és irrenunciable.

Des d'aquell moment han passat 27 anys, no és pressa ni urgència i com va fer el govern de la transició, l'actual govern va començar el procés comptant amb la veu científica i acadèmica i van consultar al senyor Germà Colom, fill predilecte de la ciutat, Antoni Gascó, Cronista de la Ciudad i als professors Vicent Garcia Edo i Vicent Pitarch Almela a qui vull agrair la seua presència en aquest ple. Ells continuant amb el consens científic de la transició, manifestaven que canviar Castellón per Castelló de la Plana és una reparació històrica; la doble denominació té incomoditats a efecte de cita, referència i informació i cal recuperar-lo per raons històriques, filològiques, de dignitat, estètica, a més que no va a causar danys a tercers, que és l'única causa possible per continuar mantenint aquesta doble denominació.



Arribats a aquest punt, el consell científic i acadèmic, inalterable respecte al pas dels anys, la maduresa democràtica de la nostra societat i les experiències dels pobles del voltant i, sobre tot, el fet que l'última reforma estatutària s'apostara de manera decidida per un nom oficial exclusivament en valencià, el govern proposa al ple seguir aquest camí i complir amb el manament que feia vint-i-set anys que esperaven. Però ens vam trobar amb una reacció virulenta i un discurs ple de confusions i zero ganes de dialogar. Per això amb la nostra voluntat de consens vam decidir retardar uns mesos aquesta reparació necessària i fer un esforç pedagògic per a corregir aquesta anomalia. Aquestes conferències ens van ajudar a saber que hi ha dues comunitats autònomes amb polítiques ben diferents com són Galícia i Catalunya que tenen tots els seus topònims en llengua pròpia. Ens van servir per conèixer que dels 542 municipis de la Comunitat Valenciana sols 34 tenen la forma bilingüe; de fet, més de 200 han passat per aquest procés, fet que ens ajude a entendre i comprendre que la anomalia és la nostra situació.

També és clar el preàmbul del decret del Consell sobre el procediments de canvi de nom. La toponímia com a element a través del qual un col·lectiu posa nom a les realitats que el rodeja i designa els elements físics i humans del seu entorn, ha de ser protegida i respectada pels poders públics, que és el que anem a fer ara. Partint d'aquesta premissa ja tenim l'encàrrec de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià «es procurarà evitar la forma bilingüe», perquè aquesta no respon a la tradició històrica i lingüística dels pobles i es prioritzarà la forma endònima del topònim amb l'objectiu de salvaguardar la toponímia tradicional com un element que forma part del patrimoni cultural de tots els valencians.

I si amb aquestes normes no teníem prou, inclús l'ONU ens dona directrius sobre aquest tema i el grup d'experts de Nacions Unides en nuclis geogràfics apel·len al principi de univocitat perquè s'assignen en cada moment un únic no normalitzat a cada entitat geogràfica i constitueix el model de normalització geogràfica.

També es vam poder apropar a dos exemples propers: L'Alcora i Almassora, també realitzats amb governs de diferent signe polític. I vam poder conèixer el cas d'Almassora on van existir els mateixos discursos que hem escoltat últimament de trencament, prohibició, conseqüències econòmiques...,

opinions que el temps ha demostrat totalment equivocades i irreal. Els professors de la UJI Garcia Edo i Gimeno Betí van fer una cuidada exposició de l'etimologia del nom de la nostra ciutat y de la seua història i en un tema de les conferències que va realitzar el cap a l'Academia Valenciana de la Llengua va servir per recordar que el valencià també és una llengua d'Espanya i que, per tal, com mana la Constitució ha de ser objecte d'especial protecció, perquè les llengües són un tresor que s'ha de cuidar i no un arma per a manipular els sentiments de la ciutadania.

Arribats a aquest punt, ací estem amb la possibilitat de votar a favor de recuperar el nostre patrimoni, el nostre nom tradicional, el nostre patrimoni immaterial, el que ens recorda la història, qui som i d'on venim indistintament de la llengua que cadascú vulga utilitzar. Podem seguir les directrius i recomanacions que ens marca la normativa autonòmica, estatal i internacional o continuar sense explicar, perquè no ho han fet, perquè el que és bo per a Almassora, Alcora o per la Comunitat Valenciana, no ho és per a Castelló. I encara que tal volta l'explicació és que alguns no volen la recuperació, eixa explicació la va donar un humorista fa un parell de dies: perquè el problema no és el topònim, senyors de la dreta, el problema és que alguns no governen.»

Pel segon torn, intervé el senyor del Señor qui diu el següent:

«M'he enganyat, si més no, parcialment. En primer lloc agrair el to de la intervenció del senyor Feliu, ara en parlarem; però amb Ciudadanos no m'he enganyat ni gens ni mica, únicament és que no ha inclòs la paraula màgica Torrà-Puigdemont i jo li recordaria que no estem a Catalunya, estem al País Valencià.

Nosaltres també podem veure mapes, simplement aquests telèfons són màgics i poses i t'ix un mapa d'Europa de ara: Reino Unido, Londres, Países Bajos... Això no és el nom oficial. És un mapa d'un determinat estat, espai geogràfic, que té una llengua i que la utilitza, no vol dir que això siguen els noms oficials. Ho dic perquè vosté ha tret mapes ací de fa molts anys que està molt bé on ja es deia Castellón. Es deia Castellón els que parlaven castellà. Jo li torne a dir que els topònims adquirixen plenament tota la seua dimensió quan són nomenats en la llengua pròpia i no entendre això és fer un estèril debat.

Ha sigut vosté molt hàbil efectivament en allò de fer comparances i tal. Ens ha comparat el temple de d'alt del Fadrí amb la n final de Castellón, que és molt hàbil, igual d'hàbil que aquella vegada que ens va comparar els perills de la MAT amb els «polsos de talco que se ponen al culito de los niños»; però després això no li va impedir anar a defensar el canvi de la MAT a la Benadresa, amb la qual cosa el que vull dir és que esperem que



també acabe defensant la normalització del nom de Castelló. Esperem que acabem al mateix lloc.

També ens diuen que això no és una prioritat, clar, avui no és d'una màxima urgència. Segurament la gent estarà més pendent del que passe al Congrés dels Diputats a compte d'una moció de censura. Probablement siga això més important. Probablement també siga més important allò que l'Estat fa amb la Fundació Francico Franco que paga 150.000 euros anuals perquè eixa fundació es mantinga, és la seua prioritat. Home, gastar-se 6.000 euros en una campanya per veure com li diem a la ciutat, potser que no siga la prioritat absoluta de la ciutadania, però uns es gasten uns dinerets en explicar-li a la gent com es diu la ciutat i uns altres en subvencionar fundacions Francisco Franco.

Per acabar, un poc insistir en la idea d'abans. Quan una llengua substitueix a una altra només una xicoteta part del lèxic d'aquesta sobreviu a aquella que s'imposa. Però la toponímia continua el seu propi camí ja que gran part d'ella aconseguix penetrar i perdurar en la nova llengua dominant. És el cas del castellà i valencià durant molts anys ha estat així.

Això té un valor extraordinari per a l'estudi del nostre passat. Escoltem als experts per favor, escoltem-los sinó són unes argumentacions científiques lingüístiques contra actes de fe i contra això és molt difícil lluitar. Escoltem als experts i protegim els nostres topònims, el nostre patrimoni. La toponímia és una part fonamental del nostre llenguatge, no siguen vostés còmplices d'aquesta destrucció, és un patrimoni que ens transcendeix i ens transcendirà, per favor, protegim la nostra llengua.»

A continuació intervé el senyor Porcar, que diu el següent:

«Jo no sé què es pensen però ja els dic jo que poden estar tranquils. No tinguen vostés cap mena de por ni cap mena de problema. No es tracta de cap imposició ni suposarà cap prohibició. Faltaria més! Podrem seguir utilitzant Castellón de la mateixa manera, igual que a Segorbe la gent de les comarques valencianoparlants li diem Segorb; a Teruel, Terol; a Zaragoza, Saragossa; Huesca, Hosca; a Cuenca, Conca; però els seus noms oficials són en la seua llengua pròpia, en castellà. Ací no s'obligarà a ningú a res ni es prohibirà res de res; això és d'altres èpoques, senyor Vidal, que de segur alguns de vostés recorden i que potser alguns inclús enyoren. Eren els temps de la manca de

llibertats, eren els temps de la censura. Ara no. Ara per sort són altres temps. Ara no s'empresona a la gent per pensar diferent ni per cantar cançons... No home no! Això és cosa d'uns altres, d'uns altres temps, d'eixa gent que trucava de matinada.

Vostés deien que això de Castelló no era important i van i fan la roda de premsa més preparada i amb més membres del partit de tota la legislatura, per no dir de la seua història ací a l'Ajuntament i no tenen cap tipus d'interés en arribar a acords, van directament a la roda de premsa enlloc de comentar-ho amb el govern que sí que els ha assentat per explicar els informes, els expedients i tot el procés. El que passa realment és que vostés no tenen cap intenció d'arribar a acords.

De fet, el senyor Feliu portava un full amb noms bilingües de diverses ciutats i han hagut d'anar a buscar exemples de bilingüisme entre llengües que no són de la mateixa arrel com el vasc i el castellà; o el gaèlic i l'anglès però entre llengües llatines no existix eixa necessitat. La doble denominació per una lletra no té cap sentit lingüístic en idiomes de la mateixa arrel. De fet, ni Galícia ni Catalunya en tenen i en el País Valencià apenes en queden unes poques, de fet, nosaltres, Castelló, som l'anomalia. Ja ho deia Fuster: el que realment volen vostés és acorralar la llengua al reducte folklòric i el vertader problema no és Castelló, el vertader problema és «el odio visceral a todo lo que sea en valenciano».

Termina diciendo que le gustaría acabar su intervención dejándoles un último mensaje porque amar a Castellón, amar Castelló, es amar a sus gentes y su forma de ser; es amar también su lengua y su cultura. Les pide una última reflexión y que, como mínimo, no voten en contra. Les pide que dejen de hacer esa oposición destructiva, generadora de odio, esa oposición visceral que sólo genera división y mal ambiente entre los vecinos. Pide que sean responsables y dejen de generar odio porque lo saben tan bien como ellos y como los Cronistas de la Ciudad, el nombre es Castelló y el nombre es Grau de Castelló.

Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice que el lenguaje no ha de ser un problema ni objeto de debate si se limitaran a concebirlo como lo que es: un instrumento de comunicación entre personas, una acción social que se construye mediante su uso entre los habitantes; pero el equipo de gobierno lo está pervirtiendo mediante la aprobación para utilizarlo como arma arrojadiza contra una parte de la sociedad. Ellos representan el 40 por ciento de la gente de Castellón y el gobierno está desoyéndolos.

Al señor Porcar le dice lo siguiente:

“Nosaltres agraïm als signants dels informes, molt respectables. El Cronista de la Ciutat en una entrevista concedida a un mitjà de comunicació, el dia 8 de febrer de 2018



va dir sobre aquest tema «si la supresión de la denominación bilingüe conduce a la confrontación, válida es por supuesto la cooficialidad de las dos lenguas.» perquè vostés estan seguint tots els passos que es van seguir a Catalunya des del 80 i això és molt trist. «quieren imitar una tiranía de guante blanco que comenzó adoctrinando para normalizar una lengua y han terminado imponiendo un modelo de confrontación y de sinrazón però ellos tienen claro que luchar contra el nacionalismo en Europa no es una opción sino una obligación y un derecho» i anem a aconseguir-ho en la mesura que puguem.

I els torne a dir, que els ho he explicat tres vegades. Vostés no poden recuperar una cosa que no han perdut. Simplement la conclusió del vot va a ser eliminar la denominació en castellà. Així que quan parlen del Cronista de la Ciutat els demanaria que per respecte al Ple i a ell ho contaren tot i ho torne a dir: «Si la supresión de la denominación bilingüe conduce a la confrontación, válida es la cooficialidad de las dos lenguas».

El que lamenta jo és que a aquest joc haja entrat el Partit Socialista, conforme està el país; però la vida és així.»

A continuación interviene el señor Simó, que dice lo siguiente:

«Senyor Vidal, estic segur que a vosté de vegades li diuen Vicent i de vegades li diuen Vicente i cap problema...; però en el seu document d'identitat, què fica? Fica la doble denominació o fica una de les dos?

El Partit Popular va anunciar en el seu dia que faria un contra informe per argumentar la doble denominació, que la doble denominació era la millor opció. Personalment els he de dir que tenia ganes de veure'l, la veritat, però si existeix, jo no l'he vist. Així que una de dos, o no existix com la senyora Carrasco en els últims debats importants d'aquest Ple i els més complicats, la senyora Carrasco no està ni se l'espera encara que he de dir que personalment és un honor debatre amb una persona del nivell del senyor Feliu. O l'altra opció és que, si existeix, la falta de transparència per part del Partit Popular és tremenda, ja que cap portaveu de la resta de grups polítics l'ha vist.

Senyor Feliu, quin marron li han deixat!, com diria el senyor Zamora. El motiu pel que iniciem aquest tràmit és el mateix pel que va iniciar el senyor Camps, per un tema de normalització lingüística, per un tema de afavorir la

llengua minorada. Com va passar en Catalunya, sí i com va passar a Galícia en el seu moment, sense cap tipus de problema.

El Partit Popular anuncia ara que si torna a governar tornarà a la doble denominació. Veiem com complix el Partit Popular les seues promeses, la veritat és que no preocupa molt aquest anunci però cal que sapien, senyors del Partit Popular, que per a iniciar una tramitació d'aquest tipus cal un informe inicial per part d'experts en la matèria. No tinc cap dubte que el senyor Feliu tindrà una tasca molt complicada per trobar experts que contradiguen a Germà Colon, a Tónico Gascó, a Vicent García Edo i a a Vicent Pitarch. Pareix missió quasi impossible trobar personatges a l'alçada d'aquests il·lustres ciutadans que tinguen arguments suficients per a rebatre tan valuós manifest que ha fet possible iniciar aquest tràmit i és que avui no fem més que iniciar un tràmit administratiu; històric, sí; molt important, sí; però un tràmit administratiu.

Però aquest govern és conscient que una gran part de la ciutadania li preocupa també altres coses: Zaplana, Rajoy, Zidane, Guti, la Gürtel o altres accions del govern; és per això que seguirem augmentant la vida cultural a la ciutat, netejant carrers i comptes; reduint el deute públic, augmentant les polítiques de serveis públics, serveis socials, foment de l'ocupació o transport públic, entre altres.

Senyors de la dreta, apart de generar polèmiques absurdes a costa del que siga i de qui siga, vostés des de l'oposició, què han fet de profit? Nosaltres, per exemple, des que s'ha iniciat aquest tràmit entre altres hem impulsat l'estratègia Dusi que transformarà la ciutat de Castelló i hem donat la concessió d'obres del centre sanitari del Raval Universitari. Vostés el van prometre i nosaltres el farem, perquè aquest govern no lastra la ciutat.»

A continuación interviene la señora Carrasco, quien dice al señor Simó que a pesar de que la menosprecie no sabe si la menosprecia como mujer o como portavoz y lo dice porque no es la primera vez que su partido lo hace y le debe recordar el incidente de hace pocos meses pero va a tener que en este último turno debatir con ella.

El problema es que tiene la libertad de elegir porque tiene un equipo fantástico y puede salir cualquiera a debatir con cualquiera del resto de concejales. Por eso ha decidido intervenir en el segundo turno.

Empezaba diciendo buenas tardes y bona vesprada porque esa es la grandeza de esta ciudad, la de poder elegir en libertad que lengua utilizar o utilizar las dos indistintamente porque son dos lenguas cooficiales sin imposiciones y sin coacciones con normalidad, a eso es a lo que se refería como se ha hecho en esta ciudad siempre. Porque



esta ciudad ha sido un ejemplo de tolerancia y respeto. Esta ciudad ha sido un ejemplo siempre de bilingüismo, eso sí, hasta que ha llegado este equipo de gobierno.

Porque hoy no están debatiendo aquí si el nom es Castelló, como rezaba su campaña. Dice al señor Porcar que no llore porque el nom ya es Castelló desde hace 36 años. Hoy no están debatiendo aquí si hay que promocionar el uso del valenciano en la ciudad de Castellón porque en eso están de acuerdo y no hay debate. El debate de hoy es porque el equipo de gobierno quiere eliminar del topónimo la denominación en castellano. Hoy están menospreciando a los castellonenses que hablan en castellano de forma habitual y les están diciendo que el nombre de la ciudad tal como la conocen no es válido.

Ese es el mensaje que trasladan los del falso progresismo, que son los intolerantes; los de la doctrina y los del pensamiento único ahora quieren una denominación única. Para el Partido Popular tan buena es Castellón como lo es Castelló y como han podido escuchar durante la gran intervención de su compañero señor Feliu, hay muchos argumentos históricos que avalan su posicionamiento, aunque hay dos argumentos fundamentales que cree que el gobierno no debería haber renunciado a ellos.

La primera es una cuestión, que ya se ha dicho aquí, de prioridad. Y la segunda es una cuestión de coherencia y de dignidad. En cuanto a la prioridad, una alcaldesa que gobierna una ciudad debería saber cuáles son las prioridades de su ciudad y si no, es que a lo mejor no la gobierna. Porque esta polémica no responde a ninguna demanda social, no hay un clamor popular por eso la postura del Partido Popular aquí y la postura diferente en otros municipios. Porque a lo mejor sí que había ese clamor popular en otros municipios.

La segunda razón es que la Alcaldesa prometió que no lo haría sin consenso, que no aprobaría este cambio. En el titular de prensa del 15 de febrero decía que el cambio de topónimo debe estar respaldado por todos los grupos. También han oído esta misma mañana al señor Simó decir exactamente lo mismo, que era un tema tan importante para la ciudad que requería el consenso de todos los grupos.

Para terminar les pregunta ¿por qué los castellonenses tienen que fiarse a partir de ahora de un gobierno que les miente?

Finalmente, por parte del gobierno interviene el señor García, quien dice lo siguiente:

«Senyora Carrasco, estic convençut que d'ací mitja hora quan veiem la gent que queda en el Saló del Plens veurem si aquest tema és important i interessa a la gent de Castelló, si o no.

Senyors del PP i de Ciudadanos, vostés avui han vingut ací a demostrar que no saben diferenciar entre toponímia, cooficialitat i bilingüisme. El seu discurs no s'aguanta perquè ni quan el nom era sols en castellà la gent parlava sols en castellà ni quan ha sigut bilingüe tot el món ha tingut eixa capacitat de triar la llengua al moment que vulga com altra gent som capaços de fer.

Vostés han fet trampes al solitari, han retallat les recomanacions de l'ONU i han anat a les excepcions, han obviat les directrius del Consell i de la Llei espanyola i han anat al cas més extrem. Ens han ficat com exemple del bilingüisme Pamplona i Iruña, és a dir, dues llengües que no tenen res a veure. És eixe l'exemple que troben? Hagueren pogut trobar en llengües llatines, però és el que hi ha.

I això de mentir en les seues diapositives com ens han explicat, ho han fet en el seu discurs dient que es prohibirà l'ús del castellà, sabent que és fals; dient que els ponents de les conferències cobraven per dir el que deien, sabent que és fals; dient que vostés volien consens i encara estem esperant a que ens criden. I no parlem de la burla d'insistir que aquest no és un tema important. I van fer la roda de premsa més multitudinària de la legislatura. Si arriba ser important ací ve inclús Mariano Rajoy que sembla que ara ja no té feina.

I si anem al registre oficial d'entitats ens trobem que el nom de Castelló és veritat que està en bilingüe, el nom de la província també? Però sap com està registrat el nom del Grau? Únicament en castellà. Així és com el tenien durant molts anys vostés. Si tant creuen en el bilingüisme, per què ho mantenien així? Els ho podia preguntar, però ja li ho ha contestat; segons vosté això és un insult a la gent que parla valencià, això és una exclusió del valencià, segons vosté és un atac i un intent de fer desaparèixer la seua llengua. Eixe és el problema, el que volen tots els membres del seu grup és que desaparega la nostra llengua. El problema que hi ha entre vostés i nosaltres és que mentre vostés volen una guerra de llengües, nosaltres estem parlant de toponímia i patrimoni i si no és cert el que he dit el que poden fer és demostrar-ho amb el seu vot.

I no som nosaltres, és vosté. Això no funciona per vosté, senyora Carrasco, pel seu radicalisme, pel seu sectarisme, per la seua incoherència, perquè s'ha de tindre molt



poc de respecte a les institucions i als acadèmics d'aquesta ciutat per dir tot el que vostés els han dit i encara no els han demanat disculpes.

Quan vulga recuperar la senda del seny i respectar la llei i la Constitució ens trobarà; però mentre estiguen en el camí de l'engany, la crispació i la calumnia li puc assegurar que a l'acord del Grau ens trobarà enfront i joestic a la bancada dels que respectem els nostres orígens, la nostra tradició i el nostre patrimoni i plantem cara a la reacció i a la calumnia».

Terminades les intervencions, la presidència indica que es va a procedir a la votació per separat dels punts catorzè i quinzè de l'ordre del dia.

En primer lloc se procedeix a la votació del punt catorzè. Celebrada la votació, resulta que voten a favor les senyores Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo i voten en contra les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner i Paduraru, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Por consegüent, per catorze vots a favor i onze vots en contra, la senyora Presidenta declara aprovada la proposta relativa al canvi de denominació oficial del municipi per la seua forma exclusivament en valencià.

A continuació se procedeix a la votació del punt quinzè. Celebrada aquesta resulta que voten a favor les senyores Beltrán i Brancal, senyors del Señor, García, López i Lorenzo, senyora Peñalver, senyor Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó, senyora Usó i senyor Vallejo i voten en contra les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner i Paduraru, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Por consegüent, per catorze vots a favor i onze vots en contra, la senyora Presidenta declara aprovada la proposta relativa a la modificació en el Registre d'Entitats Locals de la Comunitat Valenciana del Districte Marítim de la ciutat en la seua forma correcta i exclusivament en valencià.

PUNTO 16º. MODIFICACIÓN DE REPRESENTANTE DESIGNADO POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EN LOS ÓRGANOS RECTORES DEL PATRONATO MUNICIPAL DE FIESTAS.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que, a la vista del expediente

tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El 25 de mayo de 2017, mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno, se nombra al señor don Javier Peris Segarra, como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas.

El 25 de abril de 2018, se presenta en la Secretaría General del Pleno del Ayuntamiento de Castellón, escrito suscrito por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, proponiendo el nombramiento de don José Miguel Rebollo de la Rosa, como vocal designado por el Pleno de este Ayuntamiento en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas.

Por todo ello y visto el informe de la Jefa del Negociado de Central y Actas, de fecha 11 de mayo de 2018, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8.1.d) y 15. 2 c) de los Estatutos del Patronato Municipal de Fiestas, aprobados por el Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 2012 y publicados en el BOP de Castellón, número 144, de 1 de diciembre de 2012, se acuerda:

1º. Designar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas, a don José Miguel Rebollo de la Rosa (en representación del grupo municipal Socialista).

2º. Cesar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Fiestas, a don José Javier Peris Segarra (en representación del grupo municipal Socialista).”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los cinco puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.



Por consiguiente, por veintinueve votos a favor y cuatro abstenciones la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

PUNTO 17º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA INTEGRAR A LOS ALUMNOS CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO EN LAS ESCOLETES DE VERANO MUNICIPALES

Se da lectura en extracto de una moción de Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El Ayuntamiento de Castellón oferta tres modalidades de campaña de animación del verano, una iniciativa positiva que facilita la conciliación de la vida personal, familiar y laboral de las familias castellonenses:

El programa Temps d’Esplai, tal y como describe el consistorio, está dirigido a niños y niñas de 3 a 12 años y contempla la realización de actividades de ocio y animación del tiempo libre, que promueven la calidad de vida, proporcionan la atención preventiva que fomenta hábitos y adquisición de habilidades básicas como alternativa de ocio positiva.

El programa Ven al Pinar, también está dirigido a la población infantil entre 3 y 12 años como servicio de ocio y animación a prestar al aire libre.

Y por último, Ocio y Educación Especial está destinado a personas de edades entre los 3 y los 26 años con necesidades educativas especiales e incluye la realización de actividades de ocio y animación de tiempo libre que se desarrollan en el centro de educación especial Castell Vell.

Estos programas, tal y como afirmaba el propio consistorio a través de nota de prensa para presentar la pasada edición, tienen como objetivo una acción socioeducativa centrada en los procesos individuales y grupales de socialización.

El Real decreto legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley general de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, explicita que las personas con discapacidad tienen derecho a una educación inclusiva, de calidad y gratuita, en igualdad de condiciones que las otras personas; que corresponde a las administraciones educativas asegurar un sistema educativo inclusivo en todos los

niveles educativos, prestando atención a la diversidad de necesidades educativas del alumnado con discapacidad, mediante la regulación de apoyos y ajustes razonables para la atención de aquellos que precisan una atención especial de aprendizaje o de inclusión, y que la escolarización de este alumnado en centros de educación especial o unidades sustitutorias de éstas sólo se llevará a cabo cuando, excepcionalmente, sus necesidades no puedan ser atendidas en el marco de las medidas de atención a la diversidad de los centros ordinarios y tomando en consideración la opinión de los padres, madres o tutores legales.

Y tal y como define la propia Resolución de 25 de julio de 2017, del secretario autonómico de Educación e Investigación, por la que se dictan instrucciones para la organización y el funcionamiento de las unidades específicas de comunicación y lenguaje: “Éstas se entienden como un recurso especializado integrado en los centros ordinarios que combinan las funciones de apoyo al alumnado con trastorno del espectro autista y de asesoramiento al profesorado y a las familias. Además, deben contribuir a la transformación de los centros en los que están ubicadas en centros inclusivos que den una respuesta de calidad a las necesidades educativas del alumnado y dinamicen el cambio en sus culturas, políticas y prácticas. Por sus características facilitadoras de la inclusión y por el perfil del alumnado que escolarizan, no podrán ser consideradas como unidades sustitutorias de los centros de educación especial”.

Este mismo objetivo de inclusión debería ser tenido en cuenta en los programas públicos de ocio de verano. Pero los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, que durante todo el curso asisten a las aulas CYL, integradas en los centros públicos para fomentar la inclusión con el resto de niños, son, sin embargo, dirigidos, dentro de los programas municipales de ocio de verano, a centros específicos de Educación Especial a los que durante el curso no asisten. En contra de este criterio, el Ayuntamiento debería trabajar en la misma línea de integración que pretende la Consellería de Igualdad y Educación con las aulas CYL para que estos alumnos puedan continuarla después de haberla trabajado durante el curso, incluyendo a estos alumnos en los programas Temps d'Esplai y Ven al Pinar, contando con profesionales con formación en necesidades educativas especiales, todo con el objetivo de favorecer esta óptima integración.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a facilitar a las familias de los niños entre 3 y 12 años con necesidades especiales de aprendizaje y desarrollo que asisten durante el curso a las aulas CYL, la óptima integración en las campañas de animación del verano



Temps d'Esplai y Ven al Pinar, mediante la contratación de profesionales con formación en necesidades educativas especiales.”

Tras la lectura de la moción interviene en primer lugar la señora Gabarda, quien dice que parece que este tema interesa prácticamente igual que el tema del cambio del nombre de Ciudad.

La Ley educativa apuesta por la educación inclusiva, es decir, por la integración de los niños con discapacidad en el entorno educativo normalizado. Con esa filosofía nacieron las unidades específicas de comunicación y lenguaje, también llamadas aulas CYL, un recurso especializado integrado en los centros ordinarios que ofrecen apoyo al alumnado con trastorno del espectro autista y asesoramiento al profesorado y a las familias pero manteniendo a estos niños en el mismo entorno que el resto de niños. Esto es lo que se supone que se debe hacer, lo correcto, lo efectivo y lo que más les permite avanzar y evolucionar a estos niños.

Pero sin embargo esto no ocurre en las escoletas de verano municipales. Si un niño con TEA por ejemplo que acude a una aula CYL durante todo el curso, es decir, que está en un entorno integrado, se apunta a las campañas Ven al Pinar o Temps d'Esplai al cabo de los días se les dice que no se les puede atender, una vez pagada la matrícula e iniciado el programa, es decir, a esos niños que durante todo el curso están trabajando la integración, de repente se les niega. Y si estas familias persisten en su opción de seguir luchando por la integración de sus hijos se tienen que buscar escoletas de verano privadas que rondan los 180 euros los quince días cuando deberían poder acceder por los 30 euros de media que cuestan los programas municipales en igualdad de condiciones que el resto de niños.

Los presentes, seguramente todos, se lo pueden permitir; pero hay muchas familias que no pueden y es que lo más fuerte de todo es que en la inscripción de las escuelas de verano nada se dice de esta problemática, como ya ha dicho se deja a las familias matricularse y al tercer día de estar llevando a sus hijos se les dice que no se les puede atender, literalmente tirados en pleno mes de julio; se les separa de sus hermanos o compañeros. Esto no es propiciar ni la igualdad, ni la integración ni la conciliación laboral y familiar que tanto promulgan.

Todo esto se traduce en que los padres que están trabajando tienen que buscarse la vida contrarreloj para buscar una solución para el día siguiente, ya que han de seguir trabajando, con ansiedad y preocupación. Se ven abocados a acudir a otros centros privados donde sí que acogen a sus hijos pero se encuentran con las matrículas cerradas y en muchas ocasiones las plazas llenas.

Esto ocurrió el año pasado aquí en Castellón. El equipo de gobierno era y es conecedor y no ha hecho nada para solucionarlo. Este año si no lo remedian se reeditará el problema y volverán a sufrir la misma desigualdad e injusticia, la misma ansiedad y preocupación. Por eso desde Ciudadanos piden una solución ya para este verano. El Ayuntamiento debe garantizar que estos alumnos puedan continuar la integración después de haberla trabajado durante el curso y garantizar también la conciliación laboral y familiar de estas familias que bastante tienen con el problema intrínseco que ocupa a estos niños.

En conversaciones con el equipo de gobierno les dicen que este año no puede ser pues el contrato finaliza el año que viene y no se puede modificar. Por eso quisieron que modificaran su moción incluyendo una modificación en la que se decía que se dejara para el año próximo. Ante esto desea decir en primer lugar que el contrato que no permite la inclusión de estos niños lo firmó este equipo de gobierno el año pasado y no pensaron en la inclusión que tanto promulgan.

El año pasado ya se dieron cuenta del problema cuando echaron de los campamentos de verano a varios niños y no han hecho absolutamente nada para solucionarle este verano a las familias.

En tercer lugar, no se podrá modificar el contrato pero existe otras alternativas viables y lo saben pero no han querido contemplarlas, como ofrecer ayudas para que esas familias puedan hacer frente al gasto de una escoleta donde sí cuenten con personal con la formación necesaria y sí que les acepten a sus hijos. La excusa es que no hay partida presupuestaria como si no hubieran hecho modificaciones de crédito en todo el año y en toda la legislatura y como si no hubiera millones de remanentes en las cuentas municipales pero ahora, para la integración, no tienen dinero.

Solución puede haberla pero les da igual la inclusión para el grupo Socialista y para Compromís es un simple eslogan y ni lo tuvieron en cuenta el año pasado antes de formalizar el contrato, teniendo dos años de experiencia en el gobierno y habían vendido a bombo y platillo su apuesta por la integración.



A continuación interviene el señor López quien dice que el gobierno tenía pensada una explicación de voto; pero viendo la actitud de la señora Gabarda no le queda otra que salir a desmentir algunas mentiras que ha dicho y a trasladarle cuál es la posición del gobierno sobre esta cuestión.

El gobierno municipal tenía pensado y votará a favor ya que comparten el motivo del fondo de la moción, esta misma semana lo hablaban y sabe que comparten la preocupación. Aunque creen que las formas son muy mejorables.

Como decía la señora Gabarda la campaña Ocio y Tiempo Libre es verdad que tiene como objetivo la mejora de la conciliación de las familias los meses de verano y se gestiona en este momento a través de dos contratos: uno que contempla el Temps d'Esplai y el servicio Ven al Pinar, que se desarrolla en el propio Pinar del Grao y en varios centros educativos de Castellón y otro servicio complementario que es Educación y tiempo y ocio especial, que se desarrolla para aquellos menores con necesidades especiales para la educación que se desarrolla en el centro de educación especial del Castell Vell.

En este último contrato es cierto que no contempla la contratación de profesionales con formación de necesidades educativas específicas que es lo que se pide en la moción, por lo que a día de hoy no se puede garantizar este recurso en el actual contrato ya que han de atenerse a la vigencia que termina el próximo 31 de agosto de 2018.

Este gobierno municipal tiene un compromiso firme por seguir trabajando en todos los proyectos de ocio y tiempo libre que se desarrollen por parte de este Ayuntamiento que promuevan desde este Ayuntamiento que sean actividades inclusivas y que estén adaptadas a menores con necesidades especiales para el aprendizaje y su desarrollo. Así lo han hecho en otros contratos que han ido firmando como por ejemplo el contrato de la feria de ocio infantil y juvenil de Navidad y que le dejará los pliegos a la señora Gabarda por si los quiere ver y donde hay una cláusula de obligatoriedad que dice: las actuaciones y actividades tendrán carácter recreativo y dinámico. Buscarán el fomento de la participación y de manera transversal la educación en valores potenciando así la integración y participación en igualdad de niños y niñas con discapacidad y necesidades específicas en el aprendizaje.

Si que tienen un compromiso y por eso lo están poniendo en todos los contratos que están firmando.

Como ya le adelantó apoyan esta moción para que en la próxima contratación del servicio de Ocio y Tiempo Libre de Verano contemple la necesidad de que todas las actividades sean inclusivas y estén adaptadas a menores con necesidades especiales de aprendizaje y con personal formado para su atención. Para esta campaña desgraciadamente y como le ha informado esta propia semana, tienen la responsabilidad administrativa de hacer cumplir el contrato que se encuentra actualmente vigente. La responsabilidad es de ellos y de la señora Gabarda. Mientras tanto, seguirán insistiendo a estas empresas de la necesidad de adaptación de estos programas como ya lo están negociando con el actual programa. No les pueden obligar porque existe un contrato en vigor pero están conversando con ellos para que en la medida de lo posible adapten la formación de los monitores que vayan a contratar y adapten los diferentes programas.

Qué lastima le da cuando miente y dice que el Ayuntamiento no tiene partida presupuestaria o el gobierno no tiene interés para asumir ayudas. Lo que pasa es que están asumiendo y pagando muchas escoletas y muchos programas de ocio y tiempo libre para menores que necesitan una educación especial, familias en riesgo de exclusión social, familias que no se lo pueden permitir, lo que pasa es que hoy se ha aprobado una cosa que es el primer Plan Municipal de Infancia y Adolescencia que recoge una inversión de más de siete millones de euros. Seguramente si se lo hubiera leído hubiera visto toda la inversión que hay para la integración de menores con cualquier tipo de discapacidad y que sus familias no se pueden permitir programas concretos.

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien pregunta al señor López quien miente. Le dice que van a integrar a los niños que actualmente hay en aulas de comunicación y lenguaje en los centros públicos que no son centros de educación especial y cree que aquí todo el mundo está capacitado para diferenciar qué es un centro de educación especial como puede ser Castell Vell o una residencia como Afanias o El Cau, de un colegio público normal donde van los niños con un apoyo psicopedagógico y de logopeda y de educador para fomentar su integración. Son dos cosas muy distintas.

Este gobierno y lo ha dicho el señor López, no quiere favorecer esa integración. Quiere volverlos a mandar a los centros de educación especial con niños que no están en las mismas situaciones que ellos. No les quieren dar ayuda y si no debe decírselo a la madre de aquella niña que el año pasado al tercer día de la escoleta municipal, trabajando



mañana y tarde, tuvo que buscarse la vida para llevarla a un centro donde su hija no podía estar en las condiciones óptimas. Y decirle a esa madre que este año pague 400 euros para llevar a sus dos hijos, integrados en la escuela pública, por cada niño para que sean atendidos cuando cobra 600 euros al mes.

Termina dando las gracias y dice que espera que recapaciten y doten de esa línea de ayudas porque hay muchas familias que no se lo pueden permitir y esos niños lo necesitan mucho más que otros.

Finalmente interviene el señor López quien dice a la señora Gabarda que le invita que después del pleno, mañana o la semana próxima hablen los dos tranquilamente.

Cuando le decía falta de respeto era porque decía que el gobierno municipal no está haciendo nada. ¿Sabe todo lo que está haciendo el gobierno municipal? Lógicamente y por desgracia y asume la parte de responsabilidad que le corresponde, ojalá pudieran dar solución a todos los menores con necesidades especiales. El problema es que este gobierno partía de cero. Han hecho mucho y les queda mucho por hacer.

Le repite que le invita a buscar soluciones y le tiende su mano de nuevo como tantas veces han podido hablar en su despacho, para buscar juntos soluciones. Desde luego, para politizar un tema como éste tan sensible, ahí no le busque porque no le encontrará.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción de Ciudadanos.

PUNTO 18º. MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT PER SOL·LICITAR L'ELABORACIÓ D'UN ESTUDI DE QUALITAT DE L'AIRE DEL GRAU, ESMENA DE MODIFICACIÓ DELS GRUPS COMPROMÍS I SOCIALISTA Y ENMIENDA DE ADICIÓ DEL GRUPO POPULAR.

Es dóna lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment que proposa l'adopció del següent acord:

«La contaminació de l'aire és un problema de primer ordre de salut pública i del medi ambient.

L'Organització Mundial de la Salut (OMS) i nombrosos estudis científics evidencien la relació directa entre una mala qualitat de l'aire i un elevat nombre de malalties respiratòries, cardiovasculars, neurològiques, immunològiques i el càncer.

En aquest sentit, les veïnes i veïns del Grau es troben en una situació especialment crítica donada la proximitat del polígon del Serrallo i les activitats que es desenvolupen al Port de Castelló. Darrerament han viscut episodis de forts olors de gas que, fins i tot, van provocar la reclusió en les aules de l'alumnat en dues escoles al Grau fins que aquests olors van desaparèixer. A més, viuen amb freqüència episodis d'irritació d'ulls, nas i gola, especialment incòmodes en persones majors, menors o persones que pateixen al·lèrgies.

Segons les dades publicades pel Registre Estatal d'Emissions i Fonts Contaminants (PRTR-Espanya), el polígon industrial del Serrallo és un dels nuclis principals d'instal·lacions industrials emissores de diòxid de carboni de gasos contaminants més importants, entre els quals hi ha: més de 3.000 tones d'òxids de sofre, 1.000 d'òxids de nitrogen i 7 de benzé. A més d'emissions de diòxid de carboni (CO₂), diòxid de sulfur (SO₂), òxids de nitrogen (N₂O, NO, NO₂), gas metà i plom, entre d'altres productes químics.

Ahora, l'activitat de sòlids a orri en el port de Castelló es basa fonamentalment en la càrrega i descàrrega de matèries primeres per a la indústria de la zona: indústria ceràmica (argiles, feldespats, arenes minerals), química (cooke, sofre), cimentera (ciment, clinker), fertilitzats per l'agricultura (sulfat amònic) i la mineria (sulfat sòdic). La presència permanent d'aquests sòlids a orri a la intempèrie en la Dàrsena Nord i Dàrsena Sud és un veritable problema, especialment quan bufa el vent i s'alça la pols, causant molèsties a les veïnes i veïns, a més de suposar un risc no avaluat sobre la nostra salut.

Des de la plataforma FRENEM LA CONTAMINACIÓ posen de manifest el seu malestar i preocupació enfront dels perills a què estem exposades. L'únic objectiu d'aquesta plataforma és saber quin aire respirem, defensar la nostra salut i el nostre territori. La salut ha d'estar per sobre dels interessos econòmics.

Per tot el que hem exposat presentem la següent proposta d'acord:

1r. Instar l'equip de govern a elaborar un estudi de qualitat de l'aire del Grau amb l'objectiu d'avaluar la toxicitat de les emissions de les empreses que operen al polígon del Serrallo i al Port de Castelló, amb la finalitat de poder aplicar mesures correctores que milloren aquesta qualitat de l'aire que respirem.



2n. Aquest estudi haurà de mesurar la qualitat de l'aire almenys durant 12 mesos, pel que caldran mesuraments des d'altres ubicacions diferents de les actuals i també mesuraments de partícules que actualment no són mesurades.

3r. A més, aquest estudi no es podrà contractar amb cap entitat vinculada o patrocinada per les empreses del port o polígon del Serrallo, per tal de garantir la seua independència i fiabilitat.»

Seguidament es dóna lectura de **l'esmena de modificació dels grups Compromís i Socialista**, que diu el següent:

«Substituir els punts 1, 2 i 3 dels acords:

1r. Instar l'equip de govern a elaborar un estudi de qualitat de l'aire del Grau amb l'objectiu d'avaluar la toxicitat de les emissions de les empreses que operen al polígon del Serrallo i al port de Castelló, amb la finalitat de poder aplicar mesures correctores que milloren aquesta qualitat de l'aire que respirem.

2n. Aquest estudi haurà de mesurar la qualitat de l'aire almenys durant 12 mesos, pel que caldran mesuraments des d'altres ubicacions diferents de les actuals i també mesuraments de partícules que actualment no són mesurades.

3r. A més, aquest estudi no es podrà contractar amb cap entitat vinculada o patrocinada per les empreses del port o polígon del Serrallo, per tal de garantir la seua independència i fiabilitat.

Per la següent redacció:

1r. Impulsar junt a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, una Mesa de qualitat de l'aire per determinar l'origen dels mals olors i de les emissions de gasos, productes i partícules contaminants de qualsevol tipus provinents de PortCastelló, del polígon del Serrallo o qualsevol altre focus d'emissió, actuant en conseqüència i acabar així amb les molèsties i els riscos per a la salut que pateixen els veïns i veïnes del Grau. La Mesa haurà d'incorporar tant a les empreses emissores com a col·lectius que representen les persones afectades.

2n. Contractar una empresa externa amb les certificacions i acreditacions oficials amb l'objectiu de concretar l'origen de les males olors en el moment que es produïsquen. Un cop identificat l'origen es prendran les mesures legals pertinents, si les n'hi haguera, contra l'empresa emissora. Es garantirà en tot moment la independència de l'empresa contractada a l'efecte.

3r. Col·laborar amb la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural en l'elaboració d'un estudi de qualitat de l'aire del terme de Castelló i de manera més específica i diferenciada on es concentren les empreses amb autoritzacions ambientals integrades (la indústria pesada) com ocorre al Grau amb l'objectiu d'avaluar la toxicitat de les emissions de les empreses que operen a Castelló, amb la finalitat de poder aplicar les mesures correctores que milloren aquesta qualitat de l'aire que respirem. S'assegurarà en tot moment la independència i objectivitat de l'estudi.

4r. Aquest estudi haurà de mesurar la qualitat de l'aire durant el temps científicament necessari amb una durada com a mínima d'un any de manera continuada i donant preferència a la ubicació fixa dels equips de mesurament, a més de mesurar des d'altres ubicacions diferents de les actuals i també mesuraments de partícules que no són mesurades actualment i ha d'estar condicionada al fet que la previsió meteorològica resulte favorable per la previsible ocurrència d'episodis com els descrits en l'exposició de motius.

5é. L'inici d'aquests estudis hauran d'iniciar-se durant el quart trimestre de 2018 o, en qualsevol cas, abans que acabe l'any 2018.

6é. Donar compliment a tot els acords plenaris relatius a la millora de la qualitat de l'aire de la ciutat i a la informació ciutadana respecte d'aquesta qualitat.»

Finalmente se da lectura a la **enmienda de adición del Grupo Popular** que dice lo siguiente:

“Se añade un nuevo punto a la propuesta de acuerdo de Castelló en Moviment:

4. Instar al órgano competente a implementar en el Grao un sistema de gestión de episodios de olor basado en la participación ciudadana, al modo de las implantadas en las áreas industriales y urbanas de Tarragona y de Huelva, de forma que se establezca una plataforma en la que participen los vecinos, las empresas y las instituciones para la solución de los episodios repetitivos de malos olores.”

Tras la lectura de la moción y de las enmiendas, interviene en primer lugar el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

«En primer lloc el que voldria és aprofitar l'ocasió per donar-nos un tiró d'orelles als partits, als grups municipals. Quan una plataforma, una iniciativa ciutadana eleva a tots els grups una proposta, no és de rigor que l'últim dia, el dia mateix del ple ens hem de reunir per veure què fem amb les esmenes de les esmenes. No és seriós. Això no incentiva la participació. Hi ha una plataforma, «Frenem la contaminació» que va fer arribar a tots els



grups amb temps sobradament per a vindre avui al Ple amb els problemes resolts i no estar a última hora perquè això no incentiva, més al contrari, paralitza; però en qualsevol cas, voldria felicitar la ciutadania de Castelló i molt especialment la gent del Grau, independentment del resultat de la votació d'avui, ja que crec que per primera vegada en la història d'aquesta Ciutat, tots els grups municipals presents a l'Ajuntament reconeixem que la qualitat de l'aire de la ciutat de Castelló és un problema i és un problema vinculat directament i sobre tot a la indústria pesant del Serrallo. És un fet que reconeixem tots, el fet de que avui s'haja de votar i s'haja presentat esmenes per quasi tots els grups.

El primer pas per solucionar un problema és reconèixer-lo i això és el que hem estat fent ací. No m'estendré a explicar que la contaminació de l'aire és un problema de salut pública de primer ordre i allò que reconeix l'Organització Mundial de la Salut en els nombrosos estudis que evidencien la relació directa entre moltes malalties de tot tipus i la contaminació ambiental; però sí que vull recordar la proximitat del Serrallo i del port amb els seus orris que queden en suspensió a la població del Grau. El poble del Grau que està patint durant moltíssims anys aquesta contaminació i això posa en evidència el risc per a veïnes i veïns de la ciutat.

Són unes poques fotos, entenc que són qüestions que tots coneixem, els orris del Port, una altra del fum groguet que amollen des del Serrallo, més orris del Port un dia de vent... És evident la relació que existeix entre els emissors i la contaminació que patim. Són nombrosos els episodis de fortes olors de procedència, jo no sé com dir-ho, sorprenentment desconeguda, perquè no tinc cap dubte que qui ho està fent, qui està emetent, sap d'on vénen. Són olors que en ocasions arriben fins i tot a confinar els estudiants de les escoles i no es permet l'eixida als patis perquè els professors no es refien d'allò que estan respirant. Olorar és respirar i no saber què es respira evidentment és alarmant.

Segons les dades publicades pel registre estatal d'emissions i fons contaminants el Serrallo és un dels focus de contaminació més important de tot el País Valencià. Per tal, hem de prendre totes les precaucions necessàries perquè l'aire que respirem reunisca les condicions de qualitat exigibles i, si pot ser, una mica millor, cosa que avui en dia ningú pot assegurar, perquè sempre ens han dit que les olors són sensacions... que ningú assegura que allò siga bo o dolent. Però, si no sabem d'on ve, si no sabem què és , qui diu que allò no està

contaminant. Si desconexem qui està emetent, tal com reconeix la pròpia alcaldessa..., per tant crec que la gent justament s'està alarmant per una situació que es repeteix tant que, fins i tot, després que la senyora alcaldessa i la vicealcaldessa després féren rodes de premsa anunciant mesures de qualitat de l'aire i per a dir-nos que des de la Direcció General de Qualitat Ambiental ja s'estava treballant, el mateix dia la ciutat de Castelló patia un atac químic, en forma de gasos nocius que es va sentir en tota la ciutat i crec que d'això són conscients.

Jo després de l'anunci d'aquesta mesa, sí que en faria una pregunta. Què ocurrirà si després de crear aquesta mesa, la font contaminant que crea aquests olors està present en aquesta mesa. Què farem si ells ja ho saben?

Després de tres anys demanant informació i accions, no sols contra aquests olors sinó contra la contaminació en general i després que insistentment se minimitzara el problema, Castelló en Moviment ens alegrem que per fi s'accepte aquesta proposta perquè no s'ha acceptat de mans de un grup municipal sinó de la gent organitzada i ens ajuda a animar la gent perquè els grans canvis justament vénen de la gent organitzada al carrer.

Nosaltres portem anys demanant informació. Fins i tot hi ha una moció aprovada fa justament ara fa un any en aquest ple demanant mesuradors i informació pública que no s'ha complert. Per fi sembla que la gent organitzada ha fet moure l'Ajuntament. Deia la senyora alcaldessa en to de broma en una entrevista que probablement allò fora la pluja que va fer que sentiren l'olor... No, no. Això no és «a qué huelen las nubes» això és el que portem patint al Grau i a altres llocs de la ciutat durant anys sense saber què està passant.

Demanem que en les reunions de la mesa a més de les que estan provocant aquesta contaminació i aquestes olors, BP, Iberdrola, UBE, etcètera, també estiga la gent afectada i per favor, senyors del govern, senyors polítics, tots nosaltres, no fem d'això una carrera a veure qui arriba abans sinó una carrera col·laborativa a veure si podem arribar més lluny.»

Seguidament intervé el senyor Feliu que diu el següent:

«Castelló en Moviment va presentar aquesta moció, per a nosaltres simple, senzilla, amb tres punts fàcils d'entendre i que tant sols, al nostre entendre, careixia del tractament dels episodis de mals olors que últimament són recurrents al Grau de Castelló. I és que l'avaluació, perquè la moció parlava de qualitat de l'aire, i és que quan es parla de l'avaluació de la qualitat de l'aire normalment no s'inclouen els olors. Per tant, quan es parla de qualitat de l'aire s'analitzen els contaminants, el sofre, el nitrogen, el plom, benzeno,



monòxid de carbò, ozono, arsènic i molt especialment que estan associades tant emissions focalitzades, els que emeten les ximenees o fumerals i altres emissions difuses que són els que venen de moviments de sòlids, del trànsit, etcètera.

Altre dels elements bàsics a mesurar en la qualitat de l'aire molt especialment al Grau de Castelló són les partícules, que hi ha dues maneres de mesurar: unes que serien les PM10 que es diuen, o siga aquelles partícules de menys de 10 micres que pel tamany normalment són captades per l'organisme a l'hora de respirar etcètera i que venen del moviment dels sòlids i especialment en els orris que hi ha en les dàrsenes del Port i les més preocupants, que s'ha vingut estudiant i està prou avançat, que són les PM 2'5 que són partícules menors de 2'5 micres i que eixes arriben als alveolos dellleu i per tant podrem tindre problemes de provocar malalties i aquestes estan associades sobre tot a partícules fines que venen degudes de la combustió, també principalment del trànsit però evidentment en el polígon del Serrallo hi ha empreses que tenen elements també de combustió i, per tant, seria un dels elements. Crec que monitors ara només n'hi ha un que està a la Universitat per un tema també experimental i demés pel que entenem que s'ha d'implementar en més zones.

Per tant el nombre d'instal·lacions de mesura de la qualitat de l'aire és prou bona en la nostra comunitat. He tret el mapa per exemple, les dades de primer d'any i l'altra és de hidrocarburs. La Comunitat Valenciana normalment és de les que més té i per tant entenem que la xarxa que té la Conselleria és prou bona. El problema és després que es fa amb la informació i efectivament que arribe a la gent i que hi haja un procés de participació que és el que tots volem. Més en aquesta zona perquè hi ha hagut problemes de qualitat de l'aire degut a quan va créixer el sector ceràmic i va haver de gestionar eixe augment de la contaminació i per tant es va instaurar un pla de mesura de la qualitat de l'aire i el que s'ha de fer és actualitzar-lo i treballar-lo perquè també està la combustió de totes les restes agrícoles, etcètera. La xarxa crec que és bona. Evidentment la moció ací parla de Castelló però també hauria d'incloure en la xarxa la zona d'Almassora, que també està afectada pel mateix i després també simplement com a tema tècnic, saber què quan es posen estacions mesuradores la gent es creu que la ciència ho resol tot i que per tant tot el que està on line va a missa. Hi ha coses que es poden mesurar on line sense necessitat d'auditar però hi ha

altres coses que necessiten una avaluació de l'estat tan de l'equipament com si les mesures han sigut bones per a les condicions. Per tant, això no és cuinar els resultats, sinó és un fet científic tindre que treballar eixes mesures que primer es posen a la xarxa on line, però de vegades es retiren perquè entenen els auditors que no són bones.

També dir que la nostra esmena simplement era introduir un sistema d'alerta de gestió, un sistema ja desenvolupat al port de Tarragona i també a Huelva perquè el problema de les olors, no són tòxiques com tal però sí són molt molestes. Per tant s'ha de detectar en eixe moment que hi ha. Vostés han fet una moció que diuen que contracten una empresa auditora però és que les empreses auditores no van a vindre en el moment en què es produeixen els olors. Quan arriben ells, l'olor haurà desaparegut. Per tant, a Tarragona el que han fet és un sistema basat en xarxa en APP buscant voluntaris, (hi ha més de 200) que se'ls ensenya els distints tipus d'olor i després com catalogar-los en intensitat i per tant, en funció de les alertes que van tenint, van capturant els focus.

Lamente que l'esmena s'accepte però que després siga rebutjada quan s'accepte l'esmena de Compromís i Partit Socialista; però crec que al final acabaran acceptant aquest sistema.»

A continuació intervé el senyor Simó, que diu el següent:

«Senyor Feliu, encara que l'esmena d'una manera formal caiga, ja ho hem parlat en Junta de Portaveu, la idea és que s'incorpore dins la bateria de propostes que es presenta en l'esmena i en la que hem negociat posteriorment i després en la rèplica li contaré una miqueta en quins aspectes s'està treballant a nivell municipal.

És evident que entre els veïns i veïnes de Castelló i especialment en els del Grau existeix una preocupació pels episodis de forts olors que han causat molèsties entre la ciutadania. A aquesta preocupació pels evidents episodis es suma la manca d'informació de qualitat de l'aire per part dels organismes competents o que aquesta informació no resulte del tot accessible. Això genera un gran malestar entre la ciutadania. L'Ajuntament com a administració més propera havia de reaccionar més enllà de les competències que li pugen pertocar. Per això, arran dels episodis d'olors que vam tindre el seu punt més àlgid ara fa poc més d'un mes, a meitat d'abril, l'Ajuntament reaccionà en dos sentits: el primer, exigir a la Conselleria de Medi Ambient que fera les comprovacions pertinents i exigira les mesures necessàries per a evitar eixes molèsties. Ademés les gestions de l'Ajuntament amb la Conselleria competent van permetre que dilluns passat el director general de Qualitat de



l'Aire explicara en aquest mateix ple les mesures que des de la Conselleria s'estan duent a terme en una roda de premsa juntament amb la vicealcaldessa.

De fet, el propi director general després de reunir-se amb representants de les empreses del polígon del Serrallo no descartava cap hipòtesi i informava, per exemple, que els episodis de 18 d'abril pareixia poc probable que hagueren tingut el seu origen al polígon del Serrallo. També remarcava la necessària col·laboració entre administracions per resoldre aquests problemes. La segona via d'actuació per part de l'Ajuntament va ser contactar amb els responsables de les empreses del polígon del Serrallo. Per una part, amb un escrit en el qual des de l'Ajuntament li traslladàvem les queixes que van arribar a la tinència d'alcaldia del Grau el 18 d'abril i que van provocar episodis com els que comentava el senyor del Señor, al CEIP La Marina sol·licitant a les empreses del polígon del Serrallo informació al respecte d'aquest episodi demanant mesures que es prenen en eixos casos i exigint-los una major informació i l'augment de mesures perquè aquests fets no es repetiren.

Els responsables de les empreses van contestar que eixos dies no van realitzar cap tasca extraordinària que poguera propiciar aquestes molèsties. Eixa resposta evidentment a l'Ajuntament no li va servir i la va deixar exposada. La setmana passada el president de l'autoritat portuària, l'alcaldessa i jo ens vam seure amb els representants de les empreses del Polígon del Serrallo per a demanar-los una major implicació en la resolució d'aquests episodis mitjançant la creació d'una mesa de qualitat de l'aire, seguint el model de poblacions com per exemple Tarragona, on tots els agents implicats estan representats.

Amb tot això, Castelló en Moviment presentà una moció, la qual hem esmenat els grups Socialista i Compromís i hem negociat amb ells i amb la Plataforma Frenem la Contaminació, perquè considerem que calia anar una mica més enllà del que la moció inicial demanava. Agraïm la bona predisposició que mostra Castelló en Moviment i la plataforma a aquesta esmena dels partits Socialista i Compromís, una esmena que entenem que va més enllà per set raons:

-no limita els estudis de les empreses que operen en el polígon del Serrallo i del port sinó que obri la possibilitat, com deia el director general, a qualsevol altre focus d'emissió.

-creiem que cal fer estudis separats, com ha dit també el senyor Feliu, de qualitat de l'aire i d'olors perquè entenem que aquests poden estar relacionats, o no.

-es garantix la independència de l'elaboració d'aquest estudi sense caure en irregularitats.

-es proposa la creació d'una mesa de qualitat de l'aire, com ja s'ha dit. L'objectiu de la mesa, perquè quede clar, és intercanviar informació sobre la qualitat de l'aire i els efectes de les emissions de les indústries en la salut de les persones, adequar la vigilància en la recerca dels efectes en la salut humana dels principals contaminants i millorar la transparència i com deia el senyor del Señor si en eixa mesa està l'empresa originària, evidentment s'expulsarà i s'actuarà conforme a llei en aquests casos.

-en el cinquè punt fem una autocrítica com ajuntament i ens comprometem a complir l'acord plenari d'ara fa un any sense importar les competències de les administracions en el qual es va acordar instal·lar una estació mesuradora a La Marina.

-El sisè motiu perquè creiem que l'esmena és millor és perquè es mostra la predisposició de l'Ajuntament de col·laborar amb la Conselleria competent a més de ser proactius en la identificació de molèsties.

-El setè punt és perquè ens fixem terminis per tal que aquestes qüestions no queden en l'oblit.

Per acabar diré que té raó el senyor del Señor. No és un assumpte per a posar-se medalletes sinó per a treballar conjuntament, perquè junts som millors que per separat.»

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que los problemas de olores que sufre el Grao incluso en ocasiones todo el termino municipal son una realidad; pero el problema es si estos olores son sólo esto o el índice de problemas de contaminación mucho más serios. Desde Ciudadanos han pedido muchas veces información sobre el estado del aire. Lo denunciaron hace un año. En la localidad limítrofe de Almassora detectaron índices de contaminación en la calidad del aire similares a los de China y por eso reclamaron también que se tomaran las medidas necesarias para que no se registrasen los mismos datos aquí. Y precisamente la semana que denunciaron los alarmantes datos, los medidores colindantes a Castellón no funcionaron, tal como demostró la página web de la Conselleria.

¿Qué contestaba el equipo de gobierno ante estas denuncias? Nada como siempre. Ante los problemas, miro hacia otro lado y tras sus denuncias desde Ciudadanos siguen insistiendo en que no se puede jugar ni mirar para otro lado con temas tan



importantes para la salud y el medio ambiente y siguen muy concienciados con este tema por eso apoyan la instalación de más medidores de calidad del aire y han pedido también que se hagan simulacros en el Grao y en el Serrallo para los vecinos para que sepan como reaccionar en cada momento y hace más de un año que llevan reclamado que se convoque la mesa de calidad del aire. Y ahora se desayunan que ante la moción de Castelló en Moviment para este pleno el bipartito anuncia precisamente la mesa de calidad del aire como una idea brillante como si fueran los salvadores.

Y debe decirles que no lo son. Son ineficaces porque esta mesa debería haberse convocado hace más de un año y debería contar, como se lo ha hecho saber la Plataforma Frenem la Contaminació, con todas las partes afectadas. También casualmente después de registrarse esta moción, Consellería anunció nuevos medidores de contaminación del aire en el Grao de Castellón. Ciudadanos los reclamaron en la última Junta de Distrito del Grao, así que bienvenidos sean pero parece que el bipartito de aquí y el de Valencia sólo reaccionan ante los problemas cuando se le aprieta en Pleno o ante la presión mediática, en este caso, de la Plataforma vecinal Frenem la Contaminació, nunca por “motu proprio”.

Lo que no se puede hacer es haber estado tres años haciendo oídos sordos ante un clamor popular. Deben tomarse este tema en serio.

Seguidamente interviene la señora Brancal, por parte del Gobierno, quien dice lo siguiente:

«Jo sóc del Grau i la gent del Grau sabem del que signifiquen anys d'abandonament, anys de patir per la nostra salut i la de la nostra gent. Recorde la lluita contra la Fertiberia, la primera manifestació al Grau organitzada per l'associació de veïns El Faro. Al Grau sempre hem estat preocupades pel medi ambient. Deixeu-me dir des d'ací que estic orgullosa que en el Grau estiga la Plataforma Frenem la Contaminació i especialment orgullosa que les primeres impulsores siguen dones. Les dones sempre hem estat molt preocupades pel territori on vivim i per la qualitat de vida centrada en el benestar físic de les persones que l'habiten. Gràcies companyes!

Afortunadament l'interés creixent pel medi ambient ha anat obligant a empreses i institucions a prendre mesures que han eliminat de l'aire substàncies

que abans flotaven i que afectaven la nostra salut. Hi ha problemes ciutadans que depenen i molt de la percepció de la ciutadania i les percepcions de la ciutadania han de servir per iniciar les investigacions. Als governants ens ha de preocupar per damunt d'altres coses la salut de la ciutadania. Convindreu amb mi que no es pot legislar, fer normes o posar sancions basant-nos en percepcions ni en sensacions i la lluita contra els factors contaminants és un camí que no pot ser llarg, la reacció ha de ser immediata però cavilada, basada en dades fiables contrastables i inqüestionables.

La contaminació és un problema global que no entén de ratlles que separen poblacions. L'aire no és propietat del municipi però la ciutadania sí que és responsabilitat nostra i si qui contamina ho fa des del nostre terme municipal, també. Actualment hi ha un pla de millora de la qualitat de l'aire elaborat el 2008. Segons les avaluacions fetes al 2016 hem millorat, però millorat no vol dir exactament estar bé. El diagnòstic inicial analitzava les activitats potencialment contaminants de la zona que aplega fins a Penyagolosa i que es referix i molt a les empreses ceràmiques. Assenyalava una comissió de seguiment del pla que prendria decisions vinculants i de la que l'Ajuntament de Castelló forma part com altres municipis de l'àrea. També el teixit associatiu té el seu lloc en eixa comissió de seguiment com ha de ser en un tema tan important.

Demanarem afegir la Plataforma a eixe espai d'informació i de decisió. Eixa mesa de l'aire potser es reunirà una vegada, possiblement per constituir-se i ja mai més els darrers huit anys fins a aquest febrer que la va convocar el secretari autonòmic, una sola reunió per avaluar el pla. Aquest és l'interés dels successius governs populars. És més, tot això tan important per la salut de les persones depenia en eixa època de la Consellera de Medi Ambient, la senyora Bonig, la mateixa que desmantellava la seua conselleria. Entre les seues mesures més populars pel medi ambient està una retallada de la plantilla de Vaersa, fins a un terç, 239 persones menys i 65 eliminacions de llocs de treball en la pròpia Conselleria.

Eixe és l'interés del Partit Popular per la salut de la ciutadania. La senyora Bonig va desmantellar els serveis d'atenció mediambiental i els diners que hagueren millorat el medi ambient, van anar a pagar festes. Dir ací que el responsable en aquella època com a director general del canvi climàtic, un tal Jorge Lamparero, va ser acusat juntament amb el cap d'àrea de qualitat ambiental per concretament «con omisión de las funciones que tenían encomendadas y desprecio para la causa pública decidieron favorecer a través de una contratación ficticia a la empresa Asesores Económicos Públicos», que va cobrar 48.000 euros per diferents estudis tècnics relacionats amb la qualitat ambiental i la qualificació



ambiental de les empreses sense que conste cap document presentat. Ahir mateix eixe director va ser exculpat, perquè tot un director general va al·legar desconèixer com es tramitaven els contractes i totes les culpes han caigut sobre el seu cap d'àrea, condemnat a dos anys de presó i set d'inhabilitació per licitar contractes ficticis del 2008 al 2010, una altra mostra de com gestionava el Partit Popular les institucions quan governava.»

A continuació intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

«Senyor Feliu, nosaltres entenem que la seua proposta d'esmena d'alguna manera implícita estarà inclosa i com que va a decaure i al final estarà ens abstindrem per una qüestió simplement de forma. I si és cert que hi ha una bona xarxa al País Valencià per a detectar problemes ambientals. El problema és que no hi ha informació pública, que és un problema gros, i hi ha un altre problema que és aquell de la independència de qui mesura. Bàsicament ho dic perquè tal com està muntat és qui controla les mesures qui després ha d'assumir les responsabilitats i les denúncies que venen d'Europa. Per tant, si Europa ha de denunciar la Conselleria, Conselleria difícilment va a dir que està incomplint. Per tant ahí hi ha un joc que per això nosaltres exigim la independència d'aquells que es dediquen a fiscalitzar aquestes emissions, és molt important.

Dir senyor Simó que fa uns dies, uns mesos... no no. Això és minimitzar el problema. El problema ve de fa molts anys. Nosaltres des del principi de la legislatura ho estem demanant però és que ve de molt abans, no és que en abril, no és que el dilluns, no és que no... I són olors efectivament, les olors poden ser sensacions a no ser que darrere d'eixes sensacions hi haja, per exemple, sulfato amónico, que podria ser perquè com no sabem ni d'on ve no sabem el que potser.

En qualsevol cas, volem tornar a agrair la Plataforma perquè dic que per primera vegada ha posat sobre la mesa i ha posat més o menys d'acord encara que no sé si ho sembla, a tots els grups polítics per a assumir que hi ha un problema i que és un problema importantíssim, així que moltes gràcies a la Plataforma per aquesta aportació.

I faré una xicoteta reflexió. Senyora Brancal, vosté diu que és del Grau, com jo i ens recordem d'aquelles baralles contra la Fertiberia i tot això, per això en sorprén tant que tres anys després que vosté siga vicealcaldessa encara

no sapiguem d'on venen els olors, no ho sabem. Tres anys és suficient temps com per a saber-ho. Esperem que a partir d'ara es sapia.

I l'última reflexió. Avui eixia en premsa una notícia que deia que unes empreses de Castelló de tecnologia puntera en energies renovables anirà al Japó a oferir els seus serveis, imagine que com a producte d'aquestes reunions que ha mantingut l'alcalde i el senyor President. Perfecte! Què ens envia el Japó a ací a canvi? Indústries pesants químiques. Podríem reflexionar un poquet al voltant d'això. Nosaltres els enviem indústries renovables i ells ens envien ací químiques. Me pareix perfecte...»

Seguidament, intervé el senyor Feliu, que diu el següent:

«Me recordava sempre el senyor del Señor que van dur a un Ple de la línia de molta alta tensió perquè deien que l'Ajuntament de Castelló no havia fet res. Simplement vaig dir que no es pot asustar la gent. El risc que diu l'OMS, Organització Mundial de la Salut sobre la radiació magnètica, els polvos de talc i el cafè, és el mateix; molt menys que menjar carn torrada. Eixa és la realitat. Ara bé, puc decidir no prendre cafè, puc decidir no posar-me polvos de talco i puc decidir no menjar carn torrada; però si me posen una torre al costat, avui no és perillosa però a millor d'ací deu anys l'OMS diu que sí.

Aleshores, qui se'n va anar el divendres després de la sessió plenària a la Subdelegació a veure els plànols a veure on estaven les torres?, qui se'n va anar després a patejar-se els horts a peu per a saber en quins llocs estaven posades les torres?, qui va veure que hi havien cases que estaven massa prop d'eixes torres?, qui va cridar al president de l'associació de veïns que no sabia res de la MAT que anava a passar per la Benadresa eixa mateixa vesprada? Qui ha sigut l'únic partit que ha presentat al·legacions a que la MAT segueix pintada en els mateixos llocs que es va dir que podien ser perillosos? Jo a la Benadresa vaig amb la cara molt alta, sempre a tots els llocs en la cara molt alta.»

A continuació fa ús de la paraula el senyor Simó, que diu el següent:

«Podríem dir qui va aprovar el traçat inicial de la MAT, quin partit estava al govern de l'Ajuntament de Castelló quan es va aprovar, senyor Feliu; però crec que és millor parlar del Grau.

Abans li ho he promés. S'està treballant des de l'Ajuntament de Castelló, des de les regidories de seguretat i modernització per aprofitar els sensors meteorològics que tenim a la ciutat per a incorporar sensors també de qualitat ambiental i s'està treballant en dos possibles línies d'actuació: la primera és sensonitzar eixos mateixos sensors però per a



treballar la qualitat ambiental, per a un control en temps real i obtindre un pla de vigilància dels nivells de contaminació. Una segona opció és la que es va prendre a Tarragona, una actuació que consisteix en desenvolupar una aplicació que involucre els veïns perquè aquests facen alertes geolocalitzades en diferents tipus d'intensitat i així aconseguir mapes de vigilància ciutadana i actuar en conseqüència. Dos possibles línies d'actuació que encara no han vist el seu fruit però s'està treballant en el tema i que no descarten altres possibles vies d'actuació i que són totalment complementaries als acords que avui hem aprovat en aquest ple.

Des de l'Ajuntament de Castelló fem autocrítica perquè evidentment fa un any vam aprovar una cosa que no hem fet; està clar que tot no ho fem bé, faltaria més. Està clar que podríem haver sigut més àgils, està clar que possiblement un excés hem derivat les queixes a urbanisme que té la competència, que és la Conselleria però no podran negar que el fet de que en una setmana la alcaldessa, la vicealcaldessa, el tinent d'alcaldia del Grau i tot el govern s'haja posat mans a l'obra per poder solucionar aquest tema, no està bé.

La ciutadania vol solucions i no discussions plenàries. I el que realment importa avui ací és que hem arribat o anem a arribar a un acord per tal de ficar-nos a treballar conjuntament totes i tots: administracions, empreses i altres organitzacions i associacions.»

Seguidamente interviene el señor Paduraru, quien dice que el gobierno pidió modificar el procedimiento inicial que pedía Castelló en Moviment en la moción para canalizarlo a través de la Conselleria. Ellos lo que creen es que es un problema real al que se ha de buscar solución, que sea una empresa o la Conselleria es igual, lo que ha de hacerse es canalizar cuál es la causa y buscar una solución. Frenem la contaminació ha realizado una labor de consenso para que las intenciones de todos en esta moción estén recogidas y esperan que salga adelante porque es lo que esperan y necesitan los vecinos del Grau y de todo Castellón.

Respecto a la enmienda del Partido Popular, ellos apoyarán cualquier medida que pueda sumar y garantizar el bienestar, la seguridad y la salud de los castellonenses i de los graueros. Cualquier iniciativa será bienvenida porque se

pueden implementar más medidas complementarias a la inicial que refuercen su acción municipal.

Por último, piden a las empresas del Puerto y del Serrallo que hagan esfuerzos extra. Entienden que cumplen la legalidad pero siempre se puede hacer más.

Finalmente interviene la señora Brancal, quien dice lo siguiente:

«Fa temps que diferents membres del govern hem mantingut contactes continuats per tal de demanar actuacions per part d'administracions i empreses en aquest tema tant important. Aquest dilluns el director general ha vingut a donar la cara i explicar què han fet durant aquest temps i què van a fer. També tenia prevista una reunió amb la gent de «Frenem la contaminació» però al final no va poder ser encara que la tenen pendent. Dieu que s'ha fet poc però veníem d'uns temps foscos en les quals no s'havia fet res. L'interés de la senyora Bonig era tal que el 2014 va destinar a actuacions en matèria de contaminació 40.980 euros per a tot el País Valencià, no arriba a 41.000 euros. Saben quants diners es van executar d'eixos que hi havia prevists l'any abans de les eleccions el 2014? 4.600 euros. La Conselleria de Medi Ambient actual el 2016 va gastar 242.000 euros en l'ampliació d'equips i al 2017, 500.000 euros. Us vull dir que actuarem l'Ajuntament i la Direcció General de forma coordinada perquè és com s'han de fer les coses quan es volen solucionar els problemes. Sense decidir els culpables fins que es tinguen les dades, investigant a fons durant el temps que tècnicament siga necessari. L'estudi es farà i col·laborarem tots en què es faça. No es tindrà cap sospita de fer-se de part de les empreses del Serrallo, que encara que alguns ja els han condemnat com a culpables no són les úniques amb activitats potencialment contaminants i això és molt preocupant, com també ho diu el Pla de 2008. No descartarem cap hipòtesi i serem implacables amb les empreses que no respecten la normativa.

Volem tranquil·litzar la ciutadania i tindre-la informada deixant ben clar el missatge de que treballarem de forma coordinada totes les administracions, tant l'Ajuntament com la Conselleria com esperem el govern de l'Estat siga qui siga qui governe.»

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que en primer lugar procede pasar a la votación de la enmienda del Partido Popular. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y



se abstienen de votar las señoras Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por once votos a favor y catorce abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la enmienda del Grupo Popular.

A continuación se procede a votar la enmienda de los grupos Socialista y Compromís. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara aprobada por unanimidad la enmienda de los grupos Socialista y Compromís.

Por lo tanto, a consecuencia de la aprobación de esta segunda enmienda, cae la enmienda del Grupo Popular porque no se vota la propuesta inicial de Castelló en Moviment.

La moción con la enmienda aprobada incorporada queda de la siguiente forma:

“La contaminació de l’aire és un problema de primer ordre de salut pública i del medi ambient.

L’Organització Mundial de la Salut (OMS) i nombrosos estudis científics evidencien la relació directa entre una mala qualitat de l’aire i un elevat nombre de malalties respiratòries, cardiovasculars, neurològiques, immunològiques i el càncer.

En aquest sentit, les veïnes i veïns del Grau es troben en una situació especialment crítica donada la proximitat del polígon del Serrallo i les activitats que es desenvolupen al Port de Castelló. Darrerament han viscut episodis de forts olors de gas que, fins i tot, van provocar la reclusió en les aules de l’alumnat en dues escoles al Grau fins que aquests olors van desaparèixer. A més, viuen amb freqüència episodis d’irritació d’ulls, nas i gola, especialment incòmodes en persones majors, menors o persones que pateixen al·lèrgies.

Segons les dades publicades pel Registre Estatal d’Emissions i Fonts Contaminants (PRTR-Espanya), el polígon industrial del Serrallo és un dels nuclis principals d’instal·lacions industrials emissores de diòxid de carboni de gasos

contaminants més importants, entre els quals hi ha: més de 3.000 tones d'òxids de sofre, 1.000 d'òxids de nitrogen i 7 de benzé. A més d'emissions de diòxid de carboni (CO₂), diòxid de sulfur (SO₂), òxids de nitrogen (N₂O, NO, NO₂), gas metà i plom, entre d'altres productes químics.

Ahora, l'activitat de sòlids a orri en el port de Castelló es basa fonamentalment en la càrrega i descàrrega de matèries primeres per a la indústria de la zona: indústria ceràmica (argiles, feldespats, arenes minerals), química (cooke, sofre), cimentera (ciment, clinker), fertilitzats per l'agricultura (sulfat amònic) i la mineria (sulfat sòdic). La presència permanent d'aquests sòlids a orri a la intempèrie en la Dàrsena Nord i Dàrsena Sud és un veritable problema, especialment quan bufa el vent i s'alça la pols, causant molèsties a les veïnes i veïns, a més de suposar un risc no avaluat sobre la nostra salut.

Des de la plataforma FRENEM LA CONTAMINACIÓ posen de manifest el seu malestar i preocupació enfront dels perills a què estem exposades. L'únic objectiu d'aquesta plataforma és saber quin aire respirem, defensar la nostra salut i el nostre territori. La salut ha d'estar per sobre dels interessos econòmics.

Per tot l'exposat s'adopten els següents acords:

1r. Impulsar junt a la Conselleria d'Agricultura, medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, una Mesa de qualitat de l'aire per determinar l'origen dels mals olors i de les emissions de gasos, productes i partícules contaminants de qualsevol tipus provinents de PortCastelló, del polígon del Serrallo o qualsevol altre focus d'emissió, actuant en conseqüència i acabar així amb les molèsties i els riscos per a la salut que pateixen els veïns i veïnes del Grau. La Mesa haurà d'incorporar tant a les empreses emissores com a col·lectius que representen les persones afectades.

2n. Contractar una empresa externa amb les certificacions i acreditacions oficials amb l'objectiu de concretar l'origen de les males olors en el moment que es produïsquen. Un cop identificat l'origen es prendran les mesures legals pertinents, si les n'hi haguera, contra l'empresa emissora. Es garantirà en tot moment la independència de l'empresa contractada a l'efecte.

3r. Col·laborar amb la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural en l'elaboració d'un estudi de qualitat de l'aire del terme de Castelló i de manera més específica i diferenciada on es concentren les empreses amb Autoritzacions Ambientals Integrades (la indústria pesada) com ocorre al Grau amb l'objectiu d'avaluar la toxicitat de les emissions de les empreses que operen a Castelló, amb la



finalitat de poder aplicar les mesures correctores que milloren aquesta qualitat de l'aire que respirem. S'assegurarà en tot moment la independència i objectivitat de l'estudi.

4r. Aquest estudi haurà de mesurar la qualitat de l'aire durant el temps científicament necessari amb una durada com a mínima d'un any de manera continuada i donant preferència a la ubicació fixa dels equips de mesurament, a més de mesurar des d'altres ubicacions diferents de les actuals i també mesuraments de partícules que no són mesurades actualment i ha d'estar condicionada al fet que la previsió meteorològica resulte favorable per la previsible ocurrència d'episodis com els descrits en l'exposició de motius.

5é. L'inici d'aquests estudis hauran d'iniciar-se durant el quart trimestre de 2018 o, en qualsevol cas, abans que acabe l'any 2018.

6é. Donar compliment a tot els acords plenaris relatius a la millora de la qualitat de l'aire de la ciutat i a la informació ciutadana respecte d'aquesta qualitat.»

PUNTO 19º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. MOCIÓN DEL GRUPO CASTELLÓ EN MOVIMIENTO SOBRE EL FUTUR DE L'ANTIC ASIL.

Es dóna lectura en extracte d'una moció de Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

«L'Ajuntament de Castelló és propietari de l'antic asil situat en la cantonada del carrer Governador amb l'avinguda del Mar. Es tracta d'un immoble tancat des del 2007. En tot aquest temps s'han fet diverses propostes per al seu aprofitament. En citem algunes d'aquestes:

1. Quan el govern municipal el va comprar el 2007 projectava el seu enderrocament per a aixecar un nou immoble on ubicar els serveis de l'Ajuntament.

2. El 2011 el portaveu del Bloc a l'Ajuntament de Castelló va plantejar la possibilitat que les dependències de l'antic asil foren aprofitades pels artistes de l'Hàbitat Artístic o per a dependències municipals (Mediterraneo 23/03/2011).

3. El 2014 els regidors del PSOE reclamaven un estudi tècnic de l'estat de l'edifici i que es concretara un projecte d'ús ciutadà. (Levante de Castelló 13/03/2014. Mediterraneo 13/03/2014).

Una de les últimes propostes relacionades amb aquest informe la vam fer el grup municipal Castelló en Moviment en el ple de març del 2018. Es tractava d'aprovar el que diversos veïns i veïnes de l'entorn de l'immoble reclamen davant l'estat d'abandonament de l'immoble: la restauració del jardí interior i la seua obertura com a parc públic. Els serveis tècnics de l'Ajuntament davant aquesta proposta van emetre un informe en què consideren necessari prèviament a prendre qualsevol mesura:

1. Un estudi rigorós (tècnic i econòmic) de les actuacions a realitzar per a garantir-ne la seguretat.
2. L'estètica resultant de la zona verda i les seues edificacions adjacents.
3. La funcionalitat de la zona verda.
4. Les obres de jardineria i el condicionament arbustiu i d'arbrat.
5. Així com les edificacions auxiliars i la xarxa d'infraestructura al servei d'aquesta zona.

En aquest informe els serveis tècnics també indiquen que la proximitat d'un edifici oficial en ús afavoreix la conservació i la correcta utilització d'un espai públic enjardinat. Així doncs, la proposta de restaurar i obrir el jardí a la ciutadania hauria d'estar relacionada amb un projecte d'ús per a aquest immoble.

Com es sabut, durant aquest mandat han estat diverses les demandes ciutadanes d'espais públics. El Conservatori professional de dansa, un nou emplaçament per al Conservatori de música, una nova Biblioteca municipal, un centre cívic per districte, escoles bressol, un nou alberg municipal, residències de tercera edat, etc., en són alguns exemples.

Per tot l'exposat proposem l'adopció del següent acord:

1. Instar l'equip de govern a realitzar un estudi tècnic sobre l'estat de l'edifici de l'antic asil.
2. Instar l'equip de govern a concretar un projecte d'ús ciutadà per a l'edifici, que incloga:
 - Una calendarització per a la seua execució.
 - Una previsió pressupostària per a les diferents fases d'execució.
 - La rehabilitació i obertura a la ciutadania del jardí, tenint en compte les diverses qüestions assenyalades a l'informe tècnic que acompanyava la proposició elevada al ple en març de 2018 i la seua compatibilitat amb allò que es projecte per a l'edifici.»



Després de la lectura de la moció, intervé en primer lloc la senyora Peñalver, que diu el següent:

«Com recordaran farà ara uns set mesos vam presentar una proposició per obrir a la ciutat el jardí de l'antic asil com demanen molts veïns i veïnes. Eixa proposició que segons el reglament d'aquest Ajuntament havia d'arribar al Ple en un termini d'un mes amb els informes tècnics corresponents no arribava, havien passat ja cinc mesos i no arribava, així que ho vam presentar com a moció d'urgència al ple de març i per fi es va fer eixe informe tècnic i el vam poder debatre en eixe cas per la via d'urgència.

Es va debatre aquella moció i l'Equip de Govern va votar en contra argumentant que calien una sèrie d'estudis previs com apuntava l'informe tècnic i la resta de grups es van abstindre. El Partit Popular es va abstindre concretament argumentant la necessitat d'un estudi previ i d'un projecte integral per l'antic asil i el seu jardí.

Una de les coses que deia aquell l'informe tècnic era que podia suposar un problema obrir el jardí perquè l'edifici colindant, el propi asil, està abandonat i que això podia suposar un augment en el risc de vandalisme respecte a l'edifici. Cal recordar que l'antic asil és un immoble que ens va costar al seu moment a tots els castellonencs i castellonenques gairebé 17 milions d'euros, que no és poca cosa, en una operació immobiliària bastant estranya i que ha resultat finalment que l'edifici porta més de déu anys tancat, deteriorant-se igual que s'han deteriorat altres edificis públics com els antics jutjats de Borrull que per fi pareix que estem veient porta cap a la solució d'eixe edifici.

És a dir, les administracions públiques durant molts anys han sigut propietàries d'immobles que han costat molts diners, que han estat tancats deteriorant-se mentre continuem pagant milers i milers d'euros en lloguers de tot tipus. Per a Castelló en Moviment és una gestió del nostre patrimoni que no podia ser pitjor. En el cas de l'antic asil hi ha moltes propostes de què fer amb ell. Ja el Partit Popular al seu moment parlava d'enderrocar-lo i alçar un nou edifici on ubicar serveis municipals, cosa curiosa perquè això voldria dir que havien pagat 17 milions per un solar, per cert, solar és com li va dir el senyor Pérez Macián l'última vegada que vam parlar d'aquest tema en aquest Ple.

Pocs anys després al 2011 el Bloc plantejava aprofitar l'edifici per a estades artístiques o dependències municipals. Més tard al 2014 el Partit

Socialista reclamava un estudi de l'estat de l'edifici i que es concretara un projecte d'ús ciutadà. Més recentment el Partit Socialista ha parlat d'utilitzar-ho per a dependències municipals per a un nou edifici o un ajuntament. I després, des de la ciutadania es parla també de moltes possibilitats. Al carrer es parla d'un Alberg Municipal, d'una biblioteca, d'un conservatori, d'una residència per a la tercera edat, d'un espai cultural, etcètera. Moltes més idees que van sorgint lògicament davant l'abandonament en què es troba un edifici de propietat municipal quan falta espais per tota la ciutat per diferents projectes.

De totes les opcions plantejades pels diferents grups polítics i ciutadans, la que més ens preocupa és la que planteja Ciudadanos, que ja en sap prou amb la concepció de solar que té el Partit Popular. Ciudadanos proposa vendre l'edifici, que està en un lloc privilegiat al millor postor i que un altre li traga profit i rendiment privat, molt en la línia de la dreta de desmantellar el patrimoni públic, el que és propietat de tots i totes per a posar-ho en mans privades, en mans d'uns pocs.

Com que eixa és de totes totes l'opció que menys ens agradaria veure a Castelló en Moviment, el que plantegem avui és reprendre la proposta llançada en 2014 pel Partit Socialista i fer un estudi sobre l'estat de l'edifici per tal de concretar el més prompte possible què volem fer amb ell, a quin projecte públic el volem destinar amb una calendarització en la seua execució i un pressupost per a cada fase i que s'incloga també en eixe estudi la possibilitat d'obrir el jardí tenint en compte tot el que deia aquell informe que acompanyava a la nostra proposta inicial pel que fa a la seguretat, accessibilitat, jardineria, etcètera. Esperem aquesta vegada comptar amb el suport del govern municipal i poder blindar aquest edifici a possibles futures especulacions.»

A continuación interviene el señor Zamora, quien dice que desde Ciudadanos apoyan realizar un estudio sobre el estado del edificio como no podía ser de otra manera. Han de conocer la situación exacta en la que se encuentra; pero creen que no sólo se debería hacer un estudio arquitectónico del estado del edificio sino también y creen que es muy importante que se debería realizar un estudio arqueológico porque saben que la muralla discurre por Cardona Vives y la calle Gobernador y se debe saber si en algún espacio del edificio, en alguna zona de la parcela existen algunos restos de valor que se tenga la posibilidad de sacar a la luz y convertir en un valor cultural y un gran valor añadido para la ciudad. Eso hay que estudiarlo. Si tuvieran el interés o la sensibilidad que dicen tener para con el patrimonio municipal, lo hubieran pensado o espera convencerles para que lo hagan en un futuro.



Después de estos estudios ya podrán determinar si disponen de todo el espacio y para qué se destina porque lo cierto es que tener esa edificación parada, que costó 16 millones de euros del bolsillo de todos los castellonenses en un estado de mantenimiento deplorable no beneficia a nadie, ni sirve para nada y si no son capaces de utilizarlo se puede vender si no hay ningún resto arqueológico porque al menos se sacaría algo de rendimiento. No es que estén esperando a venderlo para hacer negocio, sino para que se beneficie siempre la ciudadanía en caso que no pudiera tener un uso después de tantos años en desuso.

Es cierto que hacen falta espacios y que se necesita entre otras cosas un conservatorio de danza, entre otras tantas necesidades por eso sería bueno disponer de manera efectiva de espacios como éste. No hace falta ser ingenieros para deducir que tienen un diamante en bruto de alto potencial por su valor, ubicación etcétera; pero creen que el uso que debe determinar el Equipo de Gobierno debería ser consensuado y ninguna imposición más a las que por desgracia les tienen acostumbrados y piden que el jardín no se abra sin que esté garantizada la seguridad del edificio y su entorno.

Apoyarán por tanto esta moción pero creen que a partir de ella se debe actuar con seriedad, consenso y eficacia de una vez por todas.

Seguidamente, interviene el señor Lorenzo, quien dice a la señora Peñalver que no van a poder apoyar la iniciativa por responsabilidad. No porque estén lejos de la propuesta que hacen y de la voluntad que han manifestado aquí del aprovechamiento ciudadano y municipal de una infraestructura que les parece esencial para Castellón. Pero no pueden apoyarla porque no tienen capacidad a estas alturas para asumir ni la calendarización, ni el estudio de usos ni establecer una ruta creíble y franca de trabajo en torno al viejo asilo que permita establecer un horizonte en el que pueda ser aprovechado por la ciudadanía y por la ciudad.

Insiste en que no pueden estar más de acuerdo en esa voluntad de que sea aprovechable. Lo han dicho reiteradamente los distintos grupos que forman el gobierno. Creen que es una infraestructura esencial. Desde que entraron en el Ayuntamiento insistieron una y otra vez en la carencia absoluta, en la penuria espacial que padece el Ayuntamiento de Castellón en la que la posibilidad de prestar servicios municipales de calidad es casi imposible con los

espacios de los que se dispone y poder ofrecer a los empleados y empleadas de la administración municipal unos espacios y entornos laborales aceptables es también imposible porque hay unas condiciones de trabajo nefastas. No ha habido una preocupación histórica por parte de este Ayuntamiento en crear espacios de administración modernos como hay en muchísimas ciudades que también han sido gobernadas por el Partido Popular. Aquí se ha padecido un Partido Popular que se ha preocupado muy poco de crear espacios y ellos creen que eso es fundamental.

Por eso apostaron desde un primer momento por otra infraestructura en la que, de acuerdo con la Generalitat, podían establecer una línea de trabajo creíble que podían abordar y que era la de Borrull y por eso también están ahora ya en condiciones de iniciar en los próximos meses las obras de adecuación para poder ocupar completamente Quatre Cantons que también les permitirá empezar a esponjar un poco este edificio municipal que, pese a ser un palacio histórico, se encuentra atiborrado de funcionarios, de políticos y de ciudadanos y ciudadanas que todos los días siguen haciendo cola en la puerta de este Palacio Municipal, sentados en las escaleras de mármol en una situación que para él, como responsable de Gestión Municipal, le parece inaceptable.

Efectivamente, aparte de que es una infraestructura valiosa y que tienen que trabajar con ella, el antiguo asilo es un espacio urbano privilegiado de gran calidad y es también una infraestructura que costó muchísimo dinero. Era el año 2004 cree, el año 5 antes de Gürtel y en ese tiempo el Partido Popular, que ya llevaba unos años rondando la idea empezó a pagar el asilo con unas anualidades de 3 millones hasta 2008. 17 millones de euros costó el asilo. En euros de hoy 22 millones. Los 17 millones permitían construir muchas escuelas infantiles que no se construyeron y construir dos o tres institutos e incluso cinco, seis o siete centros de salud. Se decidió por el asilo y se tiene ahí. Efectivamente en febrero de 2004 se decidió la compra en este Pleno. En noviembre de 2012 se presentó el proyecto de demolición que costaba cerca de 700.000 euros y la estimación de los técnicos municipales para la construcción de un edificio de nueva planta para instalaciones municipales rondaba los 50 millones de euros. Esas eran las cifras faraónicas en las que se movían y esas eran las cifras que cuando llegaron aquí no se podían plantear porque consideraban que habían otras prioridades para la ciudad y en eso es en lo que se volcaron y por eso no pudieron dedicarse a algo que insisten en que es vital para la ciudad y recuperar ese espacio emblemático que es el asilo de la calle Gobernador.

Vuelve a intervenir la señora Peñalver y dice lo siguiente:



“Ciudadanos sempre ens sorprén perquè llegim unes coses en premsa i després diuen unes altres. Han passat de voler vendre-ho, a no ser que s’ho hagen inventat els periodistes però jo ho he llegit en més d’un mitjà, han passat de voler vendre l’edifici perquè algun constructor puga fer allí el que considere, a voler fer un estudi arqueològic; però no és la primera vegada que canvien d’opinió.

Respecte a l’equip de govern m’agradaria que el senyor Lorenzo m’especificara un poc més quan diu que no tenim capacitat si es referix al personal, si es referix als diners o a quins són els impediments. Nosaltres només demanem fer el projecte i una previsió de quant costaria i amb quin calendari es podria executar; ni tan sols estem demanant que comence a executar-se ja i sí que es demanaria que no diguen coses en premsa perquè també hem llegit en premsa a l’alcaldessa anunciant no fa molt, crec que en gener, que allí anirien unes noves dependències municipals. No sé si ho feien perquè la ciutadania deixi d’especular sobre possibles coses que podrien anar allí perquè saben que és un dels edificis més desitjats de Castelló, no sé si era per a frenar eixes especulacions o perquè però per favor els demanaria un poquet de sinceritat i no anuncien coses en premsa quan després ens diuen que no tenen capacitat per a executar-les.»

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien contesta a la señora Peñalver que no tienen porque llevan muchos proyectos en marcha y Castelló en Moviment los conocen. No tienen ni recursos humanos ni técnicos que son los que esencialmente les faltan, no es que no tengan recursos financieros que a lo mejor podrían encontrar; pero tienen dificultad franca y sincera de llevar adelante los proyectos por los problemas que tantas veces han hablado aquí de plantilla de personal como de posibilidades, porque ya le dirán si renuncian a la remodelación de Enrique Gimeno o si renuncian a infraestructuras de reutilización de las aguas o si renuncian a las obras de la Acequia del Obra o de la Ratlla o si renuncian al carril bici de la zona sur o si renuncian a las obras en el Camí La Plana o si a la zona verde en Josefina López, o al Parc de la Panderola, o al Plan Especial de la ribera del Riu Sec, o a tantíssimas otras obras o si renuncian por ejemplo a las cuatro intervenciones que hoy ha destacado el señor Porcar en relación con Edificant o si renuncian a los proyectos participativos que

tienen de 2017 y que van a tener en 2018 o si renuncian a aquello que en Junta de Portavoces llegaron al acuerdo sobre Castalia y en relación con muchos otros proyectos.

No es que no quieran actuar en el asilo, les encantaría actuar y de forma inmediata; pero no tienen posibilidad de plantear seriamente en este momento una ruta con la que puedan comprometerse públicamente. Estarían haciendo postureo aquí y por esa razón podrá no ser creíble que digan aquí que no se van a apuntar a esto; podrían haber dicho que se apuntan a crear una hoja de ruta que les lleve a dentro de dos años y que no lo hayan hecho; pero creen francamente que no es lo que deben hacer.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señoras Peñalver y Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora y votan en contra la señora Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó.

Por consiguiente, por quince votos a favor y diez votos en contra, la Presidencia declara aprobada la moción de Castelló en Moviment.

PUNTO 20º. DESPACHO EXTRAORDINARIO. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA I COMPROMÍS PER LA ADHESIÓ DE LA CIUTAT DE CASTELLÓ DE LA PLANA A LA ALIANÇA PER LA COHESIÓ A LA UNIÓ EUROPEA

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista i Compromís, que proposa l'adopció del següent acord:

«La política de cohesió és la principal política d'inversió europea per a complir l'objectiu establert en el Tractat de la UE d'aconseguir la cohesió econòmica, social i territorial. Així doncs, la política de cohesió implica un clar valor afegit a l'hora de crear llocs de treball, creixement sostenible i infraestructures modernes; superar els obstacles estructurals; potenciar el capital humà, i millorar la qualitat de vida. A més, aquesta política possibilita la cooperació entre regions, ciutats i municipis de diferents estats membres, així com la cooperació amb el sector privat, els centres de coneixement i els interlocutors socials a escala regional.

En la #CohesionAlliance treballem junts en pro d'una política forta que promoga la cohesió econòmica, social i territorial en la Unió Europea més enllà de 2020. Per tot això, subscrivim els principis següents i fem una crida als representants de totes les institucions



europées en l'àmbit nacional, regional o local, així com a les empreses, perquè actuen en el mateix sentit en els pròxims mesos.

1. Com a #CohesionAlliance, declarem que la política de cohesió opera com a una política d'inversió a llarg termini perquè totes les regions d'Europa donen suport al creixement i a l'ocupació a nivell local i regional, i promouen solucions innovadores en qüestions com el canvi climàtic i la transició energètica, la inclusió social o la cooperació transfronterera, transnacional i interregional.

2. Es més necessària que mai com a expressió de la solidaritat europea per a superar la bretxa econòmica, social i territorial proporcionant a tots els ciutadans, on es vulga que visquen a Europa, una oportunitat tangible d'experimentar els avantatges de la nostra Unió Europea.

3. Ha de ser objecte d'una millor comunicació com la política de la UE més pròxima a la ciutadania, amb un impacte directe en la seua vida quotidiana.

4. Ha de continuar sent una política eficaç amb recursos suficients, d'almenys un terç del futur pressupost de la UE, que s'executarà a través de subvencions i recurrent, si és el cas, a instruments financers.

5. Ha de basar-se en els actuals Fons Estructurals i d'Inversió Europeus amb una sèrie de disposicions comunes.

6. Exigeix l'enfortiment del principi d'associació i un enfocament basat en la localització, per mitjà d'un reforçament del paper fonamental que exerceixen els ens locals i regionals en l'aplicació de la política esmentada, implicant activament les comunitats urbanes i rurals i promovent ferramentes que impulsen i donen suport al desenvolupament local per mitjà d'estratègies integrades.

7. Ha de coordinar-se millor i en peu d'igualtat amb altres polítiques de la UE tenint presents les especificitats dels municipis, ciutats i regions de la Unió Europea.

8. No ha d'estar subjecta a condicions d'àmbit europeu en què no puguen influir els ens locals i regionals o altres beneficiaris.

9. Ha de simplificar-se i millorar-se sobre la base d'una major confiança entre els nivells de govern que apliquen els fons i un enfocament més flexible i diferenciat.

Per tot això, el ple acorda:

1º. Adherir-se a l'Aliança per la Cohesió.

2º. Comunicar aquesta adhesió al Comité de Les Regions de la Unió Europea.»

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-cinc regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 21º. FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto este punto, hace uso de la palabra el señor del Señor quien dice lo siguiente:

“En realitat era un prec adreçat a l'alcaldeessa, entenc que igualment es pot fer i que se li traslladarà de manera convenient.

Recentment s'han produït dos viatges al Japó, un per part de l'alcaldeessa de Castelló i un altre per part del President de la Generalitat. Les conseqüències dels quals entenem que poden ser d'enorme importància per la ciutat de Castelló i que també entenem que no han sigut suficientment explicades a la ciutadania, sobre tot tenint en compte la relació directa que pot tenir amb un dels assumptes aprovats avui en aquest ple referent a la qualitat de l'aire que respirem a la ciutat, no únicament als olors sinó també a la contaminació.

Únicament tenim coneixement d'aquest viatges a través d'allò que ha transcendit mínimament als mitjans de comunicació. Sabem que per part de l'alcaldeessa va realitzar una visita a UBE Indústries en la ciutat d'UBE i es va reunir amb directius de la multinacional que com saben tenen la seu europea al polígon del Serrallo. A més, sempre segons notícies publicades, l'alcaldeessa va participar en un seminari per a exposar davant la comunitat de la ciutat d'UBE el potencial que té la ciutat de Castelló.

D'altra banda, el President de la Generalitat també va viatjar recentment a Xina i al Japó i segons la informació publicada va fer un oferiment de sòl industrial en el Polígon del Serrallo a empreses del sector químic.

Donada la proximitat del polígon industrial al poble del Grau i tenint en compte que les seues veïnes i veïns som els majors afectats per l'activitat que produeix aquest polígon, Castelló en Moviment fa un prec i prega a la alcaldeessa que realitze un acte preferentment al Grau amb la participació de l'alcaldeessa i representants de la Generalitat Valenciana amb l'objectiu d'explicar en una reunió oberta als veïns i veïnes com ha sigut



l'ofertiment realitzat per l'Ajuntament i la Generalitat i quines noves inversions es vol atraure per al polígon del Serrallo. En aquesta compareixença considerem necessari la presència, a més de l'alcaldeessa, ja hem dit, d'algun responsable autonòmic coneixedor dels resultats del viatge institucional i comercial encapçalat pel president per a també abordar els plans de la Generalitat per a aportar noves empreses químiques que previsiblement s'ubicaran al Serrallo, especialment després del coneixement de la notícia de la qual abans hem fet esment. Ens duran indústria química i se'n duran indústria d'energia renovable.»

Seguidament intervé la senyora Peñalver, que diu el següent:

«Jo faré un prec. El passat mes de febrer vam aprovar per unanimitat en aquest ple la creació d'una oficina municipal contra la corrupció; però vam tindre la sensació des de Castelló en Moviment a l'escoltar algunes de les intervencions durant el debat, que ja des del minut zero, tot i estar votant a favor, es posava en qüestió la seua conveniència i la seua viabilitat tècnica, les possibilitats legals de posar-la en marxa o si no es solaparien les seues competències amb les de la recentment creada oficina autonòmica contra el frau i la corrupció.

Respecte als dubtes legals, els tribunals han donat la raó fa poc a l'Ajuntament de Madrid que també volia posar en marxa una oficina municipal però que la delegació del Govern del Partit Popular va intentar paraitzar en els tribunals i, per una altra banda, nosaltres ens hem reunit amb l'Agència Valenciana per a veure allò de la duplicitat de competències i la viabilitat tècnica de la posada en marxa d'una oficina municipal a Castelló.

La seua resposta ha sigut que en cap cas suposa un problema l'existència d'una oficina autonòmica i una oficina municipal sinó tot el contrari, que és molt convenient el treball en xarxa entre diferents administracions i que a més estan disposats a col·laborar i assessorar en tot allò que faça falta a aquest Ajuntament per a dissenyar eixa oficina municipal o per a que siga realment eficaç. A més, tenim la recentíssima sentència de la Gürtel, pensem que ja evidencia definitivament la necessitat urgent de posar en funcionament tots els mecanismes que faça falta per a evitar que el mal endèmic de la corrupció continue reproduint-se en la nostra societat governe qui governe i per això preguem a la senyora alcaldeessa i a l'equip de govern i tenint en compte que posar en marxa un òrgan com aquest no es fa en dos dies, que ens posem

inmediatament a treballar en aquest tema i que comencen a donar passos decidits per a poder comptar amb aquesta oficina municipal abans que acaba l'actual mandat de govern perquè sabem que no tothom, per raons òbvies, té el mateix interès que es pose en marxa aquesta proposta, i que es materialitze. Prova d'això és que han intentat bloquejar propostes similars en altres ajuntaments i no sabem què passarà en les eleccions de 2019; esperem que no passe res que no vulguem però ens agradaria que almenys eixa oficina estiguera en marxa abans de les eleccions.»

A continuación interviene la señora Gabarda, quien dice que le quería preguntar al señor Lorenzo si las medallas y felicitaciones que se han aprobado hoy se van a tramitar en tiempo y forma o van a hacer como con las de años pasados que por su irresponsabilidad o su nula gestión en ese tema no las formalizó y ahora mismo ya no se pueden formalizar.

Contesta el señor Lorenzo con un sí.

Y no habiendo más preguntas ni ruegos, la señora presidenta cierra este punto del orden del día.

PUNTO 22º. COMPARECENCIA A PETICIÓN PROPIA DE LA TENIENTE DE ALCALDE Y CONCEJALA DELEGADA DE FIESTAS PARA DAR CUENTA DE LA GESTIÓN DEL PATRONATO MUNICIPAL DE FIESTAS EN RELACIÓN A LA PRESIDENCIA DE LA JUNTA DE FIESTAS.

Abierto este punto, interviene en primer lugar la señora Usó, quien dice que ha pedido esta comparecencia a petición propia para explicar los últimos acontecimientos en cuestión de fiestas porque considera que además del Consejo Rector, donde ya se debatió y se habló de esta propuesta donde todos los y las asistentes ofrecieron su punto de vista, consideraba también oportuno realizar las explicaciones en el seno del Pleno. Por ello, ese mismo día que se convoca el Consejo Rector pide su comparecencia a petición propia para ofrecerles las oportunas explicaciones y va a comenzar con el relato de los hechos.

El día 17 de mayo recibe una serie de escritos lo que le lleva a convocar a los cuatro miembros del Consejo Rector propuestos por la Alcaldía y ratificados por la Asamblea para informarles del contenido de los mismos y ese mismo día ya se acordó convocar al Consejo Rector para el martes. También ese mismo día y en los posteriores se reúne con la



Vicepresidenta del Patronato, con representantes de Castelló en Moviment, del Grupo Popular y de Ciudadanos, es decir, antes de la celebración del Consejo Rector se reúne y enseña los escritos a todos los grupos políticos, personas que forman parte de este Consejo Rector. Dicho esto, le gustaría decir también que el viernes fué Santa Rita, festivo en el Ayuntamiento motivo por el cual no se convoca el Consejo Rector ese día; pero la convocatoria estaba decidida. Por ello es ese lunes cuando se convoca el Consejo Rector para el martes, dada la gravedad que se refleja en estos escritos y la situación insostenible y tras haber hablado con todos los grupos políticos excepto con Ciudadanos y esto también le gustaría aclararlo. Con los representantes de Ciudadanos no pudo hablar antes de la convocatoria pero sí antes del Consejo. El mismo martes por la mañana se reúne con Vicente Vidal y le enseña los escritos. El señor Vidal le comenta que el señor Paduraru no asistirá al Consejo porque se encuentra fuera de España, sin embargo le emplaza a que acuda al Consejo Rector con voz pero sin voto. Se le agradece el señor Vidal y le dice que no hace falta. Así mismo le pregunta que idea lleva tras esta propuesta y en ese mismo momento ya le expresa su voluntad de convocar una Asamblea de inmediato a lo que le responde que está de acuerdo.

También le gustaría resaltar que en esas reuniones tomó siempre la misma posición, dejar leer íntegramente los escritos porque cuando se leen son esclarecedores y porque cuando se leen se tienen dos opciones: mirar hacia otro lado y defender lo indefendible o acabar con una situación insostenible y habría una tercera opción que sería esconderse, crispar, echar leña al fuego y, si no, que le pregunten al Partido Popular.

Siguiendo con el relato de los hechos, se convoca el Consejo con el punto del orden del día: "Propuesta del cese de presidente de la Junta de Fiestas" sin adjuntar los escritos en esta convocatoria pues son de tal sensibilidad que hay que salvaguardar el derecho de intimidad de aquellas personas que los han redactado. Sin embargo, han estado a disposición de todos los miembros que asisten al Consejo Rector en Secretaría por si los querían ver y consultar.

Ya reunido el Consejo Rector, se da cuenta de un correo enviado 50 minutos antes por la asesora del grupo municipal Popular en nombre de la portavoz del PP y se responde así en el Consejo Rector a los siguientes puntos:

1. Ante la afirmación de la urgencia, lo que ha relatado, el jueves 17 recibe los escritos, el viernes no se puede convocar el Consejo por ser festivo y el lunes se convoca de urgencia para el martes ante la gravedad de los escritos y porque no se debe esperar ni un día más ante esta situación, hechos de los que son conocedores porque se lo cuenta en la reunión.

2. La convocatoria es correcta puesto que en ningún momento los estatutos del Patronato Municipal de Fiestas dicen que la decisión de cesar al presidente o presidenta de la Junta de Fiestas sea competencia de la Asamblea, estatutos redactados y aprobados por el Grupo Municipal Popular. Solicitan un informe que no se considera oportuno por las razones que ya ha explicado. Asimismo manifiestan su no asistencia al Consejo Rector 50 minutos antes, se esconden ante los problemas. ¿Qué más necesitan?, ¿qué tipo de informes necesitan? Se han seguido los estatutos del Patronato de Fiestas, se han seguido las normas básicas. Insiste en que en estos Estatutos la Asamblea de Fiestas no es competente para el cese del presidente o presidenta de la Junta de Fiestas, no adopta actos de carácter decisorio y esto lo saben pero intentan crear dudas y porque no pueden seguir defendiendo lo indefendible. En el seno del Consejo Rector que es donde deberían haber hablado no lo hicieron, es que ni acudieron.

3. Se ratifica por unanimidad la urgencia de la sesión, leyendo la siguiente propuesta y así fué enviada a todos los miembros del Consejo y lee:

“Buscando ante todo no causar un perjuicio en la imagen de las fiestas, el hecho de que los padres de las reinas de las fiestas de 2018 y varios miembros de Junta han manifestado una situación insostenible debido a las actitudes y hechos que han puesto en conocimiento del Patronato Municipal de Fiestas y ante la necesidad de continuar trabajando por y para las fiestas representar la mejor manera a esta ciudad se propone elevar al Consejo Rector, según el artículo 22, el cese del Presidente de la Junta de Fiestas”.

Dicho esto, esta vez va ser la única vez que nombre en esta intervención, a los representantes y familias de las reinas porque no quiere en ningún momento volverlos a citar porque cree que no es necesario y no deberían haber llegado a esta situación insostenible y, desde aquí, a ellos, ella, como presidenta del Patronato de Fiestas les pide disculpas por todo lo que han tenido que aguantar.

En el Consejo Rector se dió voz a todos los allí presentes para poder decir lo que consideraran oportuno. Tras este turno de palabras se pasó a la votación que ya saben cual ha sido: la unanimidad del Consejo Recto que avala la propuesta.



Personalmente fué una decisión difícil, complicada y que nunca debería haber pasado; pero ante el hecho insólito de recibir escritos no podía ponerse de perfil ni mirar hacia otro lado; tenía que ser coherente ante una situación tan complicada. Fué una decisión muy meditada y hablada con los miembros del Consejo Rector. Insiste en que fué una decisión muy difícil; pero con el firme convencimiento que era lo que se tenía que hacer, así de sencillo.

Pero es el Grupo Popular ahora quien deberá explicar si defienden lo indefendible o quieren el bien de las fiestas; si defienden la situación insostenible que relatan los escritos o quieren el bien de las fiestas; si quieren hacer política torticera o el bien de las fiestas; si están aquí por un puñado de votos o defendiendo a los representantes de las fiestas; si están al lado de aquellas personas que piden ayuda o quieren seguir echando más leña al fuego. Tendrán que explicar porque no acudieron al Consejo Rector y no se explicaron. Pero en notas de prensa, sí y muchas.

Haciendo referencia a sus mentiras, quiere negar de todas formas el intervencionismo político porque esta decisión no es política, es acabar con una situación insostenible. ¿Qué hubiera hecho el Partido Popular? Mirar hacia otro lado, ponerse de perfil y esconderse detrás de informes. La decisión es muy complicada y hay ocasiones en la vida en las que hay que ser valientes y leales y los miembros del grupo popular no lo han sido, no han tenido lealtad a las fiestas, ni institucional, ni para defender a las personas que piden ayuda. Hubieran sido cómplices escondiéndose en formalismos cuando lo saben porque lo saben absolutamente todo. Una tristeza hacer política mezquina y por un puñado de votos.

También le gustaría dejar claras estas cuatro ideas: No es presidenta de la Junta de Fiestas ni quiere serlo. Desea total autonomía de la Junta de Fiestas como órgano colegiado. Total autonomía en las reuniones de la Junta, autonomía y cumplimiento de los estatutos. Y hablando de estatutos, segunda idea: Remodelación de los Estatutos de las Fiestas en los que ya se trabaja, así se pasó el día 16 de abril por el Consejo Rector a petición de la Alcaldesa siguiendo los compromisos del Pacte del Grau y la celebración del cuarto Congreso Magdalenero. Como ha dicho antes, desde un primer momento ha tenido la voluntad de convocar la Asamblea; así ha sido siempre y otras opciones son cortinas de humo y no son ciertas.

Y la que más le gusta de todas, la de la pérdida de autonomía de la Junta de Fiestas. La Junta de Fiestas ha actuado, actúa y actuará con la autonomía que los estatutos permiten, estatutos que aprobó el Partido Popular por más que se repita una mentira como un mantra, no se convierte en verdad y de esto en el Partido Popular son expertos. Se rasgan las vestiduras gritando ¡pérdida de autonomía de la Junta de Fiestas! Y lo que más le molesta es que hay quien la da por cierta cuando no es así. No es así porque la Junta de Fiestas tiene hoy la misma autonomía que tenía hace dos años y hace cinco. La Junta de Fiestas tiene la autonomía que le dan los Estatutos, los del PP, y que es el órgano de colaboración y apoyo a las funciones de organización y protocolo de las fiestas, artículo 26 de los Estatutos. ¿O es que antes se saltaban los Estatutos y la Junta de Fiestas realizaba funciones al margen de éstos? Quiere pensar que no.

Hoy y antes la Junta de Fiestas decide la programación, los actos, los horarios, las medidas de los escenarios, las características, los eventos, las compañías, los artistas, las bandas, donde y cuando actúan los grupos de baile y así un largo etcétera. Esto es la autonomía de la Junta de Fiestas por lo que no entiende la mentira de lo de ¡pérdida de autonomía! Nadie, ni ella ni el Consejo Rector del que forma parte también miembros del Partido Popular se han opuesto nunca a ninguna de las propuestas, siempre que hayan sido viables técnicamente y es más, no sólo deciden en programación, también pueden hablar de presupuesto. Si el presupuesto de una partida de pirotecnia es de 150.000 euros es porque la Junta de Fiestas así lo ha querido, al igual que si en un concierto sale en una partida de 20.000 euros; es decir, la Junta de Fiestas propone la cantidad de dinero en pirotecnia, en galanías, en artistas, en luces, en decoración y el Patronato realiza la contratación. Así de sencillo, acorde con la normativa.

Pero no sólo tiene autonomía la Junta de Fiestas. El resto de colectivos también, gayatas, collas, festes de carrer, entes vinculados gozan de libertad absoluta a la hora de determinar como invierten sus recursos a través de las líneas de subvención del Patronato. ¿Quieren mayor grado de autonomía que se adelanta el dinero anticipadamente y después se justifica con los gastos que cada entidad decide?

Dicho esto y volviendo a la decisión tomada por unanimidad por el Consejo Rector, como Presidenta del Patronato se siente con la obligación de defender hasta el final el buen nombre de las fiestas y adoptar las medidas necesarias que lo garanticen. Siente profundamente la deslealtad de aquellos grupos que no la han seguido y que por detrás han jugado un juego sucio, no han intentado más que enfrentar al mundo de las fiestas. Aquí no ha habido un problema de bandos, no se han enfrentado dos partes, lo único que ha habido



ha sido una decisión aprobada por unanimidad para apartar a una persona con la que se vivía una situación insostenible y lo haría una y mil veces porque la ciudadanía les ha elegido precisamente para que hagan las cosas bien, para que sean valientes ante situaciones complicadas y no miren hacia otro lado.

En los tres años que llevan al frente del Ayuntamiento han dado un giro de 180 grados a todo lo que se venía haciendo. Ahora hay un control para que todos los contratos y adjudicaciones se realicen conforme a la Ley, ahora se sigue la normativa, hay un control administrativo y hay más participación que nunca. Y su compromiso de velar por el buen desarrollo de las fiestas se ha cumplido a rajatabla, incluso teniendo que adoptar decisiones complicadas como la que abordan hoy.

Finalmente quiere agradecer a los representantes de las fiestas del Consejo Rector por su valentía y su coherencia a la hora de adoptar estas medidas necesarias para salvaguardar el buen nombre de las fiestas. Porque está segura que gracias a esta contundencia hoy las fiestas están más protegidas que nunca.

A continuación, por Castelló en Moviment interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Agraïm senyora Usó les seues explicacions; però li he de dir que ens resulta sorprenent que després de tres anys de legislatura siga justament la regidoria de festes qui comparega per segona vegada per decisió pròpia per a donar explicacions. No han sigut ni els desnonaments, ni l’habitatge social, que no hi ha, ni ha sigut l’atur ni la precarietat laboral. Tampoc la difícil situació que travessa el comerç al Grau que a hores d’ara no passa de ser anecdòtic.

Tampoc han sigut els problemes ambientals que també gestiona vosté. Ja m’agradaria a mi que els mals de cap de vostre foren per qüestions ambientals i no per les festes. No, són dues compareixences per les festes. Alguna cosa està passant o passa des de fa temps en unes festes que mereixen de comissions d’investigació i de massa compareixences per a donar explicacions; de veres estem parlant de festes?

Per descomptat que hi ha persones i col·lectius que treballen per a les festes i es divertixen i fan de les festes el seu «leitmotiv», és una qüestió que admirem, fins i tot, admirem. Però no és d’aquesta gent de la que ara breument

volem parlar ni ens anem a referir ací, sinó d'aquest altre entramat, potser minoritari però existent, que pivota al voltant de les festes i que ha vist en el seu entorn una oportunitat de negoci o promoció social i s'ha pujat al «carronato magdalenero» a veure si sona la flauta, perquè la flauta porta sonant molt de temps i la flauta seguirà sonant molt de temps, mentre les festes es plantegen com una qüestió de «merchandising», carpes i botellons. És inevitable.

Així, una vegada pervertit l'origen de les festes, sembla que tot val. On queda el paper socialitzador de les festes?, on el trobar-se entre iguals, parlar, divertir-se? Els aspectes més tradicionals de les festes s'han quedat relegats a un segon termini i han sigut substituïts per qüestions més vistoses, espectaculars, grandilocuents... i al voltant d'aquestes qüestions s'ha creat un enorme espai de negoci. No tenim res a dir si qui va haver de decidir en el seu moment va decidir que les festes foren així; però després no ens sorprenen del que està passant amb les festes.

Contaré una breu anècdota de les festes passades. Les places dels pobles, també les de Castelló, sempre han sigut espais i tots ho recordarem, on la gent anava amb la bota i amb la botifarreta i el xoriset a divertir-se amb els amics. Sap vosté que està passant actualment en els espais on hi ha concerts les nits i entre altres una cosa que paga l'Ajuntament que és l'escenari aquell de la sala dels concerts? Que te lleven el que dugues de beure i de menjar perquè consumisques dins, no podem anar ni amb aigua; als xiquets els lleven l'aigua. Eixe és l'espai que hem generat al voltant de les festes. Clar, si això funciona així no ens estranyem després de tot el que està passant.

Una vegada en alguna tertúlia vaig escoltar a un que deia, vosaltres ens penseu que els ciclistes que van al Tourmalet i pugen a velocitat de ciclomotor pugen únicament menjant espaguetis? Era la cosa al voltant del «dòping». Clar, algú es pensa que si tothom estiguera implicat en les festes d'una manera altruista estaríem en aquesta situació? Ahí ho deixa.

Si seguim per aquest camí, unes festes mercantils i creixents i engreixant algunes butxaques a costa de les tradicions, seguirem tenim problemes de difícilíssima solució. A Castelló hi ha un determinat grup de gent que està enriquint-se amb un patrimoni que és de tot un poble.

Senyora Usó, senyors i senyores regidors de tots els partits: les festes no mereixen això. Les festes mereixen un respecte i qui falta al seu respecte no és justament la gent que vol evitar que se li pose preu a totes les coses, recordeu-vos que acabarem pagant per entrar a la Magdalena... Encara estem a temps d'evitar-ho.»



Seguidament, per Compromís fa ús de la paraula la senyora Ruiz que diu el següent:

«La presidenta del Patronat ha fet una exposició dels fets més que aclaridora; però malgrat tot, senyora Usó, en aquesta Corporació hi ha qui tracta d'amagar-se per a poder seguir fent la pseudopolítica d'oposició a la que ens tenen massa acostumats.

El passat 22 de maig el Partit Popular no va assistir al Consell Rector al·legant diferents excuses, en qüestió, tres. La primera és que la convocatòria tenia irregularitats perquè pel Partit Popular no la consideren ni extraordinària ni urgent perquè els documents dels pares de les reines són de dates signades de 15 d'abril i 2 de maig; però clar, ometen que per registre van entrar el 17 de maig, com ha contat la senyora Usó, un dijous que al dia següent era el dia de Santa Rita i, per tant, els funcionaris tenien festa i que per tant, el primer dia hàbil per a poder convocar era el dilluns següent. En aquesta primera excusa no tenen en compte ni la data del registre dels escrits ni el fons dels escrits dels pares de les reines ni el fons dels escrits dels membres de la Junta de Festes, uns escrits que a ningú d'aquesta sala deixa indiferent per l'escandalós que allí es manifesta.

La segona excusa és que la proposta és il·legal perquè correspon a l'Assemblea la decisió que es sotmet al Consell. La senyora Usó li ho ha explicat perfectament. En base a quin article senyors del Partit Popular? Jo no l'he vist eixe article perquè eixa afirmació és rotundament falsa.

I la tercera excusa és que volien un informe jurídic del Secretari del Consell Rector relatiu a la legalitat o a la il·legalitat de la proposta plantejada. I no paren de dir que es convoque l'Assemblea. Aleshores, sí. L'Assemblea s'ha de convocar el més aviat possible i així li ho vam dir des de Compromís a la senyora Usó el mateix dia que ens va mostrar els documents igual que a la resta. Una convocatòria que ha firmat ja la senyora Usó, l'ha confirmat i com no pot ser d'una altra manera ella la convocarà. Una Assemblea que triarà a un candidat que li proposarà a la presidenta i que ella nomenarà.

Però bé, amb aquestes anteriors excuses el Partit, recentment condemnat, no va assistir al Consell Rector de Festes perquè eren només això, excuses, perquè en realitat ells no van gosar donar suport al president de la Junta. Si anaven i li donaven suport, es posicionaven en contra de les reines de

les festes; però si anaven i no li donaven suport, es posicionaven amb el govern i per això se'n van anar al cinema. Covardia i excuses, senyores i senyors del Partit Popular, burdes excuses de mal pagador, per a poder seguir acusant a aquest govern de tots els mals que hi ha al món. D'aquesta manera poden seguir fent notes de premsa i entrevistes afirmant que «las fiestas pierden definitivamente su autonomia». No senyors populars, l'article 26 dels Estatuts definix perfectament bé quina és l'autonomia que té la Junta i per suposat que s'ha respectat sempre. Ara be, si vostés entenen per autonomia que amb aquest govern la Junta ja no cobra per ocupacions de via pública, com feien amb vostés, o que la Junta ja no contracta a menors d'edat i que paguen en negre com pareix que passava amb vostés, o que la Junta ja no dona a dit els mesons i les fires, com passava amb vostés, doncs és de veres. Ara eixe desgavell aquest govern no el tolera.

A més a més fan afirmacions com «bochornoso escándalo, prepotencia y falta de respeto democrático la politización que el gobierno del Partido Socialista y Compromís han hecho de las fiestas». On vostés veuen politització, el que hi ha en realitat és responsabilitat i perquè per unanimitat del Consell Rector de Festes, al que vostés no van anar, es va prendre la dràstica i molt desagradable decisió de cessar el president de la Junta per la gravetat dels escrits dels pares de les reines de les festes i per escrits dels membres de la seua pròpia Junta. Ara pertoca convocar Assemblea el més aviat possible per suposat perquè són les persones que treballen tot l'any per a tindre les millors festes les que trien al president; però tornem al Consell Rector. On van estar vostés, senyors populars? Ens diran avui com es posicionen front a aquests escandalosos escrits? Jo crec que no. Jo crec que seguiran posant-se de perfil amb la irresponsabilitat institucional que els caracteritza per a poder seguir crispant el personal.

Però recordem què feien vostés: Són vostés qui són els protagonistes dels vertaders culebrons dels quals ens acusen a nosaltres. Són vostés els protagonistes dels culebrons que vam veure i sentir en la comissió d'investigació de festes, on vostés es van quedar sols, investigació que anomenaren «proceso inquisitorial»; són vostés qui gastaven milers i milers d'euros en puros i gintònics amb els diners públics en les festes de la Magdalena i són vostés qui no han dit com es posicionen, a favor de la continuïtat del president, malgrat els durs escrits dels pares de les reines i dels membres de la seua pròpia Junta o per contra volen la continuïtat?

Això no és politització, senyors populars, això és responsabilitat i prendre partit. Espere que avui a aquesta sessió es posicionen al respecte, al cap i a la fi com representants públics, és la seua obligació.»



A continuación, por Ciudadanos, interviene el señor Paduraru, quien dice vuelven a estar aquí con otro de los culebrones del bipartito en esta legislatura. A la señora Usó le dice claro: ¡Asamblea de Fiestas, ya! Es lo que le vienen diciendo desde Ciudadanos. Se lo dijeron en la reunión cuando cesó al anterior presidente que querían la convocatoria urgente de la Asamblea de Fiestas y urgente no son dos meses, para que designe nuevo presidente y nueva Junta, que elijan a la reina de 2019 y organicen la próxima Magdalena. Hay tiempo para que puedan hacerla. Otra cosa es que le interese o no.

Una Asamblea urgente es la opción más democrática porque el nuevo presidente saldría elegido mediante votación libre de los festeros y no puesto a dedo por el bipartito. Una Asamblea urgente es la opción menos cínica si todos los grupos defienden la independencia del món de la festa. Algunos está visto que sólo de boquilla.

Una Asamblea urgente es lo menos hipócrita porque el bipartito que convocó un Congreso Magdalenero respetaría, algo que no ha hecho en absoluto, las conclusiones de este foro que parece que se quiere saltar a la torera. La Asamblea es, por tanto, no sólo la opción más acertada sino la única posible para garantizar la independencia del món de la festa, sin embargo la señora Usó ha dinamitado la independencia festera queriéndose erigir ella misma como presidenta de la Junta de Fiestas.

Si en un primer momento se barajó que cogiera las riendas el gerente del patronato, que no hay que olvidarlo perdió las elecciones ante el presidente cesado, ahora es la señora Usó como concejala quien se quería proclamar controladora y organizadora absoluta de la Magdalena. Que la señora Usó como concejala se quiera poner al frente de la Junta y la domine es una politización extrema de las fiestas por parte del bipartito que no pueden consentir, que se autonombre presidenta impuesta supone una ingerencia política que devasta la independencia del món de la festa, una independencia que defienden desde Ciudadanos.

La señora Usó no ha generado solo una polémica, sino que se ha echado encima al mundo de la fiesta. Este fin de semana ha sido un clamor por grupos de wasap y redes sociales; han circulado versiones del himno pidiendo su dimisión y burlándose de que quiera ser presidenta y reina de las fiestas. Cree

que, además, se ha arrepentido de haber pedido la comparecencia pero ya no había marcha atrás y después del clamor popular y la presión que han hecho desde grupos como Ciudadanos parece que va a transigir y dice parece, y ha anunciado que va a convocar Asamblea pero no con la urgencia que merece.

Además no pueden fiarse de ella y de sus cambios constantes de criterio como tampoco de la señora Alcaldesa que primero envía una carta diciendo que abre la elección de las reinas y luego se retracta con una excusa peregrina.

Desde Ciudadanos piden que la señora Usó convoque la Asamblea ya para que la nueva Junta pueda elegir la reina de las Fiestas, que se elige en verano. La nueva Junta, señora Usó, porque está modificando el Reglamento y lo quiere aprobar mañana para que quien elija a la reina sean miembros de la actual Junta y no de la nueva Junta elegida por los festeros. Quiere imponer que voten los que ella quiere y sospechan que también lo que ella quiera. Piden que convoque la Asamblea con la misma urgencia con la que sí que se mueve para convocar consejos rectores urgentes con veinticuatro horas de antelación para cesar presidentes.

El problema no viene de ahora. Esto sólo ha sido el climax de su política de fiestas. Primero ha cesado a un presidente elegido por la Asamblea. Desde Ciudadanos no entran en el fondo de la cuestión que dirimirán los tribunales; pero sí en las formas que son del todo intervencionistas por parte de los miembros del bipartito. Tras dos años de enfrentamiento anunciaron el cese el día siguiente del Magdalena Vitol. Como el Presidente no dimitió le abrieron expediente a través de un Patronato del que ni siquiera formaba parte; pero no pudieron esperar a la resolución de éste y decidieron cesarlo fulminantemente. Y ha de decir que tienen serias dudas sobre la legalidad y potestad de esta decisión tomada por el Consejo Rector y tras cesarle, se plantean aún si seguir o no con el expediente.

Si la Asamblea elige, la Asamblea debería cesar. Es la opinión de Ciudadanos y del sentido común.

Pero no les basta con esta ingerencia. Una vez conseguido su objetivo han querido llevar el intervencionismo en fiestas al extremo, primero imponiéndose presidenta de la Junta de Fiestas y ahora, aunque ha hecho el paripé de que retrocedía en su intención, queriendo serlo en la sombra. Está modificando los Reglamentos para quitar poder a la Junta de Fiestas, al món de la festa y otorgárselo a ella porque mañana quiere aprobar la agenda de la reina, a qué actos acude y si ha sido determinado por el Consejo Rector del Patronato de Fiestas y que los miembros del Patronato sean quienes acompañen a la reina. El Patronato decidirá por tanto sobre la reina; la señora Usó decidirá sobre la



reina, no lo hará la Junta. Va en contra del artículo 26 de los estatutos del Patronato.

Gracias al bipartito las fiestas son noticia por la polémica. Han generado malestar en centenares de personas que se dejan la piel, el tiempo y el esfuerzo en organizar altruistamente las fiestas y están haciendo que la Magdalena sea sinónimo de problemas. Tiraron por el suelo el éxito de la edición pasada a pocas horas de su término.

Termina pidiendo a la señora Usó y al bipartito que desista de su intención de controlar el món de la festa y que convoque inmediatamente a los festeros para que decidan libremente. Es el món de la festa quien debe elegir a su presidente para organizar la Magdalena. El gobierno es quien debe garantizar que la contratación se hace acorde a la ley controle la inversión pública ya que el món de la festa es capaz y debe ser autónomo para organizar “les millors festes del món”.

Seguidamente por el grupo Socialista interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Article 22 dels Estatuts: Atribucions de la Presidenta. Apartat j) adoptar les mesures necessàries i adequades en cas d'extraordinària i urgent necessitat donant compte al Consell Rector. Apartat l) nomenar el President de la Junta de Festes a proposta de l'Assemblea. Apartat ll) les altres atribucions que respecte al Patronat no es troben assignades expressament a altres òrgans.

Crec que no hi ha que dir res més. Es parla de colp d'estat polític; però utilitzant articles d'uns estatuts que ens vam trobar aprovats, on troben vostés que en els estatuts diga que l'Assemblea destitueix el President de la Junta de Festes?, on troben vostés que en els estatuts diga que el Consell Rector no puga destituir el president de la Junta de Festes? El nostre pecat ha estat fer el que marquen els estatuts i ens acusen de politització per a aplicar el que vostés, senyors del Partit Popular van aprovar.

Un president de la Junta de Festes que pren decisions sense comptar amb la seua Junta amb la qual no es reunit com a òrgan col·legiat, que no nomena vicepresident i que segons manifesten els seus propis components no els proporciona informació alguna. Un president de Junta de Festes que en actes institucionals no es comporta com s'espera de qui ocupa aquest càrrec en les

seues visites a altres municipis o que es vanaglòria d'haver-se carregat a una regidora de festes. Això no va d'una confrontació Bellido-Usó; hi ha molt més darrere d'eixe titular tendenciós.

És evident que aplicar per primera vegada uns estatuts i posar ordre a l'anarquia organitzativa de les festes no anava a ser tasca senzilla. Miren si era difícil que el Partit Popular, que són molt llestos, no va fer mai, malgrat tindre els estatuts aprovats. Això és el que passava, senyor del Señor, que arrancàvem del no res o pitjor encara. Saben qui és el rovell de l'ou de tot això? El benestar del món de la festa. Això no va ni de que la senyora Usó vulga ser presidenta de la Junta de Festes, ni que vulga ser reina, que això sí que és un atac masclista. Al Partit Popular el benestar de les festes li dóna exactament igual. Vol traure rèdit polític, crec que molts d'aquesta sala estarem totalment d'acord que el Partit Popular ha utilitzat políticament, han utilitzat com a arma política el senyor Bellido i els puc assegurar que moltes persones properes a vostés no entenen com, per un grapat de vots, han defensat allò que resulta indefensable.

Vostés sabien de la situació insostenible a la que ens havia portat el president de la Junta de Festes. Ho sabien vostés perquè em consta que ho saben persones molt properes a vostés, inclús estic segur que saben coses que no diuen, que ni tan sols nosaltres sabem; però callen i ho utilitzen políticament. Quin cinisme i quina pena! Saben que s'han viscut situacions totalment inacceptables, ho saben. Això no va de donar ales als pares de les reines ni a certs membres de la Junta de Festes com alguns de vostés han dit. Això va de restablir unes condicions normals que asseguruen el benestar d'aquells que treballen pel bé del món de la festa i de les seues representants.

Alguns diuen, he sentit per ahí, que això amb anteriors presidents de la Junta de Festes ja passava, que hi havia malestar entre els pares. Doncs miren, facent-s'ho mirar i pregunten-se què ha portat a membres de la Junta de Festes i als pares de les reines a fer un escrit a falta de tres mesos d'acabar el regnat. En quin punt es trobaven? Quant han hagut de patir per arribar a aquesta situació? No s'escuden en formalismes i diguen de quin costat estan. Què més havia de passar? Què hagueren fet vostés davant aquests escrits i aquests fets? ¡Cualquier tiempo pasado fué mejor! I dic això perquè anys enrere un membre de la Junta de Festes va insultar una regidora del govern del Partit Popular i al dia següent va estar fora de la Junta de Festes. Saben aquell membre què va fer? Buscar el suport de l'oposició i saben què va passar?, que l'oposició el Partit Socialista i el Bloc en aquell moment, no li vam donar suport i saben per què?, per responsabilitat i per dignitat.



Per totes aquestes raons entre altres ha estat necessari cessar el president de la Junta de Festes, a un president que en tres anys li han dimitit contínuament gairebé la totalitat de la seua Junta.

Senyor Paduraru o vosté no escolta, o no entén o vivim en mons diferents. El que és diferent és que cal modificar els estatuts, el que és evident és que es convocarà l'Assemblea de Festes en breu com ja ha dit la senyora regidora i sempre ha existit aquesta voluntat, perquè l'Assemblea ha de ser coneixedora de tot i ha d'exercir com a òrgan de participació ciutadana. Amb un nou president, amb una nova junta segur que el canvi es notarà i a millor.»

A continuació intervé la senyora España, que diu el següent:

«Senyora Usó, és molt preocupant la seua intervenció. Li explicaré un detall interessant que vosté no ha dit, ha faltat a la veritat damunt de com deixen empremta del seu mal fer. Està vosté avui ací donant explicacions d'una cosa que va passar el dia 22 de maig; però és que vosté va demanar la compareixença el dia 17 de maig. O la Pitonisa Lola ha parlat amb vosté o és que vosté no només sabia el que anava a passar el dia 22 sinó que damunt ho va orquestrar. Això és senzillament la ingerència que tant li molesta al món de la festa, senyora Usó. A les gaiates, a les colles, als ens vinculats, a les corts, a les juntes als que vosté té tant que agrair. Per cert, gràcies.

Però anem al Consell Rector del dia 22, que és realment el que ens ocupa avui ací, al que se'ns va convocar amb menys de 24 hores d'antel·lació, senyora Usó i vosté sap que per a d'això cal motivar el caràcter urgent i extraordinari de la sessió. Jo suppose que per a vosté això d'aniquilar el president de la Junta de Festes era una cosa extraordinària; però urgent, urgent celebrar-ho el 22 quan la documentació és de 15 d'abril i no la va tindre vosté primer sinó la senyora alcaldessa, no va ser urgent ni el 16, ni el 17, ni el 18 ni l'1 de maig, ni el 2 de maig, sinó fins un mes després, el dia 21. Home, urgent quan vosté com ha dit ací, reuix en una reunió quasi clandestina a membres del Consell Rector, no al Partit Popular, cinc dies abans de convocar la reunió, urgent urgent no seria... urgent quan vosté va amagar deliberadament la convocatòria del Consell Rector i a més la petició de la seua compareixença, urgent, urgent no seria...

Suposem que intentava vosté evitar que els membres del Partit Popular anaren al Consell Rector i el PP no va estar i vam explicar perquè.

Bàsicament, senyora Usó, no vam assistir i li ho explicaré perquè ho entenga, perquè si pugem a un autobús que sabem que es va a estavellar, si podem ens baixarem i avisarem i això és el que van fer; però vostés mai escolten a ningú.

El colp el va perpetrar vosté el dia 22 però vostés venen dissenyant aquest colp des del moment mateix en què l'Assemblea va elegir democràticament la presidència de la Junta de Festes en octubre de 2015, un colp que, per cert, encara no ens han comunicat als membres del Consell Rector. Aquest matí hem hagut de demanar-ho per registre.

Vosté senyora Usó és el problema que té el món de la festa des de fa molt de temps i si vosté és el problema difícilment pot ser part de la solució. Quan vosté convoca el Consell Rector ho fa sabent que el reglament no contempla la destitució d'un president triat en una Assemblea, tampoc en el Consell Rector. Però com van a cessar entre dos el camí elegit entre 120, senyora Usó? Per què? Vostés sí que sabem perquè.

I per a intentar justificar-ho utilitza els pares de les pròpies reines. Jo no els vaig a utilitzar, senyora Usó ni parlaré d'ells més. Utilitza unes cartes que ja es va encarregar vosté de fer arribar a qui les havia de fer arribar per a utilitzar-les al seu favor. És molt trist, a mi me dona molta pena. Del que s'ha lliurat la senyora Oliver...! Perquè amb tot això com diria el Codi Penal, que li'l pot demanar a la senyora Ruiz que sabem que el té, hi ha una autora material; però segurament també hi ha una inductora de les coses.

I si recopilem en aquest tres anys de govern a la dimissió de la regidora de festes li han seguit la dimissió del gerent, el nomenament d'un nou gerent que havia format part de la candidatura alternativa a la del president i al que també col·loquen d'instructor de l'expedient. La petició fins en tres ocasions de la dimissió del president. Les acusacions infundades de desfasament pressupostari, els judicis en els quals fins i tot la pròpia jutge li recorda a vosté la seua animadversió manifesta cap al president. I ara, amb el camp lliure, modifiquen també les bases de l'elecció de reina i dames sense consultar a tots els implicats, al seu gust.

Portem tota una legislatura d'intervencionisme polític en la que s'han volgut carregar el consens del 80 de tots els partits polítics en el que van col·laborar tots els col·lectius perquè eixa va ser la veritable renovació.

Era i és necessària una Assemblea, senyora Usó, però en primer lloc perquè parle el món de la festa i és també necessari que respecten eixa veu, els agrade o no els agrade; però han de convocar-la i que donen només els passos necessaris per fer millor les nostres festes, insistix, només els passos necessaris perquè quan donen algun més com va



passar el passat dia 22 traspassen perillosament eixa línia que va entre recolzar la festa i dirigir-la.»

Finalmente interviene la señora Usó quien contesta al señor del Señor que a ella le gusta dar las explicaciones oportunas y no le gusta que se las pidan.

Al señor Paduraru le dice que no va a perder el tiempo en contestarle porque si no le escucha y se dedica a leer lo que trae preparado sin escucharla, no gastará ni un minuto de tiempo.

A la señora España le dice que con más razón. El día 17 de abril se reunió con los cuatro miembros del Consejo Rector y ya han acordado que se va a convocar un Consejo Rector y ya pide las explicaciones oportunas, sea para una decisión o para otra. Así de sencillo, ni pitonisa ni nada. También le pide que se lea los estatutos, artículo 22.

Y qué triste es escuchar a la señora España. Politización de las fiestas, instrumentalización política:

Uno. Este equipo de gobierno hace un seguimiento estricto de los estatutos, los que creó el Partido Popular, ni más ni menos. No es politización, es ajustarse a la normativa vigente y cumplir la legalidad, que cree que este concepto no lo tienen claro.

Dos. No es ella la que se reúne con colectivos festeros, con presidentes o presidentas de gestora de gaitas y echar fango contra el equipo de gobierno, crispando y mintiendo. Dice la fecha de una Asamblea cuando ni siquiera es así y lo que es peor, se reúnen con una parte de la Junta de Fiestas como grupo político. Para qué se reúnen solo con una parte?, qué están buscando ya, candidatos? No es eso la politización? Eso es la definición de politización.

Tres, la más triste de todos. No es ella la que se dedica a compartir un video cobarde, machista y mediocre porque tan cobarde, tan machista y tan mediocre es quien lo realiza como aquellos que se hacen eco del mismo compartiéndolo, atacando a la persona. Se han pasado todos los límites. No todo vale en política. Es vergonzoso. Eso sí que es la politización de las fiestas.

Desde aquí desea agradecer a sus compañeros y a todas aquellas personas que le han manifestado su apoyo, incluso a la oposición, como el señor

Vidal, que le han emocionado sus palabras y podía decírselo al señor Paduraru que utiliza este video en su intervención.

Cuando habló con todos, les pidió unión ante un problema de tal sensibilidad. Les pidió paz, calma y lealtad. Les pidió que no hicieran daño y saña con esto. Les pidió que no utilizaran esta situación como herramienta política, que si no se creían estos escritos que se pusieran en contacto con los afectados e incluso ella misma les facilitó los teléfonos. Y nada. Incendian y crispan; están encantados que la imagen de la ciudad esté así, lo que a ella le avergüenza profundamente. No todo vale por un puñado de votos. En política no todo vale.

Le gustaría aprovechar para decir a todos los colectivos festeros y a toda la ciudadanía que la imagen que se ha trasladado no es la que les hubiera gustado; pero también decirles que desde el Patronato de Fiestas y la Junta de Fiestas se ha trabajado desde el corazón y desde la cabeza. Lamentablemente ha habido actitudes particulares que no han ido por el mismo camino.

Castellón y sus fiestas no se merecen el juego sucio al que lamentablemente el PP recurre. Ellos están detrás de todas estas polémicas, encantados de mover los hilos, encantados de crispar y contar verdades a medias, encantados de mentir. Se ha querido utilizar las fiestas como un ariete político contra el equipo de gobierno para conseguir con el barro y la polémica lo que no se consiguió en las urnas. Las fiestas están siendo utilizadas como una torticería. Y esta falta de responsabilidad dice muy poco de un partido que ha estado gobernando una ciudad durante décadas.

El equipo de gobierno busca el diálogo, el consenso, la participación y aquí les encontrarán a todos. Ella no sabe actuar de otra manera. Siempre está dispuesta a hablar, a consensuar, a dialogar e incluso a atender a la hora que sea para ir todos juntos de la mano, con calma y por el bien de las fiestas. Siempre preocupada porque todo salga bien y, aunque el camino sea difícil, con vídeos machistas, con mentiras o con querellas presentadas con nocturnidad un domingo. Ante esto ha de decir que cuando se actúa con el alma y la conciencia limpia no hay que tener ningún miedo de dar las explicaciones oportunas, donde sea.

Desde aquí pide que ya está bien de mentiras, de saña y de crispar con las fiestas porque no todo vale en política. Esto no es la política que ella concibe. Ya está bien de utilizar las fiestas y situaciones tan sensibles contra el equipo de gobierno.

El equipo de gobierno lo ha tenido muy claro desde el principio que las fiestas son un elemento central de dentro de la cultura de Castellón porque es cultura, porque es



tradición y porque son fiestas. Son los símbolos de identidad de esta ciudad y los hacen más grandes. Precisamente por respetar la identidad de las fiestas se ha actuado así, porque son conscientes que hay situaciones que no se pueden consentir. No pueden consentir un trato inadecuado, no pueden consentir una proyección de la imagen de la ciudad que desprestigie y se utilice la figura de las fiestas para fines que no sean promover y engrandecer.

Porque negar la existencia de un problema sería evadirse de la realidad e injusto para las fiestas. Porque lo único que quieren todos los que aman las fiestas es tener la fiesta en paz. Porque la figura de las reinas no se toca, porque la figura de los familiares no se toca, porque incluso la figura de los miembros de la Junta, no se toca.

Ahora es momento de mirar hacia adelante, momento de que la Asamblea de Fiestas decida un nuevo presidente o presidenta de fiestas con una Junta que quiera trabajar por las fiestas de 2019. Desde aquí anima a todos aquellos hombres y mujeres que aman las fiestas a que se presenten a trabajar por Castellón, por las fiestas, por ellos mismos, no porque nadie se lo marque ni se lo indique. Anima a que se presenten para mantener la ilusión y por preparar las fiestas de la ciudad.

La Asamblea será convocada en los próximos días para el día 28 de julio. Hasta aquí de momento. La Junta de Fiestas actual seguirá trabajando con normalidad absoluta como un órgano colegiado con la misma autonomía, convencimiento, voluntad y afán que hasta ahora.

Desde aquí pide a los colectivos festeros calma, tranquilidad, unión por las fiestas y en ese sentido, como siempre, estará ayudando, apoyando y respaldando con todo su corazón como es su responsabilidad.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las veintiuna horas y diez minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe y, para que conste, extendiendo la presente acta que firmo junto con la señora Vicealcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta Diligencia para hacer constar que este

de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 31 de maig de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 25 d'octubre de 2018.

(Document signat electrònicament en el marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 31 de mayo de 2018, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 25 de octubre de 2018.

(Documento firmado electrónicamente al margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.