



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (\*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (\*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **Sesión núm. 12/2016 de 29 de septiembre-ordinaria**

### **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 29 DE SEPTIEMBRE DE 2016.**

En la Ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas y diez minutos del día veintinueve de septiembre de dos mil dieciséis, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Vicelcaldesa doña Alicia Brancal Mas, en virtud del decreto de sustitución temporal de la Alcaldesa, Amparo Marco Gual, número 2016/6372, de fecha 29 de septiembre, los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, doña Patricia Puerta Barberá, don Enric Porcar Mallén, don Rafael Simó Sancho, doña Verònica Ruiz Escrig, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Ignasi Josep García Felip, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña Salomé Pradas Ten, doña M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

No asiste a la sesión la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, quien justifica su ausencia.

La señora Presidenta declara abierta la sesión e indica que preside esta sesión por encontrarse ausente la señora Alcaldesa, por cuestiones personales y espera que todo salga bien.

Seguidamente se procede a dar lectura y resolver los asuntos comprendidos en el orden del día.

### **PUNTO 1º.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIAS CELEBRADAS LOS DÍAS 14 Y 28 DE JULIO DE 2016.**

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción de las actas de las sesiones ordinarias celebradas los días 14 y 28 de julio de 2016, la señora Presidenta las declara aprobadas.

**PUNTO 2º.- TOMA DE POSESIÓN DEL CARGO DE CONCEJAL DE DON IGNASI JOSEP GARCIA FELIP.**

En este punto por Secretaría se da lectura de la credencial de Concejál, que dice lo siguiente:

“Don Carlos Granados Pérez, Presidente de la Junta Electoral Central, expido la presente Credencial expresiva de que ha sido designado Concejál del Ayuntamiento de Castellón de la Plana, don Ignasi Josep García Felip por estar incluido en la lista de candidatos presentada por Compromís per Castelló: Compromís, a las Elecciones Locales de 24 de mayo de 2015, en sustitución, por renuncia, de don Enric Nomdedéu Biosca. A los efectos de su presentación en el Ayuntamiento de Castellón de la Plana, expido la presente en Madrid, a 23 de septiembre de 2016.”

Igualmente, al objeto de la constatación del cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 195.3 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, 75 de la Ley de Bases de Régimen Local, 131 de la Ley de Régimen Local de la Comunitat Valenciana, así como el artículo 21 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones, se ha comprobado la identidad del nuevo Concejál y el mismo ha cumplimentado sus declaraciones de actividades y causas de posible incompatibilidad y de bienes patrimoniales, por lo que se cumplen todos los requisitos para que adquiera la plena condición del cargo, mediante la correspondiente toma de posesión consistente en el juramento o promesa de acatamiento a la Constitución.

También se hace constar que don Ignasi Josep Garcia Felip ha suscrito la cláusula de adhesión al Código de Buen Gobierno de los miembros Corporativos de este Ayuntamiento.

Seguidamente la Presidencia pide que la Corporación Municipal se ponga en pié para que el señor Concejál preste juramento o promesa del cargo, el cual lo hace con la siguiente fórmula:

“Per imperatiu legal promet per la meua consciència i honor acomplir fidelment les obligacions del càrrec de regidor amb lleialtat al rei i guardar i fer guardar la



constituïó, com a norma fonamental de l'estat, i també guardar i fer guardar l'estatut d'autonomia."

Tras ello, la Presidenta le impone la medalla de la Corporación, quedando posesionado como Concejal de la misma, dándole la bienvenida y cuya composición en este momento es la siguiente:

Por el Partido Popular:

Doña Begoña Carrasco García  
Don Francisco Javier Moliner Gargallo  
Doña Salomé Pradas Ten  
Don Carlos Feliu Mingarro  
Don Vicente Guillamón Terrado  
Don Vicent Sales Mateu  
Don Juan José Pérez Macián  
Doña María España Novoa

Por el Partido Socialista Obrero Español:

Doña María Amparo Marco Gual  
Don Antonio Miguel Lorenzo Górriz  
Doña Patricia Puerta Barberá  
Don Rafael Simó Sancho  
Don José Luis López Ibáñez  
Doña Sara Usó Alía  
Doña M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano

Por Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía:

Doña Cristina Gabarda Ortín  
Don Vicente Manuel Vidal Safont  
Don Manuel Gabriel Paduraru Ionete  
Don José Antonio Zamora de Francisco

Por Compromís per Castelló: Compromís:

Doña Alicia Brancal Más  
Don Enric Porcar Mallén  
Doña Verónica Ruiz Escrig  
Don Josep Ignasi Garcia Felip

Por Castelló en Moviment:

Don Xavier Del Señor De La Gala

Doña Ana Peñalver Bermudo

Don José Ignacio Vallejo Segura

Doña Paz Beltrán Viciano

### **PUNTO 3º.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES**

Se ha remitido a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 22 de julio de 2016 al 22 de septiembre de 2016, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de seis decretos de la Alcaldía y tres acuerdos de la Junta de Gobierno Local.

-Decreto número 5232/2016, de 25 de julio de 2016, que dispone la sustitución temporal del Vicealcalde, don Enric Nomdedéu Biosca del 30 de julio al 7 de agosto, por el segundo Teniente de Alcalde don Antonio Lorenzo Górriz.

-Decreto número 5335/2016, de 29 de julio de 2016, que dispone la sustitución temporal de la Alcaldesa doña Amparo Marco Gual el día 29 de julio, por el Vicealcalde don Enric Nomdedéu Biosca.

-Decreto número 5336/2016, de 29 de julio de 2016, que modifica la composición de la Junta de Portavoces y que queda integrada en la Presidencia, por la Alcaldesa y como Vocales, por don Antonio Lorenzo Górriz, doña Patricia Puerta Barberá, don Enric Nomdedéu Biosca, doña Alicia Brancal Mas, doña Begoña Carrasco García, don Juan José Pérez Macián, don Vicente Manuel Vidal Safont, don Manuel Paduraru Ionete, don Xavier del Señor de la Gala y doña Paz Beltrán Viciano.

-Decreto número 5822/2016, de 5 de septiembre de 2016, que dispone la sustitución temporal del Teniente de Alcalde don José Luis López Ibáñez, del 5 al 11 de septiembre, por don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 6055/2016, de 14 de septiembre, que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá, del 16 al 18 de septiembre, por la Teniente de Alcalde doña Verónica Ruiz Escrig.



-Decreto número 6111/2016, de 21 de septiembre, que modifica la composición de la Junta de Portavoces y que queda integrada en la Presidencia, por la Alcaldesa y como Vocales, por Rafael Simó Sancho, doña Patricia Puerta Barberá, doña Alicia Brancal Mas, doña Begoña Carrasco García, don Juan José Pérez Macián, don Vicente Manuel Vidal Safont, don Manuel Paduraru Ionete, don Xavier del Señor de la Gala y doña Paz Beltrán Viciano.

-Acuerdo de fecha 29 de julio de 2016 por el que se nombra a don Fernando Calduch Ortega para ocupar el puesto de trabajo de Coordinador General de este Ayuntamiento para la coordinación e impulso de las direcciones, secciones y unidades administrativas dependientes de las delegaciones de Ordenación del Territorio, Movilidad y Área Metropolitana, Vivienda y Sostenibilidad Ambiental, Agricultura y Salud Pública.

-Acuerdo de fecha 23 de septiembre de 2016 por el que se cesa al señor don Enric Nomdedéu Biosca, como representante de la acciones propiedad del Ayuntamiento en la Junta de Accionistas y demás órganos de la sociedad anónima Reciplasa, Reciclado de Resíduos La Plana, S.A. y se designa a doña Alicia Brancal Más en su lugar.

-Acuerdo de fecha 23 de septiembre de 2016, por el que se cesa al señor Enric Nomdedéu Biosca, como representante de este Ayuntamiento en el Consorcio para la Ejecución del Plan Zonal de Resíduos de las Zonas II, IV y V y se designa a doña Alicia Brancal Más en su lugar.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

#### **PUNTO 4º.- DACIÓN DE CUENTA DEL ESCRITO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE EL CAMBIO DE PORTAVOCÍA.**

Por Secretaría se da cuenta del escrito del Grupo Municipal Socialista de fecha de entrada de 20 de septiembre de 2016, en el que se comunica el cambio de la portavocía, que será desempeñada a partir de ahora por el señor don Rafael Simó Sancho y continuará de portavoz adjunta la Concejala doña Patricia Puerta Barberá y también forman parte del Grupo como hasta ahora los Concejales y Concejalas doña Amparo Marco Gual, don Antonio Lorenzo Górriz, don José Luis López Ibañez, doña Sara Usó Alía y doña M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano.

La Corporación queda enterada de dicho escrito.

**PUNTO 5º.- DACIÓN DE CUENTA DEL ESCRITO DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS SOBRE CAMBIO DE CONCEJALES MIEMBROS DE LAS COMISIONES PERMANENTES DE PLENO.**

En este punto, de conformidad con lo que establece el artículo 105 del Reglamento Orgánico del Pleno, se da cuenta de la variación de los vocales propuestos por el Grupo Municipal Ciudadanos de manera que en la Comisión Plenaria de Gobierno Abierto y Participación y Especial de Cuentas será vocal don Vicente Vidal Safont; en la Comisión Plenaria de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana, don Antonio Zamora de Francisco, en la Comisión de Derechos y Servicios, don Manuel Paduraru Ionete y en la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones, doña Cristina Garbarda Ortin.

La Corporación queda enterada de dicho escrito.

**PUNTO 6º.- PROPUESTA A LA CONSELLERIA DE ECONOMÍA SOSTENIBLE, SECTORES PRODUCTIVOS, COMERCIO Y TRABAJO DE LAS FIESTAS LOCALES PARA EL MUNICIPIO DE CASTELLÓN DE LA PLANA 2017.**

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Teniente de Alcalde de Innovación, Ocupación y Creatividad Ciudadana, dictaminada favorablemente por la Comisión, en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En fecha 6 de septiembre de 2016, la concejala delegada de Cultura emite propuesta relativa a la determinación como días inhábiles para el trabajo, con carácter local para el año 2017 en el municipio de Castellón de la Plana, las fechas del 20 de marzo de 2017, lunes de la semana de las Fiestas de la Magdalena, y el 29 de junio de 2017, festividad de San Pedro. Las fechas propuestas no coinciden con domingo ni con ninguna de las señaladas en el Decreto 112/2016, de 2 de septiembre, del Consell (DOCV nº 7866, de 6 de septiembre de 2016), por el que se determina el calendario laboral de aplicación en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana para 2017.

Por todo ello y visto el informe emitido por la jefa accidental del Negociado de Cultura y Educación, conformado por la jefa de Sección de Servicios Sociales y Culturales y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.p) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, a propuesta de la Delegada del Área de Innovación, Empleo y Creatividad Ciudadana, informada por la Comisión Plenaria de la



citada Área, se acuerda proponer a la Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo, como fiestas de carácter local para el año 2017 en el municipio de Castellón de la Plana, las fechas del 20 de marzo de 2017, lunes de la semana de las Fiestas de la Magdalena y el 29 de junio de 2017, festividad de San Pedro.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 7º.- CREACIÓN DEL CONSEJO SECTORIAL MUNICIPAL DENOMINADO “CONSEJO MUNICIPAL DE PERSONAS MAYORES”.**

Por la Presidencia se indica que por el Equipo de Gobierno se ha considerado adecuado retirar este punto del orden del día y tras haberlo hablado con los portavoces de todos los grupos políticos están de acuerdo con la intención de facilitar al máximo posible la participación de la Gente Mayor y estudiaran de que forma eso sea posible.

**PUNTO 8º.- PRÓRROGA POR UN PLAZO ÚNICO DE DOS AÑOS DE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DE LA 58-UE-R.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde delegado de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando en relación con la solicitud de prórroga del plazo de suspensión temporal de la ejecución del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 58 UE-R, situada entre la avenida Hermanos Bou y la calle Doncella y los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

En sesión plenaria de 25 de septiembre de 2014 el Ayuntamiento Pleno acordó “1º.-DECLARAR la suspensión temporal de la ejecución del

Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 58 UE-R, de la que es Agente Urbanizador D. Vicente Monfort Forcada, en nombre y representación de las mercantiles Mil Ochocientos Cuarenta y Cinco MV, S.L. y Estación de Servicio Vicente Monfort, S.L., de D<sup>a</sup> Carmen Valls Broch, de D<sup>a</sup> María Monfort Forcada y de D. Rafael Agramunt Oliver, por un período de dos años prorrogables por otros dos .....

A tal efecto, mediante escrito presentado en este Ayuntamiento de fecha 10 de mayo de 2016 (Registro de entrada nº31957) don Vicente Monfort Forcada, en representación de la totalidad de los propietarios de los terrenos incluidos en la referida Unidad Ejecución, solicita la prórroga por dos años de la referida suspensión y,

TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- La Disposición Transitoria Octava de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (en adelante LOTUP), prevé la posibilidad de que el plazo de suspensión temporal de la ejecución de los Programas pueda prorrogarse por otros dos como máximo.

El acuerdo plenario de suspensión de 25 de septiembre de 2014 ya previó expresamente esta posibilidad, estableciendo además que sería acordada por nueva resolución de este Ayuntamiento.

II.- Los solicitantes son los propietarios únicos de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución, quedando acreditado el acuerdo unánime de los mismos en la prórroga de la suspensión temporal de la ejecución del Programa.

III.- La Unidad de Ejecución 58 UE-R es un ámbito de pequeño tamaño, que se encuentra en el borde de la trama urbana ya consolidada del núcleo urbano del Grao de Castellón.

Del informe emitido por la Arquitecta Municipal en fecha 14 de septiembre de 2016, se desprende que aunque parezca que existe algo de mejoría en el sector inmobiliario, sigue sin haber una excesiva demanda de suelo residencial, existiendo en la Ciudad otros ámbitos de igual calificación que resultan suficientes para cubrir la escasa demanda del mercado actual, por lo que no existe una necesidad inmediata de urbanizar el ámbito de esta Unidad de Ejecución ni, por tanto, ningún inconveniente en acceder a la prórroga solicitada, puesto que, en principio, no supone un perjuicio para los vecinos de la zona ni para los propietarios afectados.

Actualmente, la ordenación urbanística de Castellón, están regulada en las Normas Transitorias de Urgencia, aprobadas por Resolución de la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente de 27 de febrero de 2015. El artículo 5 de estas





Normas considera el ámbito de la Unidad de Ejecución 58 UE-R como suelo en proceso de urbanización y el artículo 67 contiene la Ordenanza de aplicación para su futuro desarrollo y edificación.

IV.- La Disposición Transitoria Octava de la LOTUP, atribuye a la Administración urbanística actuante la potestad de acordar la suspensión temporal de un Programa de Actuación Integrada. En este sentido, corresponderá a este Ayuntamiento, como Administración urbanística actuante, adoptar este acuerdo.

Al considerar que el acuerdo de suspensión temporal del Programa, supone una modificación de las condiciones del mismo, la adopción de este acuerdo corresponderá al Pleno de este Ayuntamiento, órgano que aprobó el Programa de Actuación Integrada de la Unidad y su adjudicación. Asimismo, del artículo 123.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local se desprende que corresponderá al Pleno, por mayoría simple, la adopción de este acuerdo.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, el informe de la Arquitecta Municipal de fecha 14 de septiembre de 2016 y el informe de la misma fecha de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión, conformado por la Jefa de Sección de Desarrollo urbanístico, a propuesta del señor Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1.- Prorrogar por un plazo único de dos años la suspensión temporal de la ejecución del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 58 UE-R, situada entre la avenida Hermanos Bou y la calle de la Doncella y de la que es Agente Urbanizador D. (\*), en nombre y representación de las mercantiles Mil Ochocientos Cuarenta y Cinco MV, S.L. y Estación de Servicio Vicente Monfort, S.L., de D<sup>a</sup> (\*), de D<sup>a</sup> (\*) y de D. (\*), en las mismas condiciones que se establecieron en el acuerdo plenario de 25 de septiembre de 2014.

2.- Remitir este acuerdo a la Comisión Territorial de Urbanismo y al Registro de la Propiedad nº5 de Castellón de la Plana, publicarlo en el Boletín Oficial de la Provincia y notificar a los interesados.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora

Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 9º.- DACIÓN DE CUENTA DE LOS INFORMES DE TESORERÍA RELATIVOS AL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS PREVISTOS EN LA LEY 15/2010, RESPECTO AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2016 DEL AYUNTAMIENTO Y DE LOS PATRONATOS DE DEPORTES, TURISMO Y FIESTAS.**

Se da cuenta de cuatro informes de la Tesorería sobre cumplimiento de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de Morosidad de las Administraciones Públicas, que establece que los Tesoreros elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

En la correspondiente al 2º trimestre de 2016 del Ayuntamiento, su resumen es el siguiente:

<b>Resumen de pagos realizados en el trimestre</b>	<b>Número</b>	<b>Importe</b>
Total pagadas	3.179	16.724.477,21
Fuera de plazo:	841	3.847.512,26
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 53,92		

<b>Intereses de demora abonados en el trimestre (€)</b>	<b>Número</b>	<b>Importe</b>
	0	0

<b>Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 31/03/2016</b>	<b>Número</b>	<b>Importe</b>
	813	8.833.808,85
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 24,95		

En la correspondiente al 2º trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Deportes, su resumen es el siguiente:

<b>Resumen de pagos realizados en el trimestre</b>	<b>Número</b>	<b>Importe</b>
Total pagadas	459	590.743,85
Fuera de plazo:	206	121.029,16
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 48,22		



Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0
Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 30/06/2016	Número	Importe
	256	399.886,19
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 32,47		

En la correspondiente al 2º trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Turismo, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	75	70.567,59
Fuera de plazo:	8	9.570,46
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 43,05		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 30/06/2016	Número	Importe
	31	67.733,08
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 26,36		

Y en la correspondiente al 2º trimestre de 2016 del Patronato Municipal de Fiestas, su resumen es el siguiente:

Resumen de pagos realizados en el trimestre	Número	Importe
Total pagadas	207	666.635,19
Fuera de plazo:	87	215.584,87
Periodo Medio de Pago - PMP (Días) 43,08		

Intereses de demora abonados en el trimestre (€)	Número	Importe
	0	0

<b>Facturas o documentos justificativos pendientes de pago a 30/06/2016</b>	<b>Número</b>	<b>Importe</b>
	196	455.376,56
Periodo Medio del Pendiente de Pago - PMPP (Días) 97,27		

La Corporación queda enterada de los informes recogidos en este apartado.

**PUNTOS 10º, 11º Y 12º.- APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMEROS 15 REC/2016 (EJERCICIOS ANTERIORES), 17 REC/2016 (EJERCICIOS ANTERIORES) Y 13, 14 Y 16 REC/2016 (EJERCICIO 2016).**

En este punto, la Presidencia indica que se proceda a la lectura y debate conjuntos de los puntos décimo, undécimo y duodécimo del orden del día, aunque la votación será individualizada para cada punto, a la vista de lo cual, por Secretaría se procede a dar lectura en extracto de tres propuestas del Teniente de Alcalde delegado de Gestión Municipal, dictaminadas favorablemente por la Comisión en las que, a la vista de los expedientes tramitados al efecto y de los informes que en los mismos se contienen, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

**PUNTO 10º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 15 REC/2016 (EJERCICIOS ANTERIORES).-**

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 15 REC/2016 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril y la Base 20 de Ejecución del Presupuesto.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y vistos los informes del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” de la Intervención General Municipal de fechas 12 y 15 de septiembre, ambos de carácter favorable que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión



Municipal, se acuerda aprobar la siguiente relación de gastos:

Aprobar la Relación de obligaciones número 15 REC/2016 (ejercicios anteriores) de fecha 12 de septiembre de 2016 que está formada por 1 página y asciende a un total de 3.622,97 euros, la cual empieza por "SUMINISTROS AE, S COOP V LTDA" por la cantidad de 353,66 euros y termina con "CENTRO ESPAÑOL DE DERECHOS REPROGRÁFICOS" por el importe de 332,83 euros."

PUNTO 11º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 17 REC/2016 (EJERCICIOS ANTERIORES)

"Visto el expediente de "Reconocimiento Extrajudicial de Créditos" formado por la relación de obligaciones número 17 REC/2016 (ejercicios anteriores) que se tramitan de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el "enriquecimiento injusto" de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de la factura tramitada para su aprobación, una vez comprobados por parte del "Negociado de Facturación" los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del "órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad" y la "fiscalización previa limitada" con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 13 y 15 de septiembre que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda aprobar la siguiente relación de gastos:

Aprobar la obligación a nombre de “CARL ZEISS, S.A.” contenida en la relación número 17 REC/2016 (ejercicios anteriores) de fecha 12 de septiembre de 2016 que está formada por 1 página y asciende a 19.026,08 euros.”

PUNTO 12º.- APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMEROS 13, 14 Y 16 REC/2016 (EJERCICIO 2016)

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por las relaciones de obligaciones números 13, 14 y 16 REC/2016 (ejercicio 2016) que se tramitan de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 15 de septiembre que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda aprobar las siguientes relaciones de gastos:

1º.- Aprobar la relación de obligaciones número 13 REC/2016 (ejercicio 2016 – sin contrato) de fecha 15 de septiembre de 2016 que está formada por 3 páginas y asciende a un total de 197.651,04 euros, la cual empieza con “GPM SERVI SL” por la cantidad de 3.801,05 euros y termina por “UTE BOMBEOS, VERTIDOS Y ALCANTARILLADO CASTELLÓN” por el importe de 33.715,35 euros.

2º.- Aprobar, asimismo, la relación de obligaciones número 14 REC/2016 (ejercicio



2016 – exceso o fuera de contrato) de fecha 12 de septiembre de 2016 que está formada por 1 página y asciende a un total de 77.182,32 euros, la cual empieza con “JUAN JOSE SANCHEZ LOPEZ” por la cantidad de 2.981,44 euros y termina por “RUBERT OFIMÁTICA, S.L.” por el importe de 22.271,73 euros.

3º.- Aprobar, por último, la obligación a nombre de “ASOC CULTURAL MOROS D'ALQUERIA” contenida en la relación número 16 REC/2016 (ejercicio 2016 - subvención) de fecha 5 de septiembre de 2016 que está formada por 1 página y asciende a 3.600,00 euros.”

Tras la lectura de las propuestas, interviene en primer lugar el señor Vidal, quien dice que son numerosas las ocasiones en las que tienen que aprobar reconocimientos extrajudiciales de crédito y lo que tienen que analizar es porqué. En el caso de los expedientes 15 y 17 de los suministros o servicios efectivamente recibidos por este Ayuntamiento antes de 31 de diciembre de 2015 pero que no estaban las facturas recibidas conformadas o tramitadas antes del fin de año, entienden que el Ayuntamiento debe ganar en previsión y debe trabajar de forma proactiva y no reactiva para intentar solucionar estas situaciones antes de llegar a este punto.

Lo han dicho en muchas ocasiones, se deben corregir los vicios de la Administración y dotarla de suficientes medios para ganar en agilidad y eficacia y deben ayudar a las empresas que prestan servicios a este Ayuntamiento para que puedan realizar a su vez los trámites en tiempo y forma y así percibir a su debido tiempo la contraprestación debida.

Para que los ciudadanos sepan por qué hoy se debate este asunto, es porque la normativa reguladora de las Haciendas Locales establece el principio de especialidad temporal como básico en la gestión presupuestaria y, por ello, el artículo 176 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales dispone que con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario. Si esto no se cumple, la base 20 de ejecución del Presupuesto del año 2016 establece que la competencia para la aprobación de reconocimientos extrajudiciales de crédito en ejercicios cerrados corresponde al Pleno.

Esto ha ocurrido en ambos expedientes. El primero por importe de 3.622'97 euros y el segundo por importe de 19.026 euros. Así pues insisten en que se prevea en tiempo y forma estas situaciones temporales y que se de una pronta solución dentro del ejercicio fiscal contable correspondiente.

Otra cosa son los expedientes 13, 14 y 16 de reconocimientos extrajudiciales de crédito. En los dos primeros, y esto es un poco más duro, se ha omitido el procedimiento relativo a la contratación pública; se ha infringido el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público y además se incluye el servicio en contratos ya finalizados en el momento de la realización del gasto. En el 16 se incluye un gasto que, en realidad, tiene naturaleza de subvención y en virtud de la Ley General de Subvenciones y su Reglamento no está de acuerdo. Se debe actuar con cautela respetando siempre la legalidad vigente y no acoplado de forma errónea preceptos legales que no deben ser nunca un cajón de sastre que parece que todo lo permita o lo incluya. En una palabra, deben ser respetuosos con la legalidad vigente y las prisas en estos casos siempre son malas consejeras y no pueden sentar un precedente poco ético o jurídico en esta Administración.

Por ello piden a los compañeros que conllevan la gestión del gobierno que sean meticulosos a la hora de formular los pagos a terceros, porque si no, por un fallo de forma al final se acaba perjudicando a quien tiene la necesidad de cobrar el servicio prestado. Les consta que a tenor de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales el informe de los técnicos no es vinculante; pero eso no significa en modo alguno que en la práctica cotidiana se lo salten a la torera. Deben escuchar su criterio para no cometer errores y hagan cumplir la Ley de forma sensata y correcta.

Seguidamente hace uso de la palabra el señor Pérez, quien empieza a contar uno, dos, tres, etcétera hasta diecisiete y dice que no se refiere al número de dimisionarios que le han plantado cara al ya exsecretario general del Partido Socialista, se está refiriendo al número de reconocimientos extrajudiciales de crédito que llevan ya en lo que va del año.

Indica al señor Lorenzo que tendrá que reconocerle la capacidad de adivino que pasados los meses, a medida que avanza el año, queda firmemente contrastada. No se equivocaba cuando en su intervención en el pasado pleno del mes de febrero y refiriéndose al reconocimiento extrajudicial de crédito número 1, que se traía a aprobación, afirmó que a aquel seguirían decenas en los meses sucesivos. Le dijo entonces que aquel sería el primero de otros muchos. Aquella explicación de voto que inauguró con el calificativo de “dedicada” al señor Lorenzo, respondió el señor Lorenzo que era voluntad de su gobierno





textualmente que el recurso a esta fórmula de reconocimiento de obligaciones sea realmente excepcional.

Si que es excepcional pues llevan ya diecisiete excepcionalidades y sólo está en septiembre. Y antes de terminar el año, como pronosticó con acierto, serán decenas de excepcionalidades. O su voluntad manifestada era falsa o su ineptitud política y de gestión es pésima, o las dos cosas porque descartar ambas es materialmente imposible.

Utilizan esta fórmula de reconocimiento de obligaciones sin reparo, sin control y sin medida; bueno, sin control y sin medida porque reparos todos y más que la Intervención Municipal les dedica ya que de estos diecisiete reconocimientos que se cumplen hoy, trece llegan arrastrados por la soga del reparo, por la soga de los informes desfavorables de la Intervención Municipal en cuanto al modo que esas facturas han de ser abonadas a los proveedores que han prestado un servicio al municipio o fuera de contrato por no existir el mismo o fuera de contrato por estar caducado el mismo o por haberse producido un exceso en el gasto respecto a lo contratado o incluso por no haberse seguido el cauce procedimental establecido para asumir los costes del servicio.

Ni más ni menos, ni menos ni más que lo que tanto censuraron al gobierno anterior cuando ocupaban los bancos de la demagogia de la oposición. Prometieron que esto no ocurriría y ocurre. Exactamente igual han hecho en tantas y tantas cosas como por ejemplo con el escaño 28 que prometieron a la ciudadanía aun conociendo entonces ya la inviabilidad legal del mismo, lo que está provocando en la ciudadanía castellanense una decepción tras otra y tras otra. Sus falsas e imprudentes promesas electorales están conduciendo a la sociedad castellanense a las más tristes decepciones y sólo ellos son responsables.

A continuación interviene el señor Lorenzo quien también empieza a contar hasta veinticinco y dice que no se está refiriendo al número de imputados en los casos Taula, Gürtel o Púnica, sino que se está refiriendo a los expedientes de reconocimiento de crédito de 2014 que fué el último año en el que gobernó completo el señor Pérez Macián, como Concejal de Hacienda precisamente.

Al señor Vidal le indica que es cierto que deben hacerlo mejor y con más eficacia; deben garantizar los mecanismos de control dentro del Ayuntamiento

para que los contratos puedan renovarlos con mucha más eficacia y más rapidez y están trabajando para ello. A este pleno traen cinco expedientes de reconocimiento de crédito, veintisiete facturas, 300.000 euros en estos cinco expedientes. Les gustaría no haber traído ninguno pero aún hay alguno que deben traer porque así lo exige la marcha de la gestión. Intentarán que esos vayan disminuyendo. Desde el 13 de junio de 2015 han traído para reconocimiento 2.248.000 euros en REC; 714.000 son de los meses de 2015 y más de 1.500.000 en los que se lleva de 2016. Insiste en que van a seguir trabajando desde luego para no alcanzar las cifras de los 7.600.000 euros en REC que el Partido Popular tuvo en su último año de gestión completa en esta Casa.

En el conjunto de expedientes que han traído hay efectivamente contratos que están ya firmados y que siguen llegando algunas facturas de los últimos meses antes de la contratación. Por ejemplo aparecen 4.500 euros con un contrato finalizado en ese momento y que después se ha firmado la renovación respecto al tratamiento de mosquitos; la desratización del alcantarillado en los meses de junio y julio también aparece y ya se tiene firmado ese contrato. Se tiene firmado ya desde el 1 de junio el gas de la calefacción de los colegios que aún sigue llegando alguna factura y espera que sea ya la última. Está pendiente de adjudicación y también han llegado los 72.000 euros, del contrato para el mantenimiento de bombeo de aguas residuales y alcantarillado correspondiente a los meses de junio y julio pero en poco tiempo ya no llegarán esas facturas. El reparto de vallas y señalización de junio y julio, cuyo contrato estaba finalizado y ya está en este momento también contratado. Insiste en que es verdad que tienen que esforzarse para tener una mayor eficacia administrativa y para que los reconocimientos extrajudiciales lleguen con menos asiduidad.

El expediente de REC número 15 corresponde a obligaciones de años anteriores, ha sido favorablemente valorado por la Intervención y corresponde al pago de derechos de autor del préstamo de las obras bibliotecarias de los años 12, 13, 14 y 15 y corresponde también a la impresión de libros y a determinadas necesidades de las Brigadas Municipales. Y el expediente número 17, con 19.000 euros corresponde al mantenimiento de la maquinaria del Planetario de 2015 para la que no hay contrato y que se habla con la empresa o taller de reparaciones cada vez que es necesario y van a ver si se puede regularizar esa situación y generar un contrato de mantenimiento para no encontrarse en esta situación.

En cualquier caso desea insistir en que agradecen el trabajo que desde los servicios técnicos del Ayuntamiento y de todas las dependencias municipales se sigue



haciendo para aminorar al máximo estos expedientes y que se pueda tener una hoja de comportamiento administrativo lo más limpia posible.

En segundo turno, interviene el señor Vidal quien dice lo siguiente:

“Simplement senyor Antonio, agrair la forma en què ens parla i ens tracta als companys de Corporació i també la voluntat d'esmena. És a dir, entenem que vostés volen fer les coses ben fetes i a mi m'agradaria que, quan abans, les compliren.”

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice que comprende perfectamente el criterio selectivo del señor Lorenzo para hacer números a conveniencia. Si tiene que contar mucho, ha hecho bien en elegir lo que ha elegido en lugar de elegir el indecente robo de los ERES en Andalucía donde son 225 los imputados socialistas por corrupción. Estaría todavía contando y la señora Vicealcaldesa, que hoy preside, habría tenido ya que llamarle la atención por el tiempo utilizado hasta llegar a 225.

Reconoce la habilidad del señor Lorenzo, esa habilidad que ya han adquirido en poco tiempo para pintar los números a su conveniencia. Les ha hecho una magnífica demostración y pondrá un ejemplo que es absolutamente real, para que se vayan entendiendo y también para que los vecinos les vayan conociendo. Uno de los reconocimientos que hoy es objeto de debate, el número 17, consiste en aprobar el pago por importe de 19.026 euros por los servicios de mantenimiento de la maquinaria de proyección de imágenes del Planetario Municipal. Sin entrar en el fondo del servicio y del gasto, se observa que se trata de un servicio que se prestó y que el Ayuntamiento recibió en 2015. Como el presupuesto correspondiente al Planetario lo habían agotado antes de finalizar el año 2015, la factura por estos servicios en ese juego de trilerismo de vasitos que manejan ya con tanta habilidad, no se registró en el Ayuntamiento hasta nada más y nada menos que el 10 de agosto de 2016, este verano. ¿Cabe en la cabeza de alguno que una empresa que ha prestado un servicio no tenga interés en cobrar hasta prácticamente un año después, cayendo en la dejadez de dejar pasar los meses y los meses sin presentarla al cobro? ¿Es mucho presuponer que se acuerda con la empresa que ha prestado el servicio que como el presupuesto está como está y quieren que los números les cuadren que no la

presente al cobro la empresa pactándolo con ella hasta que venga bien pagarla? ¿constituye ese modo de actuar un ejemplo de transparencia, buen gobierno y buena gestión? Y la última pregunta que se hace es que ¿no se le llama a esto facturas en el cajón? Pero no son preguntas, son afirmaciones.

Finalmente interviene el señor Lorenzo quien dice que es grande aunque no lo parezca pero 43 millones de facturas en el cajón impagadas en 2012 que tuvieron que necesitar del rescate del gobierno de España cuando aquí hay 19.000 en este caso concreto.... ¿Cree realmente que este gobierno hubiera manipulado el tiempo de pago de esa factura por 19.000 euros? ¿creen realmente que tenían necesidad de posponer el pago de esa factura para que les cuadraran las cuentas? Esta nueva explicación del señor Pérez le parece absolutamente hilarante respecto de la incapacidad o no de gestión de este gobierno.

Insiste en lo que le decía al señor Vidal que van a seguir trabajando y, en este caso del Planetario, normalizar esa situación, que se han encontrado así.

También puede repetir, aunque no desea cansar al personal, todas las cifras de todos los años de todos los REC que han ido incurriendo a lo largo de los muchos años que ha gobernado el Partido Popular y que el señor Pérez ha sido Concejal de Hacienda de este Ayuntamiento.

Termina manteniendo su compromiso para seguir trabajando y disminuir los REC en la gestión municipal.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de cada punto.

En primer lugar, se procede a la votación del punto décimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo sobre aprobación de la relación de obligaciones número 15 REC/2016 (ejercicios anteriores).

Seguidamente se procede a la votación del punto undécimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Presidenta y Beltrán, señor del Señor, señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.



Por consiguiente, por dieciocho votos a favor y ocho abstenciones, la señora Presidenta declara aprobada la relación de obligaciones número 17 REC/2016 (ejercicios anteriores).

Por último, la Presidencia indica que se procede a la votación del punto duodécimo del orden del día. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Presidenta, señores García, López, Lorenzo, Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó; se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por diez votos a favor, cuatro votos en contra y doce abstenciones, la Presidencia declara aprobada la relación de obligaciones números 13, 14 y 16 REC/2016 (ejercicio 2016).

A continuación, como explicación de voto interviene el señor Vallejo, quien dice que con esta aprobación de obligaciones con reparo se han encontrado con un problema. Es conocido que en Castelló en Moviment tienen la manía de tomar las decisiones dentro de un ámbito que supera al del Grupo Municipal. Es una Asamblea que aunque a algunos les parezca no muy numerosa, es bastante diversa y eso les da una referencia bastante representativa de lo que es la Ciudad.

En un caso como el de correr con los gastos de transporte de una asociación ha habido una unanimidad porque no han encontrado justificación que pueda servir al ciudadano medio. Se trata de una subvención que no se tramita como tal, que elude el control de las subvenciones y que aunque no es una gran cantidad porque son 3.600 euros, entienden que no son las formas. Ya el año anterior pidieron un mayor control en los pagos exigiendo un desglose en las facturas que se liquidan y no salió adelante; pero seguirán insistiendo en que las formalidades no se establecen para retrasar la gestión, sino para que no se despilfarre el dinero público. Por otro lado, están de acuerdo en que las formalidades no deben impedir el normal desarrollo de la actividad de la institución, pero están ante un pago a una asociación al margen del resto y no saben porqué se ha hecho así.

Y al ir en el mismo punto del orden del día les impide apoyar los otros dos reconocimientos de obligaciones, pero esta partida del presupuesto que pasa

de ejercicio en ejercicio deben revisarse puesto que para estos temas está el patronato de turismo y desde luego no se puede utilizar de este modo. Hay que convertir la institución en gestora de lo público para beneficio de todos y no dirigir los fondos a quien se crea conveniente, aunque se sepa que es merecedor de ello porque hay otros proyectos menos cercanos que también pueden ser merecedores y, por no conocerlos, no se hacen. Se trata de alejar la idea de conasegurador que ha tenido el concejal de turno hasta ahora.

### **PUNTO 13º.- MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL DEL PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO PARA EL AÑO 2016.**

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Gestión Municipal, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Por acuerdo plenario, de fecha 17 de diciembre de 2015, se aprobó la plantilla de personal funcionario del Patronato Municipal de Turismo de Castellón para el año 2016, en la que figuraba, entre otras, una plaza de Gerente de naturaleza personal directiva profesional, Subgrupo A1.

Vista la propuesta de la Presidenta del Patronato Municipal de Turismo de Castellón, de fecha 25 de abril de 2016, relativa a la modificación de la referida plaza, en los términos que se recogen en la parte resolutive del presente acuerdo y de conformidad con la normativa de aplicación.

Habiendo sido objeto de negociación el expediente administrativo, en los términos legalmente establecidos, en sesión de la Mesa General de Negociación para materias y condiciones de trabajo comunes del personal funcionario y laboral de este Ayuntamiento celebrada en fecha 10 de junio de 2016.

Y visto finalmente, el acuerdo de modificación de la plantilla de dicho organismo autónomo aprobada para 2016, adoptado por su Consejo Rector, en sesión ordinaria celebrada en fecha 1 de agosto del presente, en ejercicio de la atribución conferida a tal objeto por lo preceptuado en el artículo 11.i) de los Estatutos reguladores de dicho organismo autónomo local, sin perjuicio de su posterior aprobación por el Ayuntamiento establecida en su artículo 36.

De conformidad con lo establecido en el artículo 4, 85 bis, 90.1, 123.1.h) y 130.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el 126, 127, 167 y siguientes del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se



aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, el artículo 76 y la Disposición Transitoria Tercera de Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, la Ley 48/2015, de 29 de octubre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2016, la normativa autonómica de desarrollo establecida por lo dispuesto en la Ley 10/2010, de 9 de julio, de la Generalitat, de Ordenación y Gestión de la Función Pública Valenciana y los Estatutos reguladores de este organismo autónomo.

Y visto asimismo los informes jurídicos favorables emitidos por la señora Técnico de Administración General del citado organismo autónomo, de fecha 27 de junio de 2016, el informe de la Intervención Delegada, del 25 de julio siguiente, así como el informe favorable de la señora Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, de 22 de septiembre del presente, y en virtud de lo preceptuado en el artículo 36.2) de los Estatutos reguladores de este organismo autónomo en relación con el artículo 123.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en cuanto al órgano competente, a propuesta del señor Segundo Teniente de Alcalde Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

1º.- Reclasificar la plaza de Gerente de la plantilla de personal funcionario, de naturaleza Personal Directiva Profesional, que queda sin adscripción a los subgrupos o grupos previstos para el personal funcionario de carrera, dotándola con una retribución anual que asciende a 41.463,96 euros a dividir en 12 mensualidades.

2º.- Aprobar la modificación de la plantilla de personal del Patronato Municipal de Turismo de Castellón para el año 2016, con las reclasificación de plaza, en los términos expuestos, y que se concreta como Anexo I: Plantilla de funcionarios del Patronato Municipal de Turismo de Castellón de la Plana.”

Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Presidenta y Beltrán, señor del Señor, señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por dieciocho votos a favor y ocho abstenciones, la

señora Presidenta declara aprobada la propuesta transcrita en este apartado.

**PUNTO 14º.- MODIFICACIÓN DEL RÉGIMEN RETRIBUTIVO DE MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN CON DEDICACIÓN PARCIAL.**

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Por acuerdo del Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada en fecha 3 de julio de 2015 se aprobó el régimen retributivo de los miembros de la Corporación Municipal y del Equipo de Gobierno Municipal, estableciéndose la relación de cargos y retribuciones correspondientes a los miembros que han de desempeñar sus funciones en régimen de dedicación exclusiva, en régimen de dedicación parcial y finalmente la cuantía en concepto de asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de aquellos miembros que no tengan dedicación exclusiva ni parcial, esta última modificada por Acuerdo Plenario posterior de fecha 10 de septiembre de 2015.

Resultando que puesto de manifiesto por el Concejal con competencias delegadas actualmente en Educación y Deportes el ejercicio de otras actividades de carácter público como funcionario en prácticas de la Consellería de Educació, Investigació, Cultura i Esport resulta necesario adecuar el régimen de dedicación establecido en el punto primero del mencionado acuerdo respecto de los miembros del Equipo de Gobierno Municipal y concretar un nuevo régimen de dedicación parcial para el ejercicio de las responsabilidades de gobierno, dedicación mínima necesaria y retribuciones en función del tiempo de dedicación efectiva, todo ello de conformidad con el artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Por ello y de conformidad asimismo con lo dispuesto en los artículos 123.1 n) de la citada Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, 9 del Reglamento Orgánico del Pleno y de sus Comisiones, y 57.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y vistos los informes favorables de la Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos, del Director del Órgano de Gestión Presupuestaria, y fiscalización previa limitada de la Intervención General Municipal, se acuerda:

1º.- Modificar el punto primero del acuerdo plenario de fecha 3 de julio de 2015, por el que se aprueba la relación de cargos, miembros del Equipo de Gobierno Municipal, que se desempeñarán en régimen de dedicación exclusiva y parcial, incorporando un





nuevo apartado, como seguidamente se relaciona:

A los/las Sres/as Concejales/as, en régimen de dedicación parcial, asignándoles una retribución correspondiente al 75 por 100 de lo establecido para los/las Sres/as Concejales/as, en régimen de dedicación exclusiva, por lo que se establece en:

CARGO	DEDICACIÓN MÍNIMA	RETRIBUCION MES (12 PAGAS)	RETRIBUCION ANUAL
CONCEJALES/AS EQUIPO GOBIERNO	75%	2.591,50 €	31.097.97 €

2º.- Conferir efectos retroactivos desde el día 1 de septiembre del corriente al presente acuerdo, manteniendo su vigencia hasta en tanto subsista la relación de empleo para el desarrollo de otras actividades de carácter público o hasta nuevo acuerdo que lo modifique o sustituya.

3º.- Publicar la presente modificación en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón, en el tablón de edictos y en el portal web municipal.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

En este momento, la Presidencia indica que va a procederse a la votación de la urgencia de los nueve puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario. Celebrada la votación, resulta que los veintiséis señores y señoras Concejales asistentes votan favorablemente, por lo que la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.

**PUNTO 15º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA POTENCIAR EL USO DE VEHÍCULOS LIBRES DE EMISIONES.**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Las energías renovables son el futuro para la conservación del medio ambiente. La incorporación de las energías también denominadas “limpias” a los medios de transporte se han convertido día a día en una realidad. Durante los últimos años hemos pasado de una tendencia incipiente a un mercado de vehículos ya consolidado en las grandes ciudades por el sector público y por los taxistas, provocado en parte, por el ahorro en coste de energía y por la promoción de este tipo de vehículos desde las Administraciones.

Los coches eléctricos están disponibles para los usuarios corrientes en casi todas las marcas comerciales y ofrecen ventajas fiscales por parte de las administraciones para su adquisición. Aunque el uso de este tipo de vehículos no ha tenido un impacto todavía importante, ya sea por dudas o por la limitación de autonomía que ofrecen, en la compra por parte de particulares, las administraciones debemos fomentar el transporte limpio y sostenible con el medio ambiente.

En los últimos días, la DGT ha anunciado que llevará a cabo una clasificación de los vehículos en función de los niveles de contaminación que emiten. De esta manera, se discriminará positivamente a los vehículos más respetuosos con el medio ambiente y las pegatinas de clasificación que se distribuirán serán el distintivo e instrumento para realizar políticas municipales en materia de restricción o beneficios de tráfico de vehículos.

Por ello, consideramos que los coches que dispongan del distintivo más alto en materia de respeto al medio ambiente, aquellos libres de emisiones, deberían de estar exentos de pagar cualquier tipo de zona azul o zona de residentes de la que disponga el Ayuntamiento de Castellón.

Los vehículos eléctricos, por tanto, podrán aparcar libremente por el centro de la ciudad ya que ni contaminan ni generan ruido acústico prácticamente y los posibles compradores verán una ventaja más a la hora de decidirse, en lugar de por un vehículo convencional, por uno respetuoso con el medio ambiente.

El objetivo de esta moción no es otro que acelerar la tendencia de cambio por parte de los consumidores hacia vehículos que estén libres de emisiones y garanticen un futuro sostenible con el medio ambiente.

Por todo ello se propone la adopción del siguiente acuerdo:

Adoptar los cambios necesarios para que, en el momento que la DGT reparta los distintivos a los propietarios en función del nivel de contaminación, aquellos que tengan el



distintivo más alto de respeto al medio ambiente estén exentos de pagar las zonas de aparcamiento azules o de residentes.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Presidenta y, Beltrán, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo .

Por consiguiente, por doce votos a favor y catorce votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción de Ciudadanos transcrita en este apartado.

Seguidamente como explicación de voto interviene en primer lugar la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Castelló en Moviment votarà que no a totes les propostes que s'han presentat per la via de la moció d'urgència quan no són temes urgents i per tant van al despatx extraordinari i no a l'ordre del dia normal. Hem hagut de votar que sí al caràcter d'urgència perquè es vota en bloc i no es pot votar una a una.

Primera, perquè considerem una vulneració del Reglament d'este Ple que diu que les coses urgents es presenten com a mocions d'urgència i les coses que no són urgents es presenten en comissió pel seu estudi i, una vegada informades pels tècnics, arriben al Ple i no és la primera vegada que ho diem. Segona, perquè pensem que el treball que hi ha darrere d'una proposició és molt més interessant i seriós que el d'una moció d'urgència perquè la proposició permet un debat i un posicionament per part dels grups polítics més rigorós i informat i per això Castelló en Moviment venim optant per esta via que de moment ens ha donat bons resultats. Això sí, les proposicions sovint impliquen un treball més costós de planificació, negociació, contrastar els informes tècnics, de vegades buscar solucions alternatives... Un exemple d'això va ser la nostra proposta de transport gratuït per a persones aturades que ens va costar mesos tirar endavant i que finalment s'ha pogut aprovar.

Però, a banda d'això, el que ens pareix més important és que si les coses es presenten com a moció d'urgència impedeixen la transparència i la limitadíssima possibilitat actual de participació ciutadana en els plens. I

m'explique: les mocions d'urgència com deia, no apareixen a l'ordre del dia del Ple i, per tant, no es publiquen a la web de l'Ajuntament amb antelació. Qualsevol persona de les que estem ací podrà comprovar fàcilment entrant a la web que no estan i, per tant, la ciutadania no pot saber de què anirà el ple, més enllà d'allò que puga publicar la premsa.

Per contra, si les propostes es presenten en forma de proposició, sí que apareixen a l'ordre del dia, tant de les comissions com del ple. I, per què això és tan important en termes de participació? Doncs perquè aquestes comissions plenàries, cosa que poca gent sap, per cert, les associacions poden demanar ser escoltades en tant que afectades, o participar en la tramitació d'alguns dels punts de l'ordre del dia. I una vegada han intervingut en la comissió, també poden demanar ser convidades a intervindre en el ple per a exposar la seua postura de nou sobre alguns dels punts de l'ordre del dia. Però, clar, si tema en qüestió no apareix a l'ordre del dia ni de la comissió ni del Ple, és impossible que una associació puga demanar que se la convide perquè s'escolte la seua veu.

Davant les dificultats legals que estem trobant per obrir el ple a una major participació ciutadana, damunt, amb aquesta dinàmica de les mocions d'urgència, que no ho són, encara posem més entrebancs a eixa possible, tot i que de moment molt limitadíssima i insuficient participació. Per això tornem a convidar una altra vegada més als diferents grups polítics a respectar el reglament, no com a acatament literal d'una norma, sinó per les implicacions que això comporta pel que fa la transparència i la participació ciutadana.”

Seguidamente interviene la señora Gabarda, quien dice que Ciudadanos quiere sumarse a los deseos de que la Alcaldesa pueda regresar pronto y desea mandarle mucho ánimo y fuerza. Por otro lado, les gustaría dar la bienvenida al compañero Ignasi Garcia y desearle un buen trabajo fruto de escuchar a los castellonenses.

Todos están de acuerdo en que Castellón debe aspirar a ser una ciudad sostenible, tal y como quedó patente en la Semana de la Movilidad; pero para ello se debe llevar a cabo acciones ambiciosas, llamativas y de discriminación positiva para quienes ayuden a conseguirlo. Por eso, desde Ciudadanos han presentado esta iniciativa para que aquellos vehículos que tengan el distintivo más alto de respeto al medio ambiente estén exentos de pagar la zona azul de manera permanente y cuenten con la autorización en la zona de residentes. Saben, porque así se lo comunicó el Concejal del Área hace dos días, y matiza lo de dos días, que quienes ya tienen vehículo eléctrico o eléctrico enchufable cuentan con hora y media de gratuidad en la zona azul y verde; pero desde Ciudadanos consideran que no es suficiente. En primer lugar porque los vecinos no están bien



informados y como lo van a estar si tan siquiera ellos lo están y se enteran de las medidas seis meses después. No basta con que se les comunique privadamente a quienes ya han comprado este tipo de vehículo sino que es necesario que todos los castellonenses estén informados de los beneficios para que se decidan a comprar un vehículo eléctrico. Por tanto, lo primero es hacer más hincapié en dar más información y publicidad de todos los beneficios de la compra de coches eléctricos. En segundo lugar, porque hay que ser más ambiciosos. Si quieren fomentar la compra de vehículos que respeten el medio ambiente deben primarles de manera mucho más radical para que sus propietarios tengan realmente ventajas competitivas que les inclinen a decidirse por un coche de este tipo.

Hora y media es insuficiente a su parecer para cambiar una decisión de compra por parte de los usuarios. Por eso no deben excusarse en que ya lo están haciendo porque no es suficiente. Si se quiere transformar la Ciudad en una ciudad pionera en materia de respeto al medio ambiente, todos los esfuerzos son pocos. En esta Ciudad existen menos de 100 vehículos eléctricos, en concreto, 71 y algunos de gas. En una ciudad con cerca de 200.000 habitantes es una ridiculez. Llevar a cabo esta medida no supone un gran agravio para la recaudación y, sin embargo, sí que puede suponer que muchos castellonenses vean ventajas en la compra de un coche respetuoso medioambientalmente.

Supone, por tanto, más ventajas que inconvenientes porque a poco que se acelere la tendencia de cambio por parte de los consumidores hacia vehículos libres de emisiones y garanticen un futuro sostenible, habremos ganado todos. Se tienen que emplear todas las herramientas que estén en sus manos para lograrlo primando a estos vehículos con la bonificación de impuestos; pero se tiene una herramienta más que es la zona azul. Se puede usar para ello.

Indica al señor Simó que no hay que ser timoratos y no dejarse vencer por el miedo a que se desvirtúe el objetivo de la zona azul y verde porque lo que se estaría haciendo es sumarle un objetivo más a esas zonas. Si están todos de acuerdo en que desde las Administraciones se debe fomentar el transporte limpio y sostenible con el medio ambiente, como se demostró hace escasos días, ahora se tiene la oportunidad de avanzar un poco más.

Deben lamentar que por culpa del egoísmo político se haya perdido esta buena oportunidad porque saben que el problema es que no es una iniciativa del equipo de gobierno. A ellos no les importa que digan que es suya si la llevan a cabo. Ciudadanos no está para restar sino para proponer y trabajar. Deben hacer caso a los consejos de “la abuela” como decía el señor Nomdedéu.

Por último, le gustaría decir a la señora Peñalver que todas las mociones van a Pleno. Ciudadanos presentó mociones en agosto. Vienen con carácter de urgencia pero han tenido más que tiempo para mirarlas.

A continuación interviene la señora Pradas, quien dice que va a empezar por donde ha terminado la señora Gabarda e indica a la señora Peñalver y a los señores de Castelló en Moviment que les han dejado totalmente descolocados pues votan a favor de la urgencia y luego les dicen que no es urgente y lo que hacen es contravenir absolutamente y de forma temeraria los acuerdos que se llevan a cabo en la Junta de Portavoces, lo cual puede tener alcances negativos e importantes en el día a día de este Ayuntamiento y ya que no se lo ha dicho la Presidenta del Pleno, se lo dice ella. ¿Qué ha pasado durante un año y tres meses que llevan? Es todo un desatino.

En cuanto al tema de la moción, desean agradecer al Grupo de Ciudadanos el haber traído a este Pleno esta moción que va muy en la línea de lo que el Grupo Popular defiende en relación con la sostenibilidad de la Ciudad. El Grupo Popular ha votado a favor de esta moción ya que siempre han estado y estarán a favor de conseguir que Castellón de la Plana sea una ciudad más sostenible y, por tanto, siempre apoyarán medidas dirigidas a conseguir tal fin como es la de la presente moción.

También desea recordar que el Partido Popular en 2014, gobernando, incorporó a través de una mejora en el contrato de la zona hora la gratuidad del estacionamiento de los vehículos eléctricos en estas zonas y a su vez se creó varios puntos de recarga para este tipo de vehículos. Así pues, su voto no podía ser más que a favor de que los vehículos menos contaminantes estén exentos de pagar por estacionar en las zonas azul o verde; a favor de prorrogar e incluso ampliar aquéllo que ya implementaron en su día y a favor de promover en la Ciudad el uso de vehículos no contaminantes y con ello conseguir un Castellón más sostenible.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:



“Vaig a intentar fer una explicació de vot i hem votat no a la moció de Ciudadanos per tres motius. En primer lloc cal recordar una cosa que més o menys ha dit la senyora Pradas però no exactament. La mesura que es va posar en marxa el passat gener, fa huit mesos, neix d'una millora de l'oferta, no una millora que estiguera en el contracte prefixat; és a dir, és l'empresa qui ho oferta i no és el plec municipal qui ho diu. S'ha de dir clar; és a dir, avui els cotxes elèctrics i híbrids enxufables tenen aquesta millora gràcies a l'oferta de l'empresa en el seu dia.

Ens fa dubtar perquè la moció que presenta Ciudadanos no és exactament el mateix de l'oferta i també ens fa dubtar de la viabilitat tècnica, jurídica, caldria una modificació de contracte segur i, com bé ha dit la senyora Peñalver si s'haguera presentat la moció com una proposició tindriem totes les dades, tindriem tots els informes jurídics, els informes tècnics i sabriem exactament de què estem parlant.

En segon lloc, deixant de costat que en la moció no queda clar exactament quin tipus de vehicles es beneficiarien de la mesura, no sabem si tots els híbrids, algun tipus més d'híbrids, els que contaminen menys... però com bé ha dit també, no es considera aconsellable per part dels serveis tècnics deixar temps il·limitat per l'estacionament en zona verda i zona blava, que és el principal objectiu d'aquestes zones.

En tercer lloc i el principal motiu, des de fa huit mesos, en gener de 2016 l'Ajuntament ja ofereix aquest servei, com s'ha dit. Que la informació pot ser millor? Podria ser millor; però òbviament el fet que el Grup Ciudadanos no s'haja assabentat d'això i no retire la proposta en el moment que se l'informa i diga que “hora y media les parece poco, igual con tres...” i tampoc està escrit en la moció.

Diu que no es dona la suficient informació i l'Associació Valenciana de Vehícles Elèctrics ens fica com a exemple en tota la Comunitat Valenciana per aquesta mesura. Totes les empreses concessionàries informen quan algú va a comprar-se un cotxe de que tenen aquesta mesura.

Tampoc pensen que siga el millor pel plenari donar suport a propostes que ja s'estan realitzant perquè creiem que eixe no és l'objectiu de les mocions ni de les proposicions.”

**PUNTOS 16º Y 17º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA FALTA DE PLAZAS ESCOLARES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL RAVAL UNIVERSITARI I MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE EL TRANSPORT ESCOLAR MUNICIPAL PER A L'ESCOLA VICENT MARÇÀ.**

En este moment la Presidència indica que s'ha decidit pels portaveus que estos dos punts es debatran conjuntament encara que la votació serà individual per a cada un dels punts, per això per Secretaria es dona lectura, en extracte, primer a una moció del Grup Popular i després a una moció de Castelló en Moviment, que proposen l'adopció dels següents acords:

**PUNTO 16º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA FALTA DE PLAZAS ESCOLARES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL RAVAL UNIVERSITARI.**

“El Raval Universitari de Castellón de la Plana es un barrio joven con un alto índice de natalidad, en el que se ha planteado, una vez más, una gran demanda de plazas escolares de Infantil 3 años. Sin embargo, tras el repentino descenso de ratio en la ciudad a 23 alumnos en estas aulas, la modificación de las zonas de influencia y el nuevo modelo de admisión, quedan fuera centros más accesibles al barrio, como es el caso de los colegios Manel García Grau y Vicent Marçà, con una oferta de 92 plazas, incapaces de absorber la demanda de la zona por el mencionado descenso de la ratio.

El Raval Universitari se encuentra delimitado por la Universitat Jaume I, carretera Borriol, Avenida Alcora y Riu Sec. Esta particular ubicación supone una dificultad añadida para las familias cuyos hijos ya han sido admitidos en colegios situados fuera del barrio residencial, puesto que las distancias a otros centros son muy elevadas.

Mientras los padres continúan a la espera del plan de rehabilitación del CEIP Vicent Marçà, la situación de estas 24 familias, que han sido admitidos en centros de cuarta o quinta opción, se ha visto agravada ya que muchos de los colegios donde los niños tendrán que desplazarse el próximo curso no disponen de transporte escolar gratuito, lo que obliga a las familias a acompañar a sus hijos e hijas hasta los mismos, situados a más de 2 kilómetros de sus domicilios, dificultando la conciliación de su vida familiar y laboral e incidiendo directamente sobre la calidad de la educación, y sobre la igualdad de oportunidades.

Tanto la plataforma de vecinos afectados como la Asociación de vecinos del Raval Universitari como las AMPAS de ambos centros, han venido reclamando soluciones a





la Consellería de Educación y al Ayuntamiento de Castellón, mediante peticiones de reunión. Por el momento, o bien dichas familias no han obtenido respuesta a la solicitud de reunión o bien no se les ha solventado la problemática que sufren. Este hecho ha favorecido la vulneración de la igualdad de oportunidades, en función del lugar de residencia, en el libre ejercicio de un derecho fundamental como es la educación.

Las administraciones y en este caso el Ayuntamiento de Castellón de la Plana, debe servir como vehículo facilitador para garantizar la cohesión social y superación de desigualdades, así como la vertebración de una sociedad que debe tener un objetivo común: el progreso individual, social y colectivo de todos. No sólo debe reivindicar el servicio público educativo más adecuado al alumnado, sino que también debe remover los obstáculos de cualquier naturaleza que impidan o dificulten el ejercicio del derecho a la educación elegida por las familias para sus hijos.

Como institución más cercana a la ciudadanía, el Ayuntamiento debe garantizar unas condiciones mínimas, haciendo gala de cierta flexibilidad y adecuación a la problemática, recogiendo las diferentes propuestas de los vecinos y asumiendo la necesidad de acometer medidas según sus competencias, además de dirigirse al resto de administraciones que fueran necesarias para mostrar la preocupación por la falta de medidas que se ofertan y reivindicando soluciones.

En este sentido, los servicios públicos como el transporte escolar deben responder a las necesidades del barrio de manera provisional, valorando el contexto municipal y escolar mientras se adoptan otras soluciones demandadas por la comunidad educativa del Raval Universitari.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Instar al órgano municipal competente a elaborar una estadística censal por parte del ayuntamiento que sea trasladada a la Consellería de Educación para la previsión de plazas para el curso 2017-2018

2º.- Instar al órgano municipal competente a convocar un Consejo Escolar Municipal con el fin de informar de los problemas ocasionados por las zonas de influencia y pedir la restitución de la libertad de elección de centro o en su defecto la modificación de la zona de influencia del Raval Universitari para que

incluya colegios más accesibles al barrio o que cuenten con transporte escolar.

3º.- Instar al órgano municipal competente a reconocer la situación de excepcionalidad del barrio del Raval Universitari, muestre su respaldo a las familias y dote a los alumnos que están escolarizados fuera de él de transporte colectivo de forma gratuita, estudiando cualesquiera medidas para que de ninguna manera se vea perjudicado este alumnado y sus familias.”

PUNTO 17º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE EL TRANSPORT ESCOLAR MUNICIPAL PER A L'ESCOLA VICENT MARÇÀ.

“Des de fa uns anys l'antic edifici del CUC del Raval Universitari s'està fent servir per a ubicar els alumnes d'altres escoles mentre se construïen o rehabilitaven les seues escoles. Per exemple han passat per este edifici els alumnes del Tombatossals fins que va estar acabat o del Gaeta Huguet mentre es reformava.

En el cas del Raval Universitari, l'escola Manel Garcia Grau es va quedar menuda de seguida, cosa prou predictable tenint en compte el nombre de famílies que hi viuen i que totes son famílies joves. Així es va fer servir l'edifici del CUC fa 5 anys com una ampliació de l'aulari del Manel Garcia Grau, però sense tindre previst la construcció de cap altra escola.

En setembre del 2015 estes aules es van constituir en escola pròpia i van passar a denominar-se CEIP Vicent Marçà. Actualment compten amb dues línies i arriben fins a tercer de primaria. Continuen ocupant l'antic edifici del CUC i es troben en que no està adaptat per albergar una escola d'infantil i primaria: ni el pati, ni les aules, ni els banys, ni les escales....

A mes la modificació de l'accés a les places escolars, junt a la baixada de la ràtio de 30 a 23 alumnes per aula per al curs escolar 2016/17, han provocat que s'hagen quedat sense plaça en les dues escoles del Raval Universitari prop de 25 xiquets i xiquetes.

Les AMPES de les escoles, la Plataforma de Famílies Afectades i les AAVV del Raval Universitari han mantingut diverses reunions durant els mesos d'estiu amb el Director Territorial de Conselleria d'Educació de Castelló, Robert Roig, el regidor d'Educació de l'Ajuntament de Castelló, Enric Porcar, el Director General de Política Educativa de la Generalitat Valenciana, Jaume Fullana, sense obtindre pel moment cap solució mes que escolaritzar els xiquets i xiquetes que s'han quedat sense plaça en altres escoles de la ciutat.

Per les peculiars característiques del Barri del Raval Universitari, situat entre



dues carreres i el barranc del Riu Sec, i amb els accessos peatonals i infraestructures encara per desenvolupar, es fa imprescindible la presència de serveis públics al propi barri i s'han d'entendre les dificultats d'estes famílies per a dur als seus fills i filles a les escoles més properes que no siga mitjançant vehicles particulars.

L'única escola prop del Barri que ja compta amb transport escolar es Benadresa, però pel moment i fins que no es modifique la zonificació escolar queda fora de la zona d'influència del Raval Universitari. Tampoc tenen dret a transport escolar propi ja que la normativa de Conselleria obliga a viure a més de tres kilòmetres per a poder comptar amb dit transport.

És per tot açò que demanem que siga l'Ajuntament de Castelló, en càrrec als seus pressupostos municipals qui, de manera provisional aquest curs escolar 2016/17, i a l'espera de la nova zonificació i la solució definitiva per part de Conselleria d'Educació a la problemàtica d'esta escola, es faça càrrec del transport escolar dels alumnes que s'han tingut que escolaritzar en altres escoles de la mateixa zona per no haver segut admesos en el Vicent Marçà.”

Tras la lectura de las mociones, interviene en primer lugar la señora Carrasco, quien dice que el objetivo de la moción que presenta el Grupo Popular no es otro que solucionar los problemas derivados de la falta de plazas escolares en los centros educativos del Raval Universitari, aunque en realidad esta falta de plazas no debería existir porque obedece a una decisión política. En primer lugar, la del descenso de la ratio por aula; pero en segundo lugar, es por la falta de consideración de la Generalitat para entender las particularidades de la zona del Raval Universitari, y dice que es un barrio particular o peculiar porque como les explicaba la propia presidenta, representante de la Asociación de Vecinos del Raval, es un barrio donde el 60 por 100 de la población que vive es menor de 15 años por lo que concurren unas circunstancias especiales; es un barrio con un índice de natalidad muy elevado porque viven numerosas familias jóvenes con hijos pequeños en edad escolar y, además, es un barrio que introduce un elemento de distorsión a la hora de planificar porque cuenta con la Universidad, por lo que muchos docentes también tienen la opción de elegir para sus hijos el colegio del Raval, docentes y también personal laboral de la administración y de la Universidad. Por lo tanto, hay un exceso de demanda y creen que debe

solucionarse.

Pero el gobierno autonómico de Compromís y del PSOE ha sido incapaz de escuchar la singularidad que tiene el barrio algo que, a su juicio, supone una excepción más que justificada para poder haber aplicado las nuevas ratios. Es decir, en otras ocasiones y atendiendo a casos particulares se han hecho una excepción con los temas de ratio, por tanto no sería la primera vez y es una de las demandas que solicitaban algunos de los padres afectados por esta reducción de las plazas escolares.

El Grupo Popular cree que las políticas educativas deben ser lo suficientemente sensibles como para poder ver y atender las peculiaridades de cada caso poniendo sobre la mesa soluciones para las familias que respeten por supuesto su derecho a decidir y que ofrezcan a los niños la posibilidad de crecer y desarrollarse en su entorno que es su barrio. Políticas además que nunca pierdan de vista algo tan importante en la sociedad de hoy en día que es la conciliación de la vida familiar y laboral; en definitiva, que no compliquen el día a día de los alumnos, sobre todo de los más pequeños y por supuesto de sus familias, justo lo contrario de lo que está pasando en la actualidad en el Raval Universitari y para entender lo que está pasando allí hay que ir y verlo y escuchar a las familias y descubrir casos como el que vieron en la última reunión que tuvieron como el de una madre embarazada, a punto de dar a luz, que tiene que llevar a su hijo de tres años cada día a un colegio situado a más de dos kilómetros de su barrio. Su marido trabaja a turnos y, por tanto, cuando tiene el turno de mañana no puede llevarlo. Ella no dispone de vehículo y no hay nadie que pueda llevarlo, debe dejar a abuelos o familiares quien pueda para que lleven al niño al colegio.

Cree que en este pleno podrían tener la solución, no solo para ella sino para todos los padres y madres que tienen este problema de falta de plazas escolares en la zona del Raval Universitari. Y como dice que cree que en este pleno tienen la solución, cree que el problema es falta de voluntad política y, sobre todo y lo peor, ha sido la falta de voluntad siquiera para escuchar a las familias que ha habido por parte de Consellería. Por esto la moción del Grupo Popular es un sí a la reivindicación de las familias, es un sí simplemente a lo que creen que es justo.

Hablan de un tema importante porque es la situación caótica que viven 24 familias y ha explicado un ejemplo pero ejemplos hay muchos. Veinticuatro familias que han visto como sus hijos no han sido admitidos en el centro que habían elegido como primera opción, con el problema añadido que supone que los centros educativos que les han sido asignados están a más de dos kilómetros de distancia de donde viven y, además, no tienen transporte escolar porque la Consellería se lo ha denegado y se solapan los horarios de



trabajo y guarderías en otras zonas de la ciudad.

Han pasado tres meses desde el 22 de junio que fué cuando el Concejal de Educación del Ayuntamiento de Castellón, Enric Porcar, se sentó con las familias y son conscientes de ello, para tratar de buscar una solución, una solución que tres meses después no llega, que no viene con el curso empezado; siguen siendo veinticuatro las familias que están padeciendo los problemas. Siguen siendo veinticuatro niños que no han podido ser escolarizados en los colegios de su barrio. Tres meses después con el curso empezado siguen en la misma situación, por eso el Grupo Popular trae esta iniciativa al Pleno.

Además, este Ayuntamiento no ha garantizado la igualdad de oportunidades ni ha tenido en cuenta la lucha por el reconocimiento de las características sociodemográficas de la zona del Raval. Desde que se puso sobre la mesa este problema a principios de verano el Conseller ha desoído incluso las posibles reuniones con los padres, con la asociación o con el propio Grupo que se ofreció a mediar. Por tanto, es una falta de voluntad política. Desde el Grupo Popular llevan meses escuchando a los padres y madres del Raval planteando iniciativas, demandando soluciones e incluso tendiendo su mano para aunar esfuerzos. Le ofrecieron a Castelló en Moviment que no trajeran dos mociones que versaran sobre el mismo tema y que se trajera una sola poniéndose de acuerdo por el bien de las familias, independientemente de a quien voten. Lo que piden las familias son soluciones, que es lo que quieren todos y no entienden por qué no se puede votar solamente una moción de forma conjunta, simplemente por no querer poner su logo al lado del suyo.

Esto es muy triste porque para el Grupo Popular lo importante y lo prioritario era aparcarse las diferencias políticas para hacer todo lo que esté en su mano y mejorar la calidad de vida de estos niños y de sus familias mientras la situación se normaliza.

Proponen una solución anticipada para el año próximo y no les pille de sorpresa como este año y es que se estudie y se realice un censo y que se traslade a Consellería para ver la demanda real de plazas para el año próximo y por supuesto, lo que piden es más reivindicación, tanto al Concejal de Educación como a la Alcaldesa. Mayor reivindicación y poner por encima los intereses de los castellonenses a los del partido pidiendo al señor Puig y al señor Marzà que comience la construcción y la rehabilitación del colegio de la zona sin demora.

A continuació interviene la señora Beltrán quien dice lo siguiente:

“Per entendre el calvari que estan patint les famílies del Raval Universitari ens hem de remuntar uns quants anys enrere en ple boom urbanístic quan el que era important era recaptar els diners fàcils amb la rajola. Ara venen les conseqüències de la nefasta planificació de tot un barri que es va construir sense tindre prevists els serveis públics bàsics, com escoles, centres de salut o biblioteques...

Que no vinguen ara a contar-nos que es preocupen per les famílies els mateixos que no van ser capaços de preveure que una sola escola de dues línies per a tot un Raval Universitari anava a quedar-se menuda a la primera de canvi; o els mateixos que en els seus successius governs no han sigut capaços de donar una solució a l'escola del Vicent Marzà.

De sobra és conegut que el col·legi Vicent Marzà no té edifici propi i que està fent servir l'aulari de les instal·lacions de l'antic col·legi universitari de Castelló, el que coneixem com a CUC, instal·lacions que no estan adequades per albergar una escola d'infantil i primària. Afortunadament ha eixit endavant la declaració institucional de Castelló en Moviment en la que proposem solució a este problema.

Doncs per si no tenien prou estes famílies amb el problema de l'escola, enguany, degut a la reducció de la ràtio en les aules i per la modificació del sistema d'admissió, vora vint-i-cinc xiquets i xiquetes, com ja s'ha comentat, han quedat sense plaça en les dues escoles del barri. Les famílies organitzades en plataforma, amb el suport de les Ampes de les dues escoles i l'Associació de Veïns i Veïnes s'han mobilitzat per obtindre una solució al seu problema. I l'única solució que els ha donat Conselleria d'Educació ha sigut l'escolarització dels seus fills i filles en altres escoles de la ciutat. S'ha d'entendre la singularitat d'este barri, allunyat i separat de la resta de la ciutat per dues carreteres i el barranc del Riu Sec. L'escola més propera queda a dos quilòmetres de distància sense infraestructures per a poder anar caminant.

Entenem que ha de ser des de l'Ajuntament com a administració pública més propera a la ciutadania qui done resposta a la demanda de les famílies del Raval i pensem que està dins les seues competències atendre puntualment la necessitat de transport escolar per a donar una solució d'urgència a casos d'especial casuística, com és ara el Raval Universitari.”

Seguidamente interviene el señor Zamora, quien dice a las familias de la Asociación del Raval Universitari que se armen de paciencia porque nunca mejor dicho que



las cosas de palacio van despacio y a ver si hay voluntad política entre todos y dan un empujón que verdaderamente hace mucha falta.

Es manifiesto que el inicio del curso escolar ha sido desastroso. La implantación de la Xarxa Llibres o los cambios en la zonificación de elección de colegio han provocado desajustes que, en algunos casos, aunque eran fáciles de prever han tenido como víctimas a las familias de Castellón. Muchos de estos problemas, como los del Raval Universitari eran heredados. Se planificó un barrio joven, sin dotarlo de las necesidades que iba a demandar claramente como suficientes plazas escolares o un centro de salud. Esa era la deficiente situación de salida; pero existían soluciones de urgencia para solventar los problemas causados en este curso escolar porque los que al final están pagando la falta de previsión o la falta de acción posterior son niños de tres años y sus familias.

Desde Ciudadanos han mostrado desde el primer día su apoyo a los padres y madres del Raval Universitario; les han respaldado durante todo el verano, se han reunido con la asociación y los padres afectados; su diputada en les Corts solicitó la ampliación de un aula en el Vicent Marzà para este curso de manera extraordinaria pero el curso empezó y la Consellería no reaccionó y así en este inicio de curso han sido testigos de dos cosas: la primera, que la Consellería ha primado más la tozudez que el sentido común o la sensibilidad y la segunda, que el equipo de gobierno de Castellón ha protegido más a su partido que a los castellonenses porque en este asunto no se ha posicionado al lado de los afectados sino entre las filas de su partido.

No deben olvidarse de que son concejales en la oposición o en el equipo de gobierno para solventar los problemas de la gente y no para darles más. Por eso deben actuar. Más de veinte niños de tres años tienen actualmente un problema y la Consellería mira hacia otro lado, pues el Ayuntamiento debe darles una solución ya. Por eso desde Ciudadanos apoyan que el Ayuntamiento se haga cargo de forma urgente y temporal del transporte escolar para los alumnos que finalmente no han sido admitidos en el Vicent Marzà y han tenido que ser escolarizados en otras zonas. Pero hay que ir más allá y no sólo parchear los problemas que se han encontrado este año sino solucionar completamente las deficiencias que existen de cara al siguiente curso, porque hay que comprender y dar respuesta a las características especiales de un barrio

como el Raval Universitari y para ello se debe volver a la libertad de elección de centro por parte de los padres como ha propuesto Ciudadanos en numerosas ocasiones. Por dificultar la elección de centros concertados se eliminó el distrito único olvidando el derecho a la libertad y la capacidad de elegir.

Todos los castellanenses y también las familias del Raval pueden estar convencidos de que les van a apoyar hasta el final desde el Ayuntamiento y desde Les Corts porque creen sinceramente que los niños y las familias no tienen porqué pagar la falta de planificación y la desidia de los políticos.

A continuació interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Avui debatem sobre dues mocions ben diferents però amb un problema en comú, problema que radica en les famílies del Raval Universitari, els xiquets i les xiquetes de les quals s'han quedat sense plaça en una de les dues escoles del barri; és a dir, en una de les poc més de noranta vacants que disposa avui en dia el barri.

Un problema que no ve d'enguany. Ja fa molt de temps que s'arrossega i que és degut a una pèssima planificació urbanística del barri, però no pense recordar el passat. El passat és passat i ara el que toca és gestionar i ficar solucions.

Anem per feina doncs. Primer, la moció del Partit Popular en la qual proposen tres punts. Primer, elaboració d'una estadística censal. Això és el primer que vam fer: saber quants xiquets i xiquetes han nascut i estan empadronats en el Raval Universitari. Any 2013, 153; any 2014, 178; any 2015, 169 i en gener o febrer tindrem els de l'any 2016 i li ho passarem a Conselleria com la resta de la ciutat. Això es diu planificació del mapa escolar que vostés no mai van fer i així ens ho va dir Conselleria. És evident que no i supose que si ho hagueren fet no estaríem en aquest debat. Número dos, eliminació de la zonificació i tornada al districte únic i també ho demana Ciudadanos; però la pregunta que jo els faig és la següent: Vostés, a banda d'anar a fer-se la foto i cridar a la Bonig per alçar bona cosa de polseguera i crear mal ambient, perquè això vostés sí que ho fan de categoria. Això de buscar temes així crispats i crear mal ambient ho fan de cine. Vostes, a banda d'això, escolten?, escolten el que els diu la gent del Raval?

A mi me pareix que no, me pareix que no han entés res. La tornada al districte únic significa que a l'hora d'escolaritzar els xiquets i xiquetes a les escoles del Raval Universitari, tenen els mateixos punts la gent que viu al Raval com la gent que viu al Grau o a Grapa o a qualsevol zona de Castelló. I tenint en compte el que significa la Universitat a nivell laboral, a nivell social, a nivell de moviment i tenint en compte que en la zona oest de





Castelló tenim gran part de la indústria i tenint en compte que molta gent de Castelló se'n va cap Alcora o cap a Onda a treballar, és fàcil pensar que encara hi hauria més problemes quant a places disponibles, de fet, ja ho diuen els pares i les mares del Raval Universitari. Part del problema està en la gent que viu fora del Raval però li va molt bé portar els seus fills a aquestes escoles. Vostés no deuen escoltar.

Els el que volen és poder matricular els seus fills a l'escola del barri, un concepte diametralment oposat al que vostés demanen que és el districte únic. Al cap i a la fi el que vol la zonificació és això, potenciar l'escola de proximitat, el que volen els pares i mares afectats.

Punt número 3 que, al cap i a la fi és el mateix que la de Castelló en Moviment i, per tant, respondré conjuntament; però encara ens queda l'esmena de Ciutadans. El que anem a fer és en el proper Consell Escolar Municipal que celebrarem en aquest saló, anem a crear una comissió que va a estudiar les necessitats de les zones i reformular una proposta més adequada de cara a l'any que ve, on la zona del Raval tinga en compte, per exemple, el CEIP Benadresa o altres centres.

Amb la de Castelló en Moviment estem d'acord en el fons i amb l'objectiu, que no és altre que el d'ajudar a les famílies afectades. Estem d'acord i és amb la que ens quedem i anem a recolzar des de l'equip de govern, perquè esta és una opció que des del primer moment, des d'aquella primera reunió que vam començar a parlar en juny, vam ficar damunt la taula: la possibilitat de buscar ajuda en el trajecte i en el transport tot i ser una competència de Conselleria. Vam parlar-ne però en aquell moment no era la prioritat per la gent del Raval.

Sempre ha sigut una opció que hem tingut al cap, perquè cal recordar que la distància a partir de la qual Conselleria subvenciona el transport és a partir de tres quilòmetres i és una distància que va fixar el govern del Partit Popular; però hi ha una diferència, el govern del Partit Popular va marcar una distància que eren tres quilòmetres en línia recta, ja podien haver barrancs, riu secs, estacions de trens, vies, etcètera, era en línia recta i això afectava a moltíssima gent que, tot i estar a tres quilòmetres pel camí més ràpid i més segur hi havien més de tres i quatre quilòmetres. Des que va aparèixer el govern que va eixir del Pacte del Botànic, són tres quilòmetres però pel camí més segur. Tot i així el Raval Universitari està a menys, per tant, no complix amb eixe requisit de

Conselleria, que és un requisit per a tots i totes els valencians i, per tant, des de l'Ajuntament ara ja des del primer moment ens plantegem entrar on no arriba Conselleria.

Però eixa moció de Castelló en Moviment que és en la mateixa línia que el Partit Popular en eixe punt, té diverses qüestions que no són del tot encertades. En primer lloc perquè parla d'excepcionalitat i això no és cert. No ho és perquè ja fa anys que aquest problema de falta de places existix al Raval Universitari, i no ho és perquè ja sabem ara que el problema el tornarem a viure l'any que ve, encara que busquem de millorar les zones. El problema de quantitat de places el tindrem. I en segon lloc perquè, la senyora Beltran varies vegades m'ha dit és el meu objectiu del mes, vosté treballe per objectiu, és el meu objectiu i vaig a per això coste el que coste i m'ho ha dit en diverses ocasions i eixa fixació fa que vosté no li deixe veure altres realitats respecte als problemes de transport que ja fa molts anys que existeixen en altres zones de Castelló, com són els de la carretera d'Alcora, el barri del Roser, el grup Reis o barris de la zona del sud de la ciutat. Ja els ho vaig dir, no podem caure en la discrecionalitat i este govern quan fem les coses les fem pensant en tots i totes, en tots els castellonencs i totes les castellonenques.

Recolzem la seua moció perquè ja fa temps que treballem en aquest sentit, tot i que potser no està massa ben pensada però ho farem articulant-ho bé perquè arribe a tot Castelló de forma justa. No està sent gens fàcil assumir una competència de Conselleria. No ho és, de fet segurament haguera estat més adequat presentar-ho en forma de proposició, com bé deia la senyora Peñalver. Però anem a demanar el 7.4, l'informe de no duplicitat a Conselleria d'Educació i ho farem perquè l'Ajuntament de Castelló voll i ho va a fer, ajudar a les famílies del Raval Universitari.”

A continuación interviene la señora Carrasco quien dice que anuncia directamente, porque no sabían la intención del equipo de gobierno y se alegran muchísimo de que vayan a votar a favor de la moción de Castelló en Moviment, que el Grupo Municipal Popular no tiene nada que rascar, no querían ponerse ninguna medallita. Lo único que buscaban y lo único que buscaba esta moción llevada a Pleno por el Partido Popular eran soluciones que después de tres meses las familias no tenían. Se alegra muchísimo de haber sido los primeros en haber presentado esta iniciativa en el Pleno porque, al parecer, están todos de acuerdo. Por supuesto no les importa que les voten en contra su moción si, a cambio, votan a favor la de Castelló en Moviment porque aquí estarán siempre los votos del Grupo Municipal Popular al lado de las familias y de la gente que lo necesita.



Seguidamente interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Celebrem que el Partit Popular en vaja a votar a favor perquè ja que encara que puga semblar que demanem el mateix en les dues mocions, el Partit Popular ha aprofitat les necessitats puntuals de les famílies del Raval per a demanar que torne a aplicar-se el districte únic edulcorant-ho amb l'esmena de Ciudadanos dient-li “libertad de elección de centro”. Però el cas del Raval Universitari no és un problema d'elecció de centre educatiu. És un problema de mala planificació urbanística i de manca de mínims serveis públics. La nostra moció és un text de consens que reflexa exactament les demandes veïnals, que no aprofita per fer política partidista interna i col·locar-nos propostes que no venen al cas, com el districte únic. Cal recordar el greu perjudici que ha produït a l'escola pública el districte únic en benefici de l'escola concertada, que ha suposat la supressió de desenes d'unitats d'infantil a tot el país valencià abocant a mig termini a la probable desaparició de col·legis públics.

Que no ens vinguen a donar lliçons de com dotar als barris d'escoles públiques. El problema que han deixat vostés al Raval, igual que altres barris i pobles, té un nom i es diu CIEGSA, l'empresa pública que construïa escoles i posava els famosos barracons. La que construïa escoles un 36 per 100 més cares i que ha generat uns sobre costos a la Generalitat de 1.100 milions d'euros.

¿Quantes escoles i quants mestres haguérem tingut amb una gestió eficient i pensant en els serveis públics? És per tot això que votem en contra de la moció del Partit Popular i els convidem a sumar-se com ja han fet al que senzillament portem nosaltres que són les demandes veïnals.”

Durante la intervención de la señora Beltrán, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, sale del Salón de Sesiones la señora Gabarda.

A continuación interviene el señor Zamora, quien dice que hoy se está intentando solucionar un tema puntual pero deben atender no sólo este caso sino la situación de la educación en esta ciudad y en la comunidad, porque al final quienes pagan las consecuencias son nuestros hijos.

Desde Ciudadanos han pedido al Consell trabajar por un pacto por la educación en la Comunidad Valenciana que cuente con las fuerzas políticas de la comunidad educativa y de los colectivos sociales y han instado al ejecutivo

central a llevar a cabo un pacto nacional por la educación a efectos de lograr un sistema educativo que fomente y garantice la igualdad de oportunidades, que sea estable y en el que primer la calidad educativa. Ese pacto debería darse también en este Ayuntamiento para que, aunque se carezca de competencias en materia educativa, puedan trabajar para mejorar las condiciones de los alumnos sin egoismos políticos.

No deben olvidar lo que importa al abordar tanto estos grandes planteamientos como el caso puntual del Raval. Es primar el bienestar de los alumnos y de padres afectados y no los intereses partidistas. Deben dejar de usar la educación como arma política arrojadiza y acabar con el espectáculo que han visto este verano de ir rebotando la pelota entre los gobiernos locales y regionales de ahora y de antes, mientras quedaban sin solucionar los problemas de unos niños que, por irresponsabilidad política, al final han de recorrer día a día dos kilómetros para poder acudir al colegio.

Por eso Ciudadanos apoyará ambas mociones, tanto la de Castelló en Moviment para garantizar el transporte a los niños del Raval, como la del Partido Popular para solucionar los problemas de este centro de cara al próximo curso porque entienden que atender las peticiones de estos vecinos es atender los derechos de los niños de tres años que necesitan una respuesta.

Finalmente interviene el señor Porcar, quien dice lo siguiente:

“Senyora Carrasco, de veritat que qüestiono el fet de la baixada de les ràtios, una mesura que tota la comunitat educativa valora molt positivament?”

Dos, me diu que major reivindicació, companys de partit... Mire, deuen estar fins el monyo de mi a la Conselleria en València, perquè els he pegat la pallissa totes les vegades que he parlat amb ells, fins el monyo han d'estar de mi però és que Conselleria igual que nosaltres mirem per la gent de Castelló, ells tenen l'obligació de mirar per tots els valencians i marcar uns criteris. A millor vostés s'ho saltaven a la torera, ara per ací perquè és amic meu, ara per allà... però ara hi ha uns criteris objectius i procuren funcionar d'una manera objectiva. I nosaltres anem a reivindicar evidentment; però jo també els entenc a ells.

Després me diu que reunions amb els veïns... Anem a veure, com diuen a Castelló, “a usades” que ens hem reunit amb els veïns i veïnes i els hem escoltat i ho seguirem fent perquè esta ajuda que anem a intentar donar-los i que estem treballant per veure si ho podem aconseguir requerirà de la seua implicació i caldrà que treballem colze a colze com ho hem fet i ho seguirem fent.



Vicent Marzà, el mateix. Han d'estar fins el gorro de mi de les vegades que he reclamat però jo també entenc que hi ha coses que no són fàcils i vostés que han governat ho han de saber.

Un gran inspector educatiu al qual tinc gran apreci, gran respecte i una grandíssima admiració, sempre que parlem d'este tema de l'escolarització sempre me diu que si les escoles tingueren rodets, no tindríem este problema. Però com que no existeixen aquestes escoles amb rodets, cal seguir aplicant formules per pal·liar els problemes que d'això se'n deriven. Com veuen, estem treballant en resoldre este problema, així que esperem ser àgils, el mes àgils possible per poder ajudar a totes les famílies afectades”.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación individual para cada punto.

En primer lugar se procede a la **votación del punto decimosexto, que corresponde a la moción del Grupo Popular**. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y la abstención de la señora Gabarda por encontrarse ausente del Salón de Sesiones (art. 67.3 del Reglamento del Pleno).

Por consiguiente, por once votos a favor, catorce votos en contra y una abstención, la señora Presidenta declara desestimada la moción del Grupo Popular.

Seguidamente se procede a la **votación del punto decimoséptimo, que corresponde a la moción de Castelló en Moviment**. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación y se abstiene de votar la señora Gabarda por encontrarse ausente del Salón de Sesiones (art. 67.3 del Reglamento del Pleno), a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptada por veinticinco votos a favor y una abstención la moción de Castelló en Moviment sobre el transporte escolar para el colegio Vicent Marzà.

**PUNTO 18º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA OTORGAR LA DECISIÓN DE LAS INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

Se da lectura en extracto de una moción de Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Tras el último pleno extraordinario en el que se votaron las propuestas del equipo de Gobierno para la segunda fase de las inversiones financieramente sostenibles y las enmiendas presentadas por los partidos de la oposición con otras propuestas de inversión, se evidencia una alta demanda de mejoras que precisa la ciudad de Castellón.

Ante la imposibilidad de ejecutarlas todas en una sola fase, los grupos con representación en el Ayuntamiento votaron durante el pleno extraordinario el paquete de medidas a llevar a cabo en los próximos meses. De este modo, la decisión de priorizar unas u otras puede responder finalmente más a los intereses de los partidos que a las necesidades reales de los vecinos.

Desde el grupo municipal de Ciudadanos apostamos por la participación ciudadana y creemos firmemente que los castellanenses deben y tienen que tener poder de decisión en las acciones municipales. Por ello, desde Ciudadanos proponemos que sean los ciudadanos quienes decidan, en las siguientes fases, qué inversiones financieramente sostenibles son prioritarias y, por tanto, deben ser ejecutarse en primer lugar.

Para ello, se deberá elaborar una lista de iniciativas propuestas por Gobierno y oposición, que se haga pública a todos los ciudadanos a través de la web así como en el Ayuntamiento y tenencias de alcaldía y se permita un sistema de votación para conocer cuáles son las iniciativas más demandadas y priorizar aquellas que obtengan un mayor respaldo. Cabe destacar que se deberá ofrecer la suficiente información para obtener la máxima participación.

El objetivo de esta moción no es otro que seguir avanzando en mecanismos que impulsen la democracia participativa y la integración de los vecinos castellanenses en la acción política municipal.

Por todo ello se propone el siguiente acuerdo: Que los ciudadanos puedan elegir qué inversiones financieramente sostenibles ejecutar poniendo a su disposición un listado de inversiones elaborado entre equipo de Gobierno y oposición, que será votado por los castellanenses, a través del sistema telemático que los técnicos determinen.”



Durante la lectura de la moción, siendo las dieciocho horas y cuarenta minutos, entra en el Salón de Sesiones la señora Gabarda, quien ocupa su escaño.

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Paduraru, quien dice que este mismo mes han celebrado un pleno extraordinario donde se votaron las propuestas del equipo de gobierno para la segunda fase de las inversiones financieramente sostenibles y las enmiendas presentadas por la oposición con otras propuestas de inversión totalmente diferentes. Esta fué la mejor muestra de que Castellón presenta una alta demanda de mejoras todas ellas necesarias pero imposibles de ejecutar en una sola fase por la falta de financiación. Como siempre, fueron los grupos quienes votaron cuáles de estas medidas llevar a cabo en los próximos meses. Todos estarán de acuerdo con él si se dejan de hipocresía, que con este sistema, aunque desean que no, corren el riesgo de que la decisión de priorizar unas inversiones u otras responda más a los intereses de los partidos que a las necesidades reales de los vecinos.

Por eso desde Ciudadanos quieren que sean precisamente los vecinos de Castellón y no los políticos quienes decidan en las siguientes fases qué inversiones financieramente sostenibles son prioritarias y por tanto deben ser ejecutadas en primer lugar porque aunque es cierto que en los últimos meses han avanzado en Participación Ciudadana, deben seguir recorriendo este camino y otorgarle cada vez mayor poder de decisión a los castellanenses.

Hoy tienen la oportunidad de dar un paso más con las inversiones financieramente sostenibles. Pueden dotarse de un sistema de votación para conocer cuáles son las iniciativas más demandadas y priorizar aquellas que obtengan un mayor respaldo. Si lo hacen, avanzarán en mecanismos que impulsen la democracia participativa y la integración de los castellanenses en la acción política municipal que es a lo que aspiran.

Seguidamente interviene el señor Sales, quien dice lo siguiente:

“Abans de començar voldria enviar una afectuosa abraçada a l'Alcaldessa en uns moments difícils i dolorosos.

Estem davant una moció que sense dubte és ben intencionada, la que presenten els companys de Ciudadanos pero que des del nostre grup entenem que amaga alguns problemes en el seu rerefons que van a fer que ens

abstinguem a no ser que si hi ha una segona intervenció el senyor Paduraru aconseguisca convèncer-nos.

Diu Ciudadanos en la moció que “la decisió de priorizar unas u otras” en referència a les inversions financerament sostenibles, “puede responder finalmente más a los intereses de los partidos que a las necesidades reales de los vecinos”. Continua dient que com ells són un grup polític que “apuesta por la participación ciudadana y creemos firmemente que los castellonenses deben tener poder de decisión en las acciones municipales” diu que per això, acaben concluint que han de ser els ciutadans, veïns i veïnes, els que determinen en què s'han de fer les inversions i a més a més, volen que ho facen de forma telemàtica.

La idea de que la participació ciutadana és l'expressió màxima de la democràcia està molt estesa, no hi ha res reprovable en això evidentment. Tanmateix s'està fent el seu ús de forma un tan irresponsable quan no de vegades, manipuladora. Comptava l'escriptor, guionista i director de cinema David Trueba a un article al diari El País “hace poco entré en la página que rige las votaciones en internet para la reforma de la Plaza de España en Madrid y salí deprimido y confuso. No hay datos para votar con conciencia de acierto y la esmerada voluntad de participación ciudadana se malogra con el descerebramiento del anonimato, la voluntad vandálica, la falta de rigor en las opiniones y la carencia de planes desarrollados y profesionales sobre los que opinar. Durante un instante imaginé una ciudad diseñada y urbanizada por referendum popular y sentí pánico.”

Jo n'entre en el pànic en què cau David Trueba però sí que pense que parapetar-se darrere de la votació popular directa no sempre implica que s'estiga defensant els interessos generals. Ni sempre implica que se defensen ni ho implica mai; en uns casos pot ser que sí i en uns altres pot ser que no; ni de la voluntat general ni del progrés de la ciutat ni del respecte ni de la tolerància que alguns grups polítics ens porten com a guia.

Per això la representació política, el vot indirecte i la delegació, no són exemples de democràcia disminuïda sinó de democràcia rotunda. Que els intermediaris utilitzen malament la promesa electoral, el programa o la seua gestió de mandat no significa que estiga equivocada el sistema, significa que estan equivocades les persones que executen les seues responsabilitats. No significa, com diu Ciudadanos, que en la moció es defensen els interessos dels partits polítics, sinó les idees, les estratègies de ciutat o el model de ciutat amb el que els grups polítics es presenten legítimament a les eleccions i ho dic després que el mes passat tinguérem ací un debat en què l'equip de govern no va acceptar cap esmena de la que va presentar del Grup Popular; però ho van fer des de la seua





màxima legitimitat perquè estaven defensant del seu acord del Grau, que té uns plantejaments que no són els nostres evidentment però tenen tota la legitimitat per a dur-ho endavant.

Ho dic perquè l'actual moda de referèndum sí i d'assemblees participatives i tal, reflectix en realitat una gran desconfiança cap als polítics perquè normalment en una democràcia es vota homes i dones amb la idea que estudiaran els temes dels quals els ciutadans comuns no poden ocupar-se o be per desconeixement, o be per falta de temps, etcètera i deleguen perquè altres decidisquen per ells. Alguns diran que molt millor la participació; però no se pensen. Este sistema té una ventaja molt gran i és que si als quatre anys el que tu hauries de fer, no ho has fet, te tiren al carrer, així de clar. En canvi, quan el que s'enganya és el poble, el problema és molt més gran i, si no, que li ho pregunten als anglesos amb el brexit.

Vol dir això que la participació ciutadana no ha de tindre cap capacitat directa per la gestió? En absolut. Per això i aprofitem que està avui la Vicealcaldessa, que és la regidora de Participació, des de la Permanent i l'Assemblea de Participació Ciutadana, evidentment caldrà seguir treballant en processos de participació el més equilibrats possibles, entre altres coses per a evitar que ens passen qüestions que ja hem comentat alguna volta, que han estat ridícules com que al final els jocs infantils del parc del Pont de Ferro ho hagen decidit cinc persones de huit que van votar. S'imaginem companys de Ciudadanos que la inversió de 14 milions d'euros l'acabara de decidir telemàticament huit persones dels quals cinc decideixen on s'ha de votar? Crec que seria un poc absurde.

No estic dient amb això que s'ha de tancar a la participació ciutadana, sinó que evidentment com me referia abans, crec que des dels mecanismes de participació d'aprofundir en sistemes que al final ens permetisquen des d'un major coneixement, una major formació, convèncer a la gent de l'important que és participar, etcètera, es puguen elaborar millors mecanismes de participació.”

A continuació intervé la Presidenta, senyora Brancal, qui diu el següent:

“Anem a votar que no a la moció de Ciudadanos perquè el que demana no correspon al que estem treballant en Participació. La moció demana,

per començar que govern i oposició es senten a una taula per fer una llista de què ha de fer el govern. Primera cosa que no tenim intenció de fer. A veure si li ho puc explicar bé per tal que m'entenguen.

El que vostés anomenen llistes en realitat són planificacions que el govern fa i es diu governar. Ací a Castelló moltes de les accions que planifiquem ho fem d'acord amb Castelló en Moviment. On governa el Partit Popular, les fa el Partit Popular i a on governa en coalició les haurà d'acordar amb els partits amb els que governa en coalició i a on governa Ciudadanos, el mateix. Sobre la legitimitat de fer això ja s'ha estés prou el company Sales i ha quedat perfectament clar.

La moció demana que ho fem en els financerament sostenibles i tampoc és la nostra intenció. Nosaltres anem més enllà i escoltem la ciutadania abans d'iniciar expedients d'inversió i de despesa. Els diferents partits del Pacte del Grau, igual que vam elaborar les nostres programes electorals després d'haver escoltat la ciutadania, tenim per costum seguir consultant la ciutadania durant tota la legislatura. Ho fem tots i cadascú dels regidors i regidores, ho fem tots i cadascú dels partits. Si fins i tot consultem què els semblen les seues propostes....

Em sembla absurd pressupostar despesa, la que siga, sense tindre l'opinió de les persones afectades i no anem a prendre decisions sense que responguen a necessitats reals. Partixen vostés d'un error molt comú i és pensar que l'única participació de la ciutadania ha de ser en forma de vot d'una llista tancada. El que este govern vol aconseguir i en esta línia estem treballant és l'empoderar a la ciutadania. Mire si creiem en la importància de la participació ciutadana que l'anem a incorporar de forma transversal en totes les nostres polítiques. I, per si tampoc tenen clar a què m'estic referint, els explique què vol dir transversal.

Em referim a considerar la participació ciutadana com al mètode d'elaboració de les polítiques públiques. Ja no serà més una política diferenciada d'una àrea determinada, allò que deia el senyor Sales que està la de participació i no ho anem a fer-ho així, sinó que estarà integrada dins el conjunt de les polítiques locals i de la definició de les nostres polítiques. La nostra intenció i en eixa línia estem treballant, és convertir la participació ciutadana en la manera de fer de l'Ajuntament. I de participar hi ha molts nivells; eixe que vostés estan proposant només és un. I el primer estadi a l'hora de participar i que cal és informar; consistix en proveir a la ciutadania d'una informació equilibrada. Si tu li dius a algú, blau o verd? Blau o verd què?... Primer l'has d'informar sobre el que li estas consultant.



Informació equilibrada, objectiva i útil de manera que li permeta entendre la realitat i plantejar alternatives i oferir solucions.

Vam penjar a la web els nostres pressupostos, de manera que cada persona pot saber quants diners tenim destinats per cada qüestió i, a més, ho vam fer de manera que és possible portar un seguiment del nivell d'acompliment i de despesa. Hem penjat tot el nostre pla de govern i ens hem compromés a penjar les evidències del que anem acomplint. La ciutadania i vostés, els regidors i regidores de l'oposició poden seguir a cada moment si estem complint el que vam prometre o no. I tenim una web de participació on recollir tota la informació que es necessita. Entren a la web de l'Ajuntament que de veritat segur que ens evitem una muntonada de mocions.

Una altra és consultar, que implica obtenir informació de la ciutadania per a realitzar les nostres anàlisis, plantejar alternatives o prendre les nostres decisions i, en eixa línia, també hem establert vies per a fer consultes a la ciutadania sobre temes concrets que ens han ajudat a l'hora de prendre decisions. El govern escoltant la ciutadania que, per exemple diu que a la ciutat falta àrees infantils, decideix destinar diners per a instal·lar-ne uns quants i consulta a la ciutadania sobre la millor ubicació.

I sobre el tema de que siguen cinc persones o cinc vots els que decidisquen a on posem un àrea infantil, ja són quatre més que els que ho decidia abans que era un i avant. Però el que nosaltres volem és involucrar la ciutadania, treballar directament amb ells al llarg del procés i recollir les seues opinions per a millorar el procés assegurant que eixes decisions s'han comprés adequadament. I és el que fem contínuament en els òrgans de participació. Que les associacions s'involucren no vol dir que suplanten la nostra obligació com a càrrecs electes d'assumir la nostra responsabilitat de prendre les decisions. Vol dir que ens ajuden a prendre les millors decisions i estem intentant que el que es faça siga col·laborar, que és un altre nivell de la participació. Realitzar tot el procés de decisions conjuntament.

Ja hi ha decisions que als districtes es prenen d'esta manera també i anem a encetar un procés al Grau on serà la ciutadania la que dissenyarà l'ús d'una zona determinada al Grau. Hi ha coses que ja estem fent i hi ha coses de les que vostés demanen que no tenim intenció de fer.”

Seguidamente interviene el señor Paduraru, quien dice al señor Sales que no quiere creer que les ha dicho que los ciudadanos son más descerebrados o poco preparados con respecto a ellos. Los ciudadanos saben lo que quieren y ellos deben escucharles.

A la señora Brancal pregunta si no eran ellos los que querían abrir el Ayuntamiento a los ciudadanos y que entrasen en esta Casa. ¿Era sólo de boquilla?

De cualquier forma se alegra de que haya dejado claro cuál es su idea de gobierno: excluyente, cero dialogante y totalmente arrogante. En Ciudadanos siempre quieren más. Más transparencia, más participación, más cercanía y más comunicación. Se está avanzando en participación y se alegran por ello; pero pueden avanzar más y sumar a los mecanismos con los que se cuentan y a las iniciativas que ofrecen a la decisión ciudadana como los presupuestos participativos una nueva área que sean los técnicos quienes decidan cómo hacerlo pero no por no saber el cómo, se queden sin otorgar un nuevo derecho a los vecinos de participar en la acción municipal.

Se tiene la plataforma Participa en la que se puede implementar y desea decir que desde Ciudadanos apoyan estos sistemas de participación; pero reclaman mayor publicidad y más información para los vecinos porque para que sea realmente un instrumento útil de participación ciudadana, todos los castellonenses tienen que conocer la posibilidad de hacer oír sus opiniones y propuestas. Hay que eliminar todos los obstáculos que existan en el proceso y poner todas las facilidades posibles para abrir este Ayuntamiento a los vecinos.

Desea añadir que esperan que todos los grupos apoyen la moción que han presentado y puedan de este modo seguir avanzando en el objetivo de que los castellonenses tomen las riendas de esta Ciudad.

A continuación interviene el señor Sales, quien dice lo siguiente:

“Per un moment havia pensat que al dir-ho en valencià no m'havia entés el senyor Paduraru; però no. Allò del descerebramiento era una cita literal de l'article de David Trueba, tal volta m'ha faltat dir al final allò de fi de la cita, però no ho havia dit jo.

En qualsevol cas el que sí que feia referència en tot moment, també he dit que no estava en contra de la participació, tot el contrari, sinó que he dit que calia seguir treballant en els processos de participació directa per a millorar-los perquè tots érem conscients que hi ha que millorar processos com el que he fet referència, al qual la senyora Brancal ha dit una cosa que no deixa de ser curiosa perquè diu que només ho demanava



un. Mire si no ho demanava un les coses que sí ara hi ha en el Raval Universitari una segona escola que es diu Vicent Marzà és perquè ho van demanar els veïns del Raval Universitari. I el PSOE, per exemple, va votar en contra.”

Finalment intervé la senyora Brancal, qui diu el següent:

“Ara després li deixaré els papers de la meua intervenció dedicats perquè el problema que té portar la segona intervenció escrita és que dóna igual el que te diguen que, com la tens escrita ja... Ara després li ho explicaré i veurà com no ho han entés.

El govern de l'Ajuntament de Castelló en compliment del Pacte del Grau, signat entre PSPV, Compromís i Castelló en Moviment, s'ha compromés en treballar per facilitar la participació i així ho estem fent. Parlem d'aplicar mesures de transparència per retre comptes; millorar la qualitat de les polítiques involucrant la ciutadania a l'hora de prendre decisions i generant espais de col·laboració amb persones i organitzacions. Volem i això ens diferencia amb vostés, una democràcia de major qualitat que genere confiança política i tot això des de la perspectiva de govern obert i l'ús de les noves tecnologies per obrir la participació a sectors que, fins ara, no han participat.

Creiem fermament que la participació ciutadana enforteix la democràcia, incentiva la ciutadania, la fa implicar-se en el assumptes públics i fa que la gent s'acostume a escoltar opinions i punt de vista diversos, augmente les ganes d'associar-se amb altres persones i que participar valga la pena augmenta el compromís i les ganes de col·laborar.

I, com diu el senyor Simó, vostés parlen d'impressions i opinions i nosaltres els podem contestar amb fets contrastables. Gràcies al Partit Popular queda molt per fer a Castelló i som conscients que hem d'avançar i millorar en eficàcia; però en quinze mesos hem donat passos de gegant en este Ajuntament: hem millorat moltíssim la transparència; la ciutadania i l'oposició, també l'oposició, compta amb una informació real del que fem i el que ens comprometem a fer, també del que ens falta per fer i del que no fem. La informació és el primer pas per una participació efectiva i estem oferint informació a associacions per tal de facilitar la seua tasca i la seua pervivència. Tenim intenció de seguir millorant els processos de consulta per tal que ningú puga dubtar de la validesa de la participació i de les decisions que es prenguen.

Necessitem involucrar els habitants de Castelló en les decisions que es prenen per millorar les seues vides.

Deixen vostés de marejar les associacions fent-los creure que els estem impedit la participació quan estem fent exactament el contrari: treballar per empoderar la ciutadania de manera que ja ningú més els pugui prendre el pel mai en la vida.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora; votan en contra las señoras Presidenta y Beltrán, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor, catorce votos en contra y ocho abstenciones, la Presidencia declara desestimada la moción de Ciudadanos.

A continuación, como explicación de voto, interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“En este cas hem tornat a votar en contra per les mateixes raons que ja hem explicat abans. Òbviament no estem en contra de que la ciutadania pugui elegir en què s'invertixen els diners. De fet pensem que la tendència hauria de ser cap a un increment progressiu de la participació en els pressuposts de l'Ajuntament en general; però considerem que no és una decisió urgent la que se'ns vol fer prendre avui i, per tant, no s'hauria d'haver presentat com a moció d'urgència, perquè de moment no sabem de quants diners estem parlant, de fet, fins mitjans de l'any que ve probablement no arribarà eixe moment, no sabem quant de superàvit hi haurà, que per cert estaria molt bé que no hi haguera tenint en compte les enormes necessitats socials actuals.

Si Ciudadanos haguera presentat aquesta proposta en forma de proposició hauríem pogut estudiar i debatre la millor manera d'activar eixe mecanisme. Hi ha moltes qüestions a tindre en compte com ara si la votació es farà en termes globals, és a dir, aplicant una espècie de districte únic que també ens agrada o si es votaria per districtes, per la qual cosa s'hauria d'estudiar si és possible tècnicament fer-ho i, en cas que no siga possible, hauríem de veure si s'ha d'aplicar algun corrector per a evitar que les inversions acaben sempre en els barris que ja estan millor dotats, com el centre, mentre barris, que porten anys i anys patint la discriminació de l'Ajuntament, continuen abandonats. Pensem



per exemple en la dificultat que suposa per a un barri xicotet guanyar una votació telemàtica oberta a tota la ciutadania.

Hi ha, per tant, moltes qüestions de gran calat polític relacionades amb la moció de Ciudadanos, no estem parlant de fer una aplicació per a caçar “Pokemons” sinó que segons com es resolga la manera de votar les inversions pot influir en un repartiment més just o no de les inversions, cosa que, per a nosaltres, és un tema fonamental i que decantaria el nostre vot cap a un si o un no si realment haguérem pogut debatre informadament la moció en forma de proposició.

En fi, si ho hagueren presentat com a proposició probablement ens tocaria a tots els grups treballar un poc més però segur que el resultat seria més satisfactori.

I contestant un poc el que se'ns ha dit abans de saltar-nos els acords de la Junta de Portaveus, de fet hem respectat i hem votat en bloc el despatx extraordinari, que és com s'havia acordat i demanàvem que es votara una a una perquè pensem que hi ha mocions que sí que són d'urgència com el tema del Raval Universitari que necessitava una solució ja i altres que pensem que no i, a més, hi ha declaracions institucionals que vam estar preguntant i no hi ha manera possible de que vagen a l'ordre del dia normal, han d'anar al despatx extraordinari. Per això demanàvem que es votara una a una però com en la Junta de Portaveus es va acordar que es votaven en bloc, hem hagut de votar que sí. Per tant, no veig la contradicció en que després votem que no a les que pensem que no són d'urgència.

I, per cert, en eixa defensa del sistema representatiu que ha fet el senyor Sales, és veritat que als quatre anys te poden tirar; però també és veritat que hi ha maneres de tornar a entrar fent dimitir alguna companya.”

**PUNTO 19º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DE LOS GRUPOS POPULAR Y CIUDADANOS SOLICITANDO LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACTUACIÓN MUNICIPAL DE EMERGENCIA FRENTE A INUNDACIONES.**

Se da lectura en extracto de una moción conjunta de los Grupos Popular y Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Castellón de la Plana es uno de los 19 municipios de la provincia de

Castellón que se encuentran dentro del grupo que tiene riesgo medio-alto de inundaciones. De todos estos municipios, sólo 3 disponen de un Plan de Actuación Municipal frente a Inundaciones (PAM). Nuestra ciudad sigue sin embargo sin disponer de este documento básico de emergencias en caso de que se produjese algún tipo de inundación.

El Plan de Actuación Municipal ante el Riesgo de Inundaciones tiene la finalidad de conseguir la máxima protección para las personas, los bienes y el medio ambiente que puedan resultar afectados por las consecuencias de las inundaciones. Para ello se establece una estructura jerárquica y funcional de los medios y recursos del municipio, tanto públicos como privados, que permita hacer frente a las situaciones de riesgo o emergencia grave.

Los objetivos a conseguir son:

- Prever la estructura organizativa y la operatividad para la intervención en emergencias por inundaciones en el municipio.

- Determinar los elementos vulnerables en función del análisis del riesgo y los niveles del mismo en las distintas zonas del término municipal y delimitar las áreas según posibles requerimientos de intervención.

- Especificar los procedimientos de información y alerta a la población.

- Desarrollar el catálogo de los medios y recursos disponibles en el municipio, así como los mecanismos para su permanente actualización.

- Coordinar las actuaciones de los cuerpos de emergencias y protección civil.

Los Planes de Actuación Municipal son elaborados y aprobados por el órgano de gobierno municipal y homologados por la Comisión de Protección Civil de la Comunitat Valenciana. La competencia en la dirección de estos Planes corresponde al alcalde/sa.

El Plan una vez elaborado es de aplicación en cualquier situación de preemergencia o emergencia por inundaciones que tenga lugar dentro del término municipal.

Recientemente el director general de Emergencias de la Generalitat Valenciana ofreció a los ayuntamientos que aún no han redactado su Plan "todo el apoyo técnico" de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias, al considerar que dicho documento es "una herramienta fundamental a la hora de abordar este riesgo latente y en previsión de las consecuencias negativas que puedan afectar a la seguridad de los ciudadanos".

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo: Instar al órgano municipal competente a que inicie los trámites para la elaboración del Plan de actuación municipal de emergencias frente a





inundaciones, y se acoja al ofrecimiento realizado por el director general de Emergencias de la Generalitat Valenciana para la redacción de dicho Plan.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Amb caràcter previ. Vostés estan parlant tota l'estona que hem de presentar proposicions. Jo no sé a on estic i vostés no paren de presentar mocions. La primera.

La segona. Vicealcaldesa, el problema no és un que es parle soles, el problema no és un que es faça una pregunta, el problema és un que es faça la pregunta i se la conteste; ahí està el problema. És a dir, quan vosté ens diu a nosaltres que no l'hem entesa, que no l'entnem, per favor no ens ho diga més vegades perquè el problema no el tenim nosaltres. El problema el té vosté que no sap explicar-se. Siga una miqueta més humils i no siguen tan prepotents i tan arrogants.”

Continua diciendo el señor Vidal diciendo que resulta un poco inverosímil que estén aquí hoy reclamando un plan de actuación municipal de emergencias frente a inundaciones en una ciudad de casi 200.000 habitantes y con un alto riesgo de las mismas. Por eso a veces la realidad supera siempre a la imaginación. El pasado mes de agosto el Director General de Emergencias, don José María Angel, durante la presentación de la campaña de prevención de inundaciones 2016 avisaba de que en el caso de la provincia de Castellón, sólo tres de los diecinueve municipios con riesgo medio o alto de inundaciones contaban con un plan de actuación municipal. Castellón, que está clasificada como ciudad con riesgo alto sigue sin disponer de este documento básico de emergencias en caso de que se produjese algún tipo de inundación.

En este mismo momento desde Ciudadanos evidencian esta necesidad porque lo han vivido las últimas semanas y ahora presentan una moción conjunta con el Partido Popular para reclamar este documento que, como apuntó el Director General de Emergencias, entienden que es una herramienta fundamental a la hora de abordar este riesgo latente y para prever las consecuencias negativas que puedan afectar a la seguridad de los castellonenses.

Sí que existe un protocolo de actuaciones por lluvias, lo que únicamente atañe a la empresa privada que mantiene las instalaciones pluviales. El plan de actuación municipal es mucho más amplio y global y, por tanto, necesario.

Los objetivos son básicos: primero, tener contemplado como actuar en caso de emergencia por inundación; segundo, conocer de manera precisa los medios y los recursos con los que cuenta la ciudad; tercero, tener catalogados los puntos más sensibles y las zonas con mayor riesgo o tener a su vez prevista la acción conjunta de los cuerpos de emergencias y protección civil. No puede ser que cada año se viva la gota fría con preocupación y, posteriormente, con lamentos que se olvidan por completo al año siguiente. Hay que ganar en previsión, y esta no pasa únicamente por la limpieza de las canalizaciones, que también han reclamado en los últimos meses; sino por mejorar las infraestructuras y estar capacitados para canalizar las grandes cantidades de lluvia que se concentran. Un ejemplo que han reclamado muchas veces es el famoso y conocido desdoblamiento de aguas del Camino Serradal, todo ello para intentar evitar llegar a situaciones extremas, como las que se vivieron hace unos años; pero sí aun preparándose mejor como tienen que hacer conocerán las consecuencias de las lluvias, tendrán que saber como reaccionar ante estas situaciones y no sólo por intuición o por dinámica, como ha ocurrido hasta ahora, sino de una manera estudiada, coordinadora, jerárquica y funcional.

Así pues desde su partido esperan que se comprenda por parte de todos los grupos la necesidad de contar con un plan de actuación y se elabore inmediatamente tras su aprobación en el Pleno.

Termina diciendo que lo que se tiene no es un plan de actuación, es un protocolo de una empresa privada.

A continuación interviene la señora Pradas, quien dice que Castellón de la Plana es uno de los diecinueve municipios de la provincia de Castellón que se encuentran dentro del grupo que tiene riesgo medio-alto de inundaciones y, en particular el Plan de Acción Territorial sobre prevención de riesgo de inundación en la Comunitat Valenciana, denominado PATRICOVA, que se aprobó en octubre de 2015 califica como con riesgo alto, muy alto de inundación, zonas de Castellón como parte del Grao, algunas zonas cercanas al litoral y también de la Marjalería, solo hay que ir al Patricova para poder verlo.

Ante esta circunstancia, ante el riesgo de inundabilidad de esta Ciudad no se dispone de un plan especial de actuación municipal de emergencias ante el riesgo de inundaciones a fin de coordinar a los diferentes cuerpos y equipos de seguridad y



emergencias en caso que se produjeran episodios de gota fría o de inundaciones. Ante un aviso de gota fría o de fuertes lluvias hay que prevenir y no basta sólo con tener las adecuadas infraestructuras antiinundaciones, que también; pero también hay que prepararse por si las mismas no son suficientes o fallan. Hay que prevenir daños personales, materiales o medioambientales ante posibles inundaciones. Hay que prepararse y tener claras las actuaciones a desarrollar por los equipos de emergencias ante un posible caos derivado de fuertes lluvias pues no vale la improvisación.

El plan de actuación municipal ante el riesgo de inundaciones es un plan específico. Diferente de cualquier otro plan más general que contemple cualquier otra materia y que tiene la finalidad de conseguir la máxima protección para las personas y los bienes antes las fuertes lluvias e inundaciones. Para ello se debe establecer una estructura jerárquica y funcional de los medios y de los recursos de los que disponga el municipio, tanto públicos como privados, que permita hacer frente a las situaciones de riesgo o de emergencia grave.

En cuanto a los objetivos añadirá alguno que no se ha citado por complementar: prever la estructura organizativa y la operatividad para la intervención de emergencias por inundaciones en el municipio, determinar los elementos vulnerables en función del análisis del riesgo y los niveles del mismo en las distintas zonas del término municipal, delimitar áreas, especificar procedimientos de información y alerta a la población y desarrollar el catálogo de los medios y recursos disponibles en el municipio así como los mecanismos para su permanente actualización.

Estos planes se elaboran y se aprueban por el órgano de gobierno municipal si bien deben homologarse por la comisión de protección civil de la Comunidad Valenciana que tiene establecido un modelo para ello. Es bastante laborioso pero insisten en que es necesario. El Plan, una vez elaborado sería de aplicación en cualquier situación de emergencia o preemergencia por inundaciones que tengan lugar dentro de esta ciudad. Por supuesto como cualquier plan tendría su periodo de implantación, siguiendo también unas fases como verificación de la infraestructura del plan, programas de dotación y mejora de medios y recursos, difusión del plan y formación del personal de los organismos implicados, información a la población y simulacro.

En definitiva, solicitan al equipo de gobierno la elaboración del plan de actuación municipal ante el riesgo de inundaciones que garantice la seguridad de los castellonenses ante posibles episodios de gota fría y, en particular, para los vecinos que viven en zonas más cercanas a las playas, la Marjalería y en el Grao. Pueden aprovechar que recientemente el Director General de Emergencias de la Generalitat Valenciana se ha ofrecido a los ayuntamientos que aún no han redactado este plan, con todo el apoyo técnico de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias ya que considera fundamental tener este documento.

Por todas estas razones piden que se inicie los trámites para la elaboración del plan especial de actuación municipal frente a inundaciones y se acojan al ofrecimiento realizado por el propio Director General de Emergencias de la Generalitat Valenciana para la redacción de dicho plan.

Seguidamente interviene el señor Vallejo quien dice que contestando un poco al señor Vidal, no hay contradicción. Las declaraciones pidieron que se hicieran a través del orden del día y se les dijo que se seguiría haciendo en despacho extraordinario y ellos han presentado una moción, que creen que es urgente porque acaba de empezar el colegio y el tema del Raval se tenía que solucionar. Por cree que son bastante coherentes.

Ahora están ante una moción de urgencia para aprobar un plan de emergencia y es urgente porque ha llovido esta semana, de lo contrario, no ven la emergencia de ese plan. Han de empezar a ser más efectivo o se toman más en serio esto o seguirán jugando al corro de la patata con la prensa en torno a este tipo de mociones. Hay en vigor un plan de evacuación para el Serrallo del que jamás se ha realizado ni un simulacro y creen que será mejor empezar por poner en marcha lo que se tiene y dejarse de urgencias, que luego se olvida.

La propuesta de hoy puede tramitarse como proposición sobre todo porque son los técnicos al final los que tendrán que establecer el método y concretar la forma y es importante que sea con la colaboración de todos, incluida la de la ciudadanía. Además, si se quieren hacer las cosas bien, un tema como éste afecta al plan general de ordenación, que está ahora en elaboración. Este puede ser el ámbito ideal para que se estudie un plan de este tipo aprovechando la puesta en marcha del nuevo plan general. Y para que se haga además de una forma coordinada y efectiva, aparte de ahorrar mucho dinero.

Pero no solamente afecta a infraestructuras y vías de comunicación; también influye la organización y los medios telemáticos que están ahora en revisión en este



Ayuntamiento. Una propuesta de plan de emergencia como borrador de partida que se fuera implementando con los trabajos que hay ahora en marcha en el plan general, estructura informática, de comunicaciones y otros podría ser un buen punto de partida.

Piensan que esto es una más de las mociones que no aportan nada y que seguirán insistiendo en cambiar la gestión de las mociones de urgencia.

A continuación interviene el señor Lorenzo, quien dice que cualquiera diría escuchándoles y sobre todo a la señora Pradas, que no hubiera llovido en Castellón en los últimos veinticinco años. Cualquiera diría que lo que ha ocurrido en Castellón durante estos años ha sido no llover. ¿Sabe cuánto tiempo ha pasado desde que debiera haber tenido hecho el Ayuntamiento de Castellón su plan territorial de emergencia o su plan de actuación municipal ante el riesgo de inundaciones? Pues han pasado diecisiete años. ¿Sabe cuanto tiempo ha pasado desde que tendría que haber hecho el plan territorial de emergencia? Pues veintitrés años. Ese es el tiempo que ha pasado desde que se debiera haber aprobado los planes territoriales de emergencia y el plan de actuación municipal ante el riesgo de inundaciones en el Ayuntamiento de Castellón.

O sea, le parece muy bien que el Grupo Popular se preocupe por la prevención de emergencias de esta Ciudad, porque han tenido tiempo y habrá llovido durante todos estos años.

Decía Ortega que toda realidad despreciada prepara su venganza. Y la venganza es ésta, la venganza es que han estado y han perdido tanto tiempo durante estos años en tantas políticas inútiles para esta ciudad que no han podido dedicarlo a cuestiones tan importantes como la preparación, elaboración y aprobación de un plan, primero territorial de emergencias municipal y después, también el plan ante el riesgo de inundaciones.

Ellos han dado instrucciones ya a los servicios técnicos municipales y están trabajando en ello para que aprueben y van a intentar traerlo al pleno antes que termine el año, el plan territorial de emergencias de la ciudad de Castellón. Un plan territorial del que ya tienen desarrolladas las reuniones con técnicos de protección civil de la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta a Emergencias para la orientación del trabajo en el marco especificado por la Generalitat y tienen definida la estructura y organización municipal en caso de

emergencias. Tienen ya impulsados los procedimientos de actuación de los servicios municipales, los procedimientos de colaboración de servicios de ámbito no municipal como el Cuerpo Nacional de Policía o la unidad adscrita del CNP a la Generalitat Valenciana, procedimientos de actuación de empresas colaboradoras, procedimientos de actuación en casos de espectáculos pirotécnicos, eventos con afluencia de público, etcétera y procedimiento de comunicaciones en caso de emergencia.

Se tiene mucho trabajo hecho ya. Creen que durante este año van a poder acometer otros ámbitos de trabajo como son la delimitación de la planimetría y la integración de entidades y organizaciones de ámbito no municipal como Cruz Roja, Cocemfe, etcétera. Saben que al Grupo Popular no le gusta esto porque no lo hicieron durante tantos años y les molesta que ellos lo hagan ahora; pero lo hacen no por enmendarles la plana sino por responsabilidad y porque creen que esta ciudad necesita ya tener esos mecanismos de reacción ante emergencias y derivando de esa actuación del plan territorial de emergencia está el plan antiinundaciones, porque creen que era mejor hacerlo así. Podían haber avanzado un plan antiinundaciones; pero creían que lo lógico y coherente y lo sensato era, y seguro que la señora Pradas lo sabe y debería habérselo dicho a sus compañeros antes del cambio de gobierno, que después de impulsar el plan territorial acometieran el plan antiinundaciones.

También desea decir que disponen de protocolos de actuación necesarios para responder en situación de crisis, protocolos de ingeniería, de brigadas, de policía local, de bomberos y de protección civil y, por supuesto también, protocolos en el ámbito de los servicios públicos. A alguien le ha parecido oír que era un protocolo privado y no. Es de una empresa que presta un servicio público a la ciudad y que tiene la obligación, porque así se lo han exigido, de que tenga ese protocolo. Insiste en que a raíz de la aprobación del plan territorial acometerán el plan antiinundaciones.

Para terminar desea decir que en ese ámbito de la respuesta ante emergencias están actuaciones de suma importancia que están acometiendo en este momento, que son las inversiones en modernización que permitirán modernizar de forma significativa, muy importante, los sistemas de comunicaciones y de respuesta rápida de la ciudad ante situaciones de riesgo colectivo. Esto es en lo que están. Ambos planes están muy relacionados y creen que la secuencia en la que han puesto en marcha es la más adecuada para atender las necesidades e intereses municipales.

A continuación, interviene el señor Vidal quien dice lo siguiente:



“Senyor Lorenzo, jo no me referia a algo privat. He dit simplement que hi ha un protocol d'actuacions per pluges, subscrit i firmat amb una empresa privada. No me referia a que això fóra privat.

M'alegre moltíssim que vostés estiguen actualment desenrotllant el pla d'emergències; però el que me costa d'entendre és una cosa. Vosté diu que els companys del Partit Popular han estat vint-i-tres anys sense fer res. És correcte. Vosté ens està dient ara a nosaltres que des de fa un temps estant preparant-ho i jo me pregunte una cosa, si nosaltres li demanem que vosté faça el que vosté està fent, quin problema hi ha en aprovar-ho? O és perquè ve d'esta part? Anem a veure, si ací tornem a allò que no vull tornar. El que ve d'ací, ni pensar-ho. En este saló va dir l'Alcaldessa que anàvem a treballar tots pel benestar dels castellonencs. I jo me pregunte si vosté està fent el que nosaltres li estem demanant, tiren-nos una maneta! Però com ve d'ací... ja estem fent-ho. Cada idea que s'ens ocorre ja estan fent-la. Això és increïble.”

Durante la intervención del señor Vidal, siendo las diecinueve horas y veinte minutos abandona el Salón de Sesiones el señor Moliner.

Seguidamente interviene la señora Pradas, quien dice al señor Lorenzo que es muy previsible. Tanto hablar del pasado y se le está escapando el futuro. Dentro de poco llegarán a mitad de legislatura y les quedarán muchísimas cosas por hacer porque ha hablado de que están elaborando un plan territorial municipal y llevan desde el mes de julio del año pasado que lo anunciaron y de lo poco o casi nada que saben es que este plan estaba dirigido más bien a actuaciones de emergencia en edificios municipales y en materia de fiestas. Con lo cual, si es algo más ruega que se lo informen en las comisiones de los lunes porque en el informe que les trasladaron el 20 de abril únicamente se hablaba de edificios y de fiestas.

Mientras oyen una vez más que están trabajando en ello, los castellonenses solo disponen ante posibles inundaciones o fuertes lluvias, de un paraguas y de unas botas de agua, nada más. Ella viene a hablar del futuro y no del pasado. Vienen a trabajar por el presente y por el futuro de Castellón.

El plan que les piden es un documento más específico que este del cual ha hablado el señor Lorenzo en su intervención. Insiste en que si no saben muy bien a qué se refieren ella le dará traslado de la información sin problema.

Este plan, además, debe realizarse en consonancia con las pautas que fija la Dirección General de Emergencias y deben aprovechar que el propio Director General se ha ofrecido a ayudar a los ayuntamientos que no disponen de este plan y no ser sectarios con los de su propio partido aunque según están estos días, cualquier cosa puede ser.

Entiende aunque no comparte que lo sean con el Grupo Popular; pero no con los suyos y debe acoger el ofrecimiento y ponerse a trabajar mirando menos al retrovisor.

Finalmente interviene el señor Lorenzo quien dice a la señora Pradas que ya se hace cargo de que no quiere mirar por el retrovisor. Se hace plena cuenta de que no le interesa y no quiere encontrarse con ese pasado tan inmediato. Le parece que la que confunde es ella a pesar de haber sido directora general de medio ambiente y de tener algo que ver en el tema de los planes de emergencia, aunque colateralmente; por lo menos aquí les ha intentado dar una lección.

Efectivamente el equipo de gobierno ha aprobado y puesto en marcha esta semana el plan de emergencias del Palau de la Festa, el primer plan de emergencia de un edificio municipal de Castellón. Sin mirar por el retrovisor y hablando del presente, es el primero que tiene plan de emergencias en Castellón de entre los edificios municipales y lo han hecho ellos. Empezaron de cero porque no había nada y lo han hecho. Y ese no tiene nada que ver con el Plan de Emergencias Territorial, evidentemente y es que la señora Pradas lo confundía. El plan de emergencias respecto al que tampoco habían hecho nada es el que están con voluntad de presentar y así lo anunció el año pasado, antes de que termine este año aquí. Y seguirán con esa intensidad trabajando para que el tema de la protección, de la garantía y de la seguridad de los ciudadanos y ciudadanas de Castellón avance desde una perspectiva profesional.

Llover, seguirá lloviendo; pero han de tener posibilidad de responder con más eficacia ante situaciones de riesgo. Aquí cuando llueve ya se sabe que se inunda todo, hasta la bodega de la señora Gabarda; pero van a intentar dar respuestas lo más eficaces posible. Reitera su compromiso de seguir escuchando las propuestas. Intentarán que el próximo año ese dibujo del paraguas y botas les guste más y lamenta que cuando ellos llegaran al gobierno se encontraran sin ni siquiera el paraguas y las botas.





Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Presidenta y Beltrán, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por once votos a favor y catorce votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción de los grupos Popular y Ciudadanos.

**PUNTO 20º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR PARA IMPULSAR EL USO URBANO DE LA CERÁMICA EN LA CIUDAD DE CASTELLÓN Y ESMENA A LA TOTALITAT DELS GRUPS SOCIALISTA Y COMPROMIS.**

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En el pasado Pleno Extraordinario de 15 de septiembre de 2016, el Sexto Teniente de Alcalde, Delegado del Área de derechos y Servicios y Concejal de Ordenación del Territorio, Movilidad y Área Metropolitana afirmó que los técnicos municipales “aconsejan no usar la cerámica en la aceras porque causan problemas”.

La ciudad de Castellón en los años de Gobierno del Partido Popular ha apoyado al sector cerámico, un sector estratégico para la Provincia y para la ciudad, mediante el uso del espacio público como (de) mostrador de las últimas innovaciones sobre los usos urbanos de la cerámica. Acciones como el CityLab cerámico o los proyectos europeos UNIC o Cerurbis, avalan una amplia trayectoria de apoyo al sector, de la mano de las empresas, de su asociación empresarial ASCER y del Instituto de Tecnología Cerámica de la UJI.

Una de las acciones que más han contribuido a promocionar en otras ciudades el uso urbano de la cerámica, en especial en pavimentos y en mobiliario urbano, ha sido la utilización de pavimentos cerámicos en numerosas aceras de Castellón. Una vez más, la cerámica demuestra su polivalencia ofertando prestaciones mecánicas y sobre todo funcionales (deslizamiento, limpieza,

ergonomía, sostenibilidad o diseño universal) sobre otros materiales.

En la actualidad existen numerosas referencias y proyectos, tanto en Castellón como en el resto de España, que avalan las bondades del uso de la cerámica de Castellón en ambientes urbanos.

Además los proyectos liderados por la Diputación Provincial de Castellón como la formación de colocadores a nivel nacional y la puesta en el mercado de SOLCONCER, una herramienta de búsqueda de soluciones constructivas que utilicen cerámica y comparen sus prestaciones con el resto de productos presentes en el mercado, han afianzado los esfuerzos realizados por el sector y cada una de sus empresas en prestigiar el uso urbano de la cerámica de Castellón.

Es por ello, que el ejemplo de Castellón como ciudad demostradora de las posibilidades de la cerámica en ambientes urbanos no puede ser denostada por las afirmaciones extemporáneas y sin fundamento del actual Concejal de Ordenación del Territorio, Movilidad y Área Metropolitana.

Castellón, por vocación, por tamaño de ciudad, por proximidad con el sector, por sus lazos económicos y sociales, debe seguir siendo el escaparate de promoción de los usos urbanos de la cerámica y seguir apostando por impulsar la innovación del sector cerámico de Castellón y ello le obliga a introducir la “perspectiva de cerámica” en todas y cada una de las actuaciones urbanísticas, de servicios urbanos, de movilidad o de ordenación del territorio, que aborde en su día a día como de ciudad de futuro y de progreso.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a:

-Introducir la “perspectiva de apoyo a los usos de la cerámica de la provincia de Castellón” en todos los procesos y actuaciones que realice el Ayuntamiento de Castellón, principalmente en las áreas de Urbanismo, Servicios Urbanos, Movilidad y Ordenación del Territorio.

-Introducir en las distintas licitaciones de obras y servicios en los que pueda incorporarse material cerámico cláusulas que primen el uso de la cerámica y que la instalación del producto cerámico se realice con las recomendaciones establecidas en herramientas científicamente validadas.

-Instar al órgano municipal competente a formular e introducir en la distintas licitaciones de obras y servicios cláusulas tipo kilómetro cero o baja huella de carbono para



promover el uso de cerámica fabricada en la provincia de Castellón.

-Ofrecer la ciudad de Castellón a todos los fabricantes de baldosas cerámicas de la ciudad de Castellón y su provincia para la realización de acciones demostrativas y difusión de nuevos usos de la cerámica en ambientes urbanos de Castellón.

-Realizar acciones de difusión de las buenas experiencias obtenidas con el uso de la cerámica de Castellón en ambientes urbanos a otras ciudades y municipios.

-Formalizar el proyecto CITY LAB cerámico dentro del organigrama técnico del Ayuntamiento, que permita tener un interlocutor visible y directo con las industrias y el sector cerámico de la provincia de Castellón, así como con los prescriptores (arquitectos, oficinas de urbanismo,...) que deseen implementar el uso de la cerámica en ambientes urbanos.”

Seguidamente por Secretaría se indica que en relación con esta moción se ha presentado una enmienda a la totalidad por los Grupos Socialista y Compromís, que dice lo siguiente:

“Es proposa modificar la moció perquè quede amb la següent redacció:

El sector ceràmic té una importància estratègica per a l'economia de la ciutat de Castelló i de la província. La indústria taulellera té un pes específic en la creació d'ocupació i, per tant, en el benestar de la societat castellonenca. Per això, les administracions públiques tenen la responsabilitat de mantenir una relació privilegiada amb el sector a fi d'impulsar el progrés ceràmic.

El Govern municipal és conscient de la rellevància de la ceràmica i vol contribuir al seu desenvolupament de la millor forma possible. El suport a la indústria ha sigut un objectiu indiscutible des de l'inici del mandat, que s'ha posat clarament de manifest en la defensa del sector davant l'amenaça de la competència deslleial de països productors asiàtics. L'Ajuntament de Castelló va aprovar al juny, per unanimitat de tots els grups municipals, sol·licitar a la Unió Europea que faça front a pràctiques que ataquen als productors locals i provincials.

A més, des de l'inici del mandat s'han establert contactes amb les organitzacions implicades en el desenvolupament, producció i comercialització de la ceràmica amb la finalitat d'avançar en l'ús urbà de la ceràmica. L'objectiu que

es persegueix és establir un diàleg fructífer per a propiciar l'intercanvi d'experiències que permetan incrementar la implantació de la ceràmica en l'espai ciutadà. És una demanda dels productors amb la qual el Govern municipal coincideix plenament.

La indústria està aconseguint grans avanços en innovació del producte ceràmic i és necessari establir un fòrum de diàleg en el qual debatre la usabilitat de la ceràmica en la ciutat de Castelló, per a potenciar la qualitat de vida de la ciutadania, renovar i modernitzar l'estètica urbana.

Per tot això, i a proposta del Grup Municipal Socialista i del Grup Municipal de Compromís, el Plenari de la Corporació acorda:

1.- Adherir-se a les reivindicacions del sector ceràmic i recolzar la seua defensa contra les amenaces de competència deslleial de països productors asiàtics.

2.- Impulsar la creació d'una mesa tècnica integrada per representants de l'Administració local i de les principals organitzacions vinculades al desenvolupament i la producció de revestiments ceràmics, amb l'objectiu de fomentar l'ús d'aquest material en l'espai urbà i contribuir a la promoció de noves solucions i prestacions del taulell.

3.- Establir línies de col·laboració permanents amb l'Institut de Tecnologia Ceràmica (ITC), l'Associació Espanyola de Fabricants de Taulells i Paviments Ceràmics (Ascer) i la resta d'organitzacions professionals de la ceràmica per a coordinar estratègies que ajuden al sector i beneficien a la ciutat de Castelló.”

Tras la lectura de la moción y de la enmienda, interviene en primer lugar el señor Feliu, quien dice que se une al sentimiento común de todos los presentes de confortar a la Alcaldesa en estos momentos tan duros y tan íntimos.

Continua diciendo que hoy traen al Pleno una moción de urgencia para promover e impulsar el uso urbano de las baldosas cerámicas como medida de apoyo a la competitividad del sector cerámico, motor económico de la ciudad y de la provincia. Esta es una petición que venía preparando el Grupo Municipal Popular para presentarla como proposición. Las mociones se despachan con un debate exclusivamente de índole política y las proposiciones, además del debate político y es lo relevante en este caso, cuentan con el análisis previo por parte de los técnicos municipales. Una proposición de apoyo a los usos de la cerámica en ambientes urbanos entendían que debería llegar con el visado de los técnicos municipales; pero desgraciadamente el Grupo Municipal Popular ha tenido que presentar urgentemente esta moción ante las desafortunadas y graves declaraciones realizadas en el pasado pleno extraordinario de 15 de septiembre por el sexto Teniente de Alcalde delegado del Area de Derechos y Servicios, Concejal de Ordenación del Territorio,



Movilidad y Área Metropolitana y actual portavoz del Grupo Municipal Socialista, señor Rafael Simó, el cual afirmó en esta misma tribuna refiriéndose a los técnicos municipales los cuales y cita textualmente “aconsellen no utilitzar la ceràmica en les voreres perquè causen problemes”.

Yo estoy seguro que el señor Simó no puede identificar a ningún técnico municipal que haya realizado tamaña afirmación, ya que personalmente en su etapa de Director del Instituto de Tecnología Cerámica ha colaborado con los mismos en diversos proyectos del City Lab Cerámico realizados en Castellón.

Cada uno puede tener su propia experiencia y su propia opinión, buena o mala, según el contexto donde se haya producido y él lo respeta. Está desde el año 1982 relacionado profesionalmente con el sector cerámico y a lo largo de esos 34 años se ha encontrado con arquitectos, aparejadores, constructores, albañiles, con experiencias negativas con el producto cerámico y por ello la Asociación de Fabricantes ASCER, el Instituto Universitario de Tecnología Cerámica, la Asociación de Investigación de las Industrias Cerámicas y la Diputación Provincial de Castellón cuando tenía el Instituto de Promoción Cerámica, han realizado incontables esfuerzos en posicionar la cerámica de Castellón como referente en los nuevos usos urbanos. El Proyecto Colocación es del año 1995; la elaboración de guías de formación de colocadores; la formación de colocadores a nivel de todo el estado español; guías docentes para que se imparta bien el conocimiento de la cerámica en las escuelas de arquitectura y arquitectos técnicos o ingenieros de la edificación; el proyecto Solconcer, que ahora se está elaborando; la guía de la baldosa cerámica; las cátedras de cerámica; los premios de arquitectura... A fecha de hoy en 2016 nadie puede poner excusas sobre la falta de información o de formación en el uso de la cerámica.

Pero eso hoy no es lo relevante. En Castellón capital el uso de la cerámica no es un asunto técnico. En Castellón es fundamentalmente un asunto político, un asunto de alcance ciudadano y en el que toda la sociedad debe estar implicada. Se juegan mucho espantando a los clientes potenciales de este sector que da vida a la provincia y a su capital. Un Concejal de Castellón no puede realizar esas declaraciones, y pide por favor, por el bien del sector cerámico y de la ciudad, que las retire en la misma tribuna que las pronunció.

En definitiva lo que piden en esta moción y no vienen a proponer una nueva ordenanza, algo que encorseta la flexibilidad necesaria para incorporar las continuas innovaciones que ofrece el sector en el uso urbano de la cerámica. Lo que piden es incorporar lo que vienen a llamar la perspectiva de cerámica en todos los procesos y actuaciones que realice el Ayuntamiento de Castellón, principalmente en las áreas de urbanismo, servicios urbanos y ordenación del Territorio. Esto es para cada proceso y proyecto, los técnicos deben indicar si es posible incorporar o no material cerámico. Luego, reseñar los pros y contras, tanto de coste económico como funcionales etcétera y luego ya el estamento político ha de ser quien tome la decisión en función de la disponibilidad económica, del impacto social o de la visibilidad para los posibles prescriptores, todo ello dentro del marco de una interlocución fluida, que ya existe, con los fabricantes y los representantes del sector cerámico.

Y eso además se articulará con la inclusión de incentivos al uso de la cerámica en los pliegos de condiciones de aquellos proyectos en los que puede utilizarse. La introducción de cláusulas tipo kilómetro cero además permitirá favorecer el uso de la cerámica fabricada en Castellón y su provincia. Por último piden establecer un compromiso firme con el sector cerámico formalizando el actual proyecto City Lab Cerámico, iniciado en en el 2007 por el gobierno del Partido Popular con un interlocutor visible con las empresas del sector cerámico, de forma que Castellón ciudad se convierta en el demostrador de las innovaciones que presenta el sector cerámico.

A continuación interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Senyor Feliu, se li ha oblidat una coseta i avant, que sóc Tinent d'Alcalde del Grau, perquè estic molt orgullós d'això.

El govern municipal no va a fer una guerra política amb la ceràmica. És un sector estratègic que genera molts llocs de treball i mereix ser tractat amb serietat, estem d'acord amb això. També estem d'acord en la necessitat d'implicar més a l'Ajuntament i, en general, a totes les administracions públiques en la promoció de l'ús públic del taulell; però creiem que aquest projecte s'ha d'impulsar en coordinació amb les organitzacions professionals que són les que tenen el coneixement i l'experiència, com vosté be ha dit i a més ha format part d'ella i ha sigut cap visible durant molt de temps.

La decisió ha d'estar en mans de la política; però l'orientació i el consell ha de vindre per part dels experts i dels tècnics. És per això que proposem una Mesa tècnica, integrada per representants polítics i tècnics municipals, junt a representants de les



organitzacions del sector ceràmic. Seria un bon punt de partida. A més és una demanda que partix del propi sector ceràmic i així s'ha traslladat a l'equip de govern. Per això ens agradaria escoltar la veu d'ASCER, de l'ITC i de totes les organitzacions sectorials que tenen idees que aportar a la implantació i desenvolupament de la ceràmica en l'espai urbà. Realment no estem tan lluny; però com en la seua intervenció s'ha dedicat més a ficar en qüestió la meua intervenció que en ficar en valor la seua moció, així ho recalque.

És necessari garantir que el producte ceràmic utilitzat en l'espai públic complix amb criteris d'usabilitat, durabilitat i estètica. Necessitem productes que no es descataloguen perquè limita i complica el seu ús futur. La majoria del ple segur que està d'acord amb aquest plantejament, per això avui no hauríem d'escenificar un desencontre sinó la unió, el pacte i el consens. És una oportunitat que no hauríem de desaproveitar.

Com diria la senyora Pradas, què previsible que som! El Partit Popular únicament vol crear confrontació política i poc els interessa el renaixement del sector. Fan una anàlisi sesgat i interessat de la situació. Actualment el veritable risc del sector ceràmic no està als ajuntaments i vostés ho saben; està, per exemple, en l'apertura del mercat europeu al taulell de Xina i a la competència deslleial i això es demana a Europa i no ací. També està en la manca de infraestructures. Si de veres volen donar suport al sector ceràmic demanem tots i totes junts les infraestructures necessàries com el Corredor Mediterrani; però a on toca: al govern central, al govern del Partit Popular. Infraestructures com aquesta donaria el veritable impuls al sector ceràmic i això es demana a Madrid i no ací.

És de veres com ja he dit, que podríem estar d'acord en alguns punts que proposen en la seua moció, ja que alguna de les mesures ja s'estan fent. S'introdueix material ceràmic sempre que els tècnics ho consideren oportú, per exemple, dins les inversions financerament sostenibles presentades fa a penes quinze dies en la remodelació del Ciutat de Castelló; ens agraden també les mesures de quilòmetres zero però no tan sols pel sector ceràmic sinó per qualsevol sector i caldria, tal vegada que s'estudiara per part del funcionariat i per això considerem també que la moció podria haver sigut una proposició i haver tingut totes i tots la viabilitat de les propostes i l'opinió funcional.

A més, sabem tots i totes que les ajudes europees suposen un impuls a l'aposta per la ceràmica, com així demostren actuacions como per exemple, el bany de la Plaça del Reial, entre d'altres. És per això que estem treballant per consolidar una oficina encarregada únicament de tractar aquests assumptes i no com antigament que teníem un funcionari tan sols a temps parcial.

Hem presentat una esmena a la proposta del Partit Popular però estem disposats a trobar punts d'encontre, per això volem oferir-los la possibilitat de debat polític i, de forma tranquil·la, acordar una moció en positiu. Aquest govern municipal de Castelló continuarà treballant pel sector ceràmic. Escoltarem el que hagen de dir els experts i promourem la utilització del material ceràmic allà on siga possible i convenient. Les inversions sostenibles fomentaran l'ús de la ceràmica com he dit abans per exemple al Ciutat de Castelló, i també ho faran en els projectes de l'estratègia EDUSI si el govern central es decideix d'una vegada.

Em reitere que sempre amb els criteris tècnics, a la usabilitat, a l'estètica urbana i al compliment de la normativa legal”.

Seguidamente interviene el señor Vidal quien dice que el sector cerámico es uno de los sectores estratégicos de la provincia y generador de miles de puestos de trabajo. Aproximadamente un 90 por 100 de la producción se concentra en esta zona y un 80 por 100 de las empresas están localizadas en esta provincia de Castellón.

Todas las acciones que lleven a cabo para apoyar a este sector por tanto serán pocas y totalmente necesarias. Desde la capital de la provincia sería totalmente incoherente no promocionar este material de todos los modos posibles, cuanto más en las propias actuaciones del Consistorio y también en el uso del suelo urbano. No deben tirarse tierra a los ojos porque es acertado convertir la ciudad en la muestra palpable de los variados usos que puede tener la cerámica; pero deben hacerlo de forma adecuada. Se cuenta con magníficos investigadores y deben contar con ellos para poder instalar cerámica que se ajuste a las necesidades de los ciudadanos.

Las cifras de los últimos meses son esperanzadoras para este sector. La producción se ha incrementado en un 13'9 por 100 más desde enero a marzo que en el año anterior. Las exportaciones van a cerrar en un récord de 2.452 millones; las ventas han crecido en un 12 por 100 y las 21 mayores empresas han vuelto a conseguir beneficios en el presente ejercicio desde el 2014 y superávit de la balanza comercial es ya de 2.384.000





de euros. Aún así, no es suficiente y necesitan apoyar de manera más decidida al sector desde el Ayuntamiento y, ¿porqué no? desde la Diputación.

Ciudadanos pidió una planificación a medio y largo plazo para consolidar esta industria y que pueda adaptarse a los nuevos retos y aquí desde el Ayuntamiento de Castellón deben apoyar también las iniciativas que busquen afianzar el presente y futuro de la cerámica que debe trabajar hacia la calidad, la innovación y la internalización. Es el momento pues de respaldar el nuevo empuje del sector y consolidar una industria que da trabajo a miles de castellonenses y por la que deben actuar con mucha responsabilidad.

A continuación interviene el señor Feliu quien dice que han presentado una moción perfectamente aceptable. Ninguno de los seis puntos propuestos suponen incremento de gasto, simplemente proponen articular un procedimiento flexible en el que se haga patente el apoyo de este Ayuntamiento al sector cerámico de Castellón introduciendo lo que se puede denominar la perspectiva de cerámica.

Agradecen el apoyo del Grupo de Ciudadanos y entienden que la mención de la cerámica de Castellón es perfectamente extensible a toda la ciudad y a la provincia porque Castellón es el escaparate de la provincia y el mejor sitio para demostrar la viabilidad de las innovaciones de los productos cerámicos realizados en la misma.

Lo que no entienden es la enmienda a la totalidad presentada por los Grupos Socialista y Compromís. Una enmienda oportunista en la que sólo se pretende ningunear las propuestas presentadas por la oposición. Nuevamente una enmienda a la totalidad y para que se entienda es una enmienda a la totalidad tipo “Ecce Homo” de Borja que ya están acostumbrados a que hagan y que incluso la señora Peñalver votó a favor de que no se hicieran en Diputación y aquí se siguen haciendo. Alguien presenta una moción y luego vienen pintarrajeando una cosa sin sentido como es lo que han hecho. Lo hicieron con la proposición de emprendedurismo; lo hicieron con la proposición de rehabilitación, cuando trajeron la declaración institucional pidiendo que no se declarara China como economía de mercado, sus socios la vetaron porque no incluía el TTIP. Cinco meses después la traen como declaración institucional con el apoyo también de sus socios. No lo entienden.

Hoy la enmienda de “Ecce Homo de Borja” ya dice que es un nuevo pintarrajo, realizado con brocha gorda que sólo pretende ocultar su moción y no mejorarla porque si las enmiendas fueran para mejorar lo tendrían en cuenta; pero no son para mejorar. Los tres puntos son: defensa contra las amenazas del Dumping chino y eso ya lo votaron en un pleno ¿para qué lo vuelven a traer?; luego dicen una mesa técnica que no tiene contenido. ¿Es que no hay buena relación con las asociaciones empresariales?, ¿hay que hacerles ahora una mesa técnica? Y es que ya lo dijo Napoleón: si no quieres que algo funcione, monta un comité. Y el equipo de gobierno pide montar un comité. Simplemente hay que explicitar lo que es el City Lab Cerámico y volverlo a potenciar y hacer difusión a las empresas para que sepan que aquí pueden enseñar lo mejor que hay en el producto cerámico y, por último, pretenden establecer líneas de colaboración, que es de agradecer, permanentes con ITC y con ASCER pero él cree que ya las hay. Aquí se ha hecho el CERURBIS, se ha hecho el Climate kic y se siguen haciendo siempre que haya un objetivo concreto.

Para finalizar, indica al señor Simó que aún tiene la posibilidad en el último turno de palabra de retractarse en esta tribuna y, al menos, dejar en buen lugar ante el sector cerámico a los técnicos municipales de esta Casa.

A continuación interviene el señor Vidal, quien dice que están de acuerdo en que se tenga en cuenta el apoyo a la cerámica en todas las actuaciones de este Ayuntamiento; están así mismo de acuerdo en que se prime un sector fundamental, no sólo para esta ciudad, sino para la provincia, que da trabajo a miles de castellonenses y están de acuerdo en difundir los usos de la cerámica castellonense a otros municipios.

Pero lo que ha hecho el bipartito es un tanto torticero porque presenta una enmienda a la totalidad a esta moción proponiendo acuerdos con los que tampoco pueden estar en contra ni mucho menos; pero que supone la eliminación de los propuestos en la primera.

Es decir, quieren que se adhieran a las reivindicaciones del sector cerámico y les apoyen contra las amenazas de competencia desleal de los países asiáticos. Están a favor. Quieren impulsar una mesa técnica con representantes para fomentar el uso de la cerámica y están a favor. Quieren establecer líneas de colaboración con institutos y organizaciones profesionales y están a favor. Pero insiste en que apoyar estas supone renunciar a las otras. ¿A que están jugando, a ver quien gana? ¿o a dar soluciones? Ponerse palos en las ruedas los unos a los otros de forma constante. Deberían olvidar la vieja política e ir a una nueva y



trabajar por el pueblo de Castellón. Eso hubiera hecho Ciudadanos al contrario porque priman más el beneficio de los castellonenses que el orgullo propio de partido.

Los hechos califican a todos. Espera que estas actuaciones que proponen como enmienda a la totalidad, la lleven también a cabo porque son importantes pero como proposición o moción, ellos la aprobarán; pero no deben jugar al “conillet amagat” que ya tienen todos más de treinta años.

Al final, todos quieren lo mismo que es fomentar el sector cerámico y deben intentar dejar de jugar a ser políticos e intentar ser representantes del pueblo de Castellón.

Finalmente interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:

“Senyor Feliu, és un plaer debatre amb vosté la veritat; però escoltant-ho qualsevol diria que este equip de govern, jo mateix, era qui governava quan l'ITC malauradament va haver de fer diferents eres. Que va ser aquest equip de govern qui no pagava el deute amb l'ITC mentre es gastava en Copes Amèriques i altres malbarataments que vosté sap i ho sap perfectament perquè en aquell moment anava als despatxos de l'oposició a contar què passava. Deu ser dur, jo l'entenc perquè a més, li tinc un carinyo personal es veritat; però han canviat les coses. O no tant, perquè ara dóna la cara del PP com a regidor i aleshores donava la cara per a despatxar a la gent perquè el PP no pagava el deute. Han canviat les coses.

Quan vosté parla de ningunejar, una data: de 2011 a 2015 durant el govern del Partit Popular es van aprovar el 20 per 100 de les propostes de l'oposició; i en el primer any aquest equip de govern ha aprovat el 50 per 100; per això, de rodillo i ninguneo cap ni un.

Aquesta moció del Partit Popular i li ho dic sincerament l'únic que busca és fer mal, és confrontar i és quedar-se en un titular com que el “senyor Simó no apoya el sector cerámico” quan el que hem estat dient avui ací és tot el contrari, i el que vaig dir l'altre dia és que jo no me fiqui en el lloc dels tècnics, jo no jugue a ser tècnic, perquè malauradament altres actuacions en el passat de diversos governs en el moment que un polític ha jugat a ser tècnic ha passat el que ha passat.

Crec que vostés el que busquen amb aquesta moció és fer la política i l'oposició que fan visceral, una oposició que busca ficar-se la medalleta, que no busca el benestar general i que quan rasques una miqueta més no té cap consistència. Aquest equip de govern no ha acabat amb les festes sinó que ara se sap quant valen. Aquest equip de govern no ha cremat contenidors, no ha penjat a ningú, que un dia es va dir ací; en canvi sí que invertim en escoles, més que mai, fiquem més diners en neteja i parem més cura del patrimoni cultural. Però vostés segueixen el “difama que algo queda” i l'estan portant a límits insospetxats.

Com ja ha dit no podem jugar ser tècnics perquè els tècnics són els que jo considere que en cada cas elegixen el que és millor per cada projecte i si el que volem és el renaixement del sector ceràmic, hem de fer-ho conjuntament com vam fer a juny, per unanimitat, tots els grups municipals i escoltant als sectors. Nosaltres les hem escoltat i per això reclamem una mesa tècnica.

La pregunta que queda ara i amb això vull acabar, és molt facileta. Això no és una trampa ni res. Vostés volen fer una mesa tècnica amb el cens del sector ceràmic, sí o no?”

Terminadas la intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar en primer lugar a la votación de la enmienda a la totalidad. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Presidenta, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó; votan en contra la señora Beltrán, señor del Señor, señoras Carrasco y España, señores Feliu y Guillamón, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales y Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por diez votos a favor, once votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara desestimada la enmienda a la totalidad de los Grupos Socialista y Compomís.

A continuación se procede a la votación de la moción presentada por el Grupo Popular. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Presidenta y Beltrán, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo .



Por consiguiente, por once votos a favor y catorce votos en contra, la Presidencia declara también desestimada la moción presentada por el Grupo Popular.

Seguidamente, como explicación de voto interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“En primer lloc enviar-li ànims a la senyora Alcaldessa i també, com no, felicitar el company Ignasi, que el tenim ací a partir d'avui.

Senyor Feliu, se l'ha menjat vosté passadeta de sal. No es preocupen ni la gent que ens acompanya ni els mitjans de comunicació que no vaig a explicar de nou allò que hem votat i hem votat que no i no anem a dir que esta moció hem votat que no per tractar-se d'un assumpte que no revertix la urgència prevista en el reglament i que al nostre parer hauria de presentar-se via proposició. Ja ho ha explicat perfectament la meua companya Anna i ha de quedar suficientment clara la nostra postura.

Tampoc els faré perdre temps dient-los que la nostra intenció és la de intentar canviar una forma de fer que al nostre parer pervertix el debat i convertix el ple d'aquest Ajuntament en un aparador propagandístic a major glòria d'aquell que tinga millors i majors influències en els mitjans. Una forma de fer que no per perversa deixa de ser legítima, que ho és, però que en poc ajuda a avançar solucions i millorar la vida de les castellonenques. Les mocions les presenten en funció de les estratègies del partit i no de les urgències de la ciutat i acaben convertint-se, com deia aquell poeta “qué lindo fué haberte conocido aunque hoy no tengamos nada de qué hablar”. S'argumenta que treballar en base a les proposicions i usar les mocions per qüestions realment urgents, seria quartar el debat públic i ha quedat clar amb la intervenció d'Anna que no solament això no és cert sinò que obriria la porta a la participació de la gent i i enriquiria el debat però això sí que ens obligaria a treballar una mica més i cercar alternatives i ser imaginatives per exemple per a poder burlar lleis absurdes, com aquella que, gràcies al senyor Montoro, ens obliga als ajuntaments a gastar-se un part del que estalvien durant l'any en pagar als bancs i una altra en inversions financerament sostenibles que no tenen per què tindre res a veure amb les necessitats reals de la ciutadania.

Portem temps demanant en la junta de Portaveus que es revisen aquests acords, un acords no escrits que recorde que estan al marge del reglament, senyora Pradas, tranquil·la que no vindran les set plagues bíbliques ni cap terratrèmol, que no passarà res; però no tenim èxit. Seguirem insistint, entre altres coses per a evitar el que avui està passant ací. Avui el Partit Popular ens presenta una moció i el govern presenta una esmena a la totalitat. Jo crec que tothom sap que això no té massa sentit, més enllà de l'interés de partit. De fet, ja ho hem comentant, en la Diputació, si mal no recorde, es va arribar a un acord per no fer aquest tipus de jugada; però no val de res; hi havia un cert compromís de que allà on es manaren uns i els altres es respectaria. No val de res. Uns acords valen i uns altres no. I ací estem debaten mocions i esmenes.

Pensem que qüestions com aquesta que planteja la moció mereixen un tractament més acurat, una proposició fonamentada i no un bridis al sol per fer creure a la gent que s'està a favor d'alguna cosa en la que realment no s'està. I és el que està passant amb aquesta moció. El PP algun dia ens aclarirà si està a favor del lliure comerç, com defensen les seues propostes neoliberals, comerç sense fronteres o pel contrari aposta per un proteccionisme i un tancament. Ens ho hauran d'explicar. Però jo crec que aposten per les dues coses, aposten en realitat per allò que més defensa els seus interessos de partit o de classe en cada moment, perquè si no ja ens explicarà el PP també als taulellers perquè al passat mes d'octubre va a votar ací mateix a favor del tractat del TTIP i perquè en Brussel·les és un dels majors defensors dels tractats de lliure comerç que tan afectaran a les nostres empreses i les seues treballadores, també als de la ceràmica. Estem parlant del TTIP, del ZETA, del TIZA, etcètera on per cert, el Partit Socialista també ens haurà d'explicar alguna cosa del que fa allà en Brussel·les.

Estaria bé que ens explicara el Partit Popular si en aquesta moció també es pretén afavorir les empreses que precaritzen les seues treballadores i treballadors per tal d'obtindre suculents beneficis que després invertixen en països on la mà d'obra és barata. Me pregunte si també posaren taulells als nostres carrers tot i que es fabriquen amb condicions d'explotació laboral ací o en qualsevol altre país amb marca Castelló, això està passant.

Si propostes com aquesta es fa via proposició, no sols venen informades per part tècnica, sinó que donen temps a la resta de grups a estudiar-les, a arribar acords, a presentar alternatives, a saber si és cert que, com deia el senyor Simó, els tècnics aconsellen no utilitzar ceràmica a les voreres o si pel contrari és beneficiós. Ho sabríem. O incloure clàusules que contemplen, com vostés diuen, la perspectiva del taulell però també



la de gènere, clàusules socials, clàusules laborals, clàusules quilòmetre zero... això vindria informat i podríem debatre en una proposició. Això és el ens permeten.

Estem a favor del sector tauleller, clar que sí; de la gent treballadora i de les fàbriques; però no ens venguen fum. Si de veres estan vostés amb els sectors productius locals, lluiten amb nosaltres contra el TTIP, el TISA, el ZETA ... i senyores del govern, ja ho vam dir i ho seguim dient: si volen presentar una proposta, no utilitzen la via de l'esmena a la totalitat. Facen proposicions.

Per acabar, què ha passat este últim any? Ha passat el que venim demanant, que revisen els acords i no ho aconseguim. Simplement passem a l'acció respectant el reglament per canviar les regles del joc, a això hem vingut, a fer trontollar la seua manera de treballar. No hem vingut a adaptar-nos a les seues inèrcies sinó que hem vingut a canviar el fons i la manera de les seues formes de fer política.”

**PUNTO 21º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA, COMPROMÍS I CASTELLÓ EN MOVIMENT EN FAVOR D'UNA LLEI ESTATAL DE FINANÇAMENT DEL TRANSPORT PÚBLIC.**

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels Grups Socialista, Compromís i Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“Des de l'ajuntament de Castelló, estem convençudes que el transport públic ha de jugar un paper clau en el desenvolupament del Castelló del segle XXI. Es tracta d'un servei públic fonamental per tal de garantir la mobilitat i indispensable per a l'accés a la resta de serveis públics. Tanmateix, el transport públic s'ha revetlat com a eina indispensable per tal d'aconseguir una ciutat més sostenible i habitable.

És per açò que considerem necessària una aposta decidida per part de les administracions centrals que garantisca la seua viabilitat i la seua sostenibilitat a la nostra ciutat. Les inversions en transport públic urbà es caracteritzen per ser inversions plenament rendibles tant en beneficis socials com en augment de l'eficiència dels recursos destinats al transport.

Amb aquesta proposta, l'ajuntament de Castelló pretén superar l'àmbit municipal sol·licitant una Llei estatal que assegure el transport públic a mitjà i llarg termini, racionalitzant la inversió segons grandària i població.

És per tot això que proposem els següents acords:

1r.- Donar suport amb l'adhesió i signatura a la carta titulada "Una Administració Central que aposte pel transport urbà" que figura a l'annex d'aquesta declaració.

2n.- Instar les administracions centrals a la redacció i tramitació d'una Llei Estatal de Finançament del Transport Públic, que incloga la participació de tots els nivells de govern en coherència amb les recomanacions de la Unió Europea."

#### ANNEX

"Una Administració Central que aposte pel transport urbà.

El transport públic col·lectiu urbà és un element clau del funcionament de les ciutats; és un dels principals motors de les grans urbs, ja que garanteix la mobilitat de tots els ciutadans.

Un bon sistema de transport públic significa una mobilitat urbana més eficient i un major i millor desenvolupament econòmic en les ciutats. El transport públic és garant de l'equitat social, doncs és l'únic mitjà que garanteix el dret a desplaçar-se lliurement i en igualtat de condicions, independentment de les circumstàncies de l'usuari.

El transport públic és quatre vegades més econòmic que el privat i representa, a més, un dels pilars bàsics per a aconseguir que la mobilitat en les ciutats siga més sostenible: amb el transport públic s'aconsegueixen ciutats més netes, més segures, més socials i menys contaminades, doncs el sistema contribueix, indubtablement, a l'eficiència energètica i a la reducció dels nivells de contaminació.

Espanya és l'únic gran estat europeu que no compta amb una Llei Estatal de Finançament de Transport Públic. L'única referència en aquest sentit queda recollida en la Llei Reguladora de Bases de Règim Local que, des de l'any 1985, determina que els municipis amb més de 50.000 habitants han de prestar un servei de transport col·lectiu. En la disposició addicional quinzena convida al fet que els Pressupostos Generals de l'Estat incloguen crèdit a favor de les entitats locals per a aquest propòsit.

En els últims anys, hem assistit a serioses retallades en l'aportació que l'Estat realitza als Ajuntaments per a subvencionar la prestació dels sistemes de transport públic. La reducció ha sigut del 31 per cent en el cas de Madrid, 25 per cent a Barcelona i un 28 per cent per al conjunt de la resta de ciutats. Aquesta retallada ha sigut molt major que el descens experimentat per la demanda de viatgers. La situació s'ha vist agreujada pel





manteniment de les tarifes, la qual cosa ha requerit un major esforç addicional per part d'unes administracions locals seriosament colpejades per la crisi per a mantenir i explotar les xarxes de transport públic.

Justament quan més es necessitava contribuir a la sostenibilitat del sistema, és quan l'Estat no ha estat a l'altura de les circumstàncies. L'aportació de l'Estat no solament és insuficient, sinó que el seu repartiment entre les 144 ciutats receptores no respon a cap criteri lògic ni s'ajusta a l'evolució demogràfica que han experimentat les àrees metropolitanes del nostre país des que el sistema va ser concebut. Es tracta, en definitiva, d'una aportació asimètrica que no finança per igual a ciutats d'igual grandària i que, per tant, no permet planificar els serveis de transport públic a mitjà i llarg termini.

Actualment, el nombre de ciutats susceptibles de rebre aquesta aportació és creixent i, a més, ens trobem en un escenari d'augment de la demanda de viatgers en el transport públic urbà. Els problemes de congestió i qualitat de l'aire s'agreugen: la circulació de vehicles a motor en les ciutats és responsable del 70 per cent dels contaminants que s'emeten a l'atmosfera i, en concret, del 40 per cent del diòxid de carboni; la congestió i els embossos generen enormes costos anualment. La solució ha de vindre de mans del transport col·lectiu; en cas contrari, no vindrà.

És el moment de posar-nos al mateix nivell que la resta de països d'Europa i és moment que l'Estat aposte pel transport públic urbà. El transport públic és una necessitat de primer ordre per a un desenvolupament sostenible i, com a tal, ha de ser considerat una prioritat a tots els nivells. No és vàlida l'excusa que no hi ha recursos econòmics per a afrontar aquestes aportacions i llançar aquesta necessària Llei de Finançament: en els últims anys hem vist una política d'inversions en infraestructures que, en molts casos, no responia a les vertaderes necessitats d'aquest país ni els seus ciutadans.

El transport públic urbà a Espanya té un equilibri més que raonable entre tarifa i subvenció, en comparació dels països que ens envolten. La política tarifària dels últims anys ens ha acostat als valors mitjans del nostre entorn; és més, si tenim en compte la renda per càpita i el PIB, les tarifes del sistema en les nostres ciutats estan ja al punt màxim. No es pretén amb aquesta petició obtenir un major subsidi: estem parlant d'una major aportació al sistema per a millorar el mateix i avançar cap a un transport públic plenament eficient i competitiu; cap a

un transport que garanteix l'accés social a la mobilitat, que garanteix unes ciutats més sostenibles, més 'verdes', que garanteix unes ciutats més habitables i amb major qualitat de vida.

Per tot açò, els municipis sotasignats reclamem per part de l'Administració Central una major implicació en el finançament del transport urbà col·lectiu. Considerem urgent iniciar la redacció i tramitació d'una Llei de Finançament de Transport Públic, que incloga la participació de tots els nivells de govern en coherència amb les recomanacions de la Unió Europea.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-cinc regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

**PUNTO 22º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT DE SUPORT A LA REHABILITACIÓ/CONSTRUCCIÓ DE L'ESCOLA VICENT MARÇÀ DEL RAVAL UNIVERSITARI.**

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional del Grup Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“El barri Raval Universitari al llarg d'estos últims anys s'ha caracteritzat per un notable auge en el seu nombre de residents, famílies joves que han augmentat la natalitat en la zona. Està format per prop de 6000 veïns i veïnes dels quals el 60% són menors de 15 anys. A més, es tracta d'un barri delimitat geogràficament per barreres arquitectòniques i naturals, Carretera de Borriol, Carretera Alcora, Universitat Jaume I i Riu Sec, respectivament, que fan més costós l'accés a peu a altres zones de la ciutat.

Com a conseqüència d'això, durant els últims 6 anys s'ha anat produint un increment en la demanda de places escolars d'infantil de 3 anys, convertint durant diversos cursos al que fins a l'any passat era l'únic col·legi en la zona, CEIP Manel Garcia Grau, en un dels més sol·licitats de la nostra ciutat. Sense anar més lluny, per al curs 2014/2015 va obtenir 116 peticions d'inscripció (de primera opció), sent així el centre més demandat de Castelló i el segon de la província”

Com a resposta a esta gran demanda, i després d'una llarga i dura campanya (El meu barri, el meu cole) encapçalada per l'Associació de Veïns Raval Universitari, des del



curs 2011-2012 se van anar creant 2 unitats per any en l'antic Col·legi Universitari de Castelló (CUC) per a donar cabuda a l'excedent de xiquets del CEIP Manel Garcia Grau.

Al Juny de 2015, amb l'aprovació del decret per a la creació administrativa del "nou" CEIP VICENT MARÇÀ (Decret 100/2015, de 24 de juny, del Consell pel qual es crea un col·legi d'Educació Infantil i Primària per desglossament del Col·legi d'Educació Infantil i Primària Manel Garcia Grau, ambdós de Castelló de la Plana) , el fins llavors aulari es convertix en col·legi oficial devent, per tant, complir la normativa vigent respecte a les instal·lacions en els centres educatius d'infantil i primària (Reial Decret 132/2010) , cosa que en l'actualitat no ocorre així.

Durant tots estos anys, tant l'AMPA del centre com l'equip directiu, han anat reclamant, per diverses vies, la millora i adequació de les instal·lacions, ja que el centre es troba ubicat en l'edifici de l'antic CUC destinat a altres usos i per tant no en les millors condicions per a acollir xiquets de poca edat.

El 26 de gener de 2016 es publica el Mapa d'Infraestructures Educatives de la Generalitat Valenciana en què es contempla en el lloc núm. 55 la rehabilitació/construcció del CEIP VICENT MARÇÀ amb data estimada d'inici d'obres en el primer semestre de 2017. No obstant això, el termini transmès en les últimes reunions mantingudes amb Conselleria és d'uns 5-6 anys en el cas d'optar per la rehabilitació de l'edifici i una demora superior en el cas de la construcció.

Atés que dins del barri no hi ha cap terreny que pugua permetre la construcció d'un nou col·legi, este hauria de ser traslladat a una altra zona no urbanitzada fora dels límits del Raval Universitari, sense accés per passarel·la de vianants i que hauria d'abastir les futures demandes educatives d'aquella zona.

Per este motiu, tant la comunitat educativa com el barri en general, sempre han apostat per la rehabilitació de l'edifici i en conseqüència per la permanència del CEIP VICENT MARÇÀ en el seu actual emplaçament.

Al Col·legi Vicent Marçà assistixen en l'actualitat 301 alumnes sent el curs més avançat tercer de primària. Açò fa que s'espere que, per als pròxims 3 anys, que són els necessaris fins a arribar a sisè de primària, el nombre d'alumnes pràcticament es duplique, per la qual cosa l'espai de què actualment disposa el centre potser no siga prou. A més, com ja és conegut, en este curs

2016/2017 un total de 24 famílies s'han quedat sense plaça per a poder escolaritzar els seus fills en qualsevol dels dos col·legis del barri pel que la demanda de places continua en augment, segons es pot observar en les dades del cens.

Per tot això es proposa a l'Ajuntament de Castelló de la Plana:

- Instar Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport a que es complisquen els terminis del Pla d'Infraestructures educatives que contempla l'inici de les obres del col·legi Vicent Marçà durant el primer semestre de l'any 2017.

- Instar Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport que realitze els estudis tècnics necessaris per tal de determinar quina seria la millor ubicació per a la rehabilitació/construcció del col·legi Vicent Marçà, escoltant i consensuant-la amb l'Associació de veïns i veïnes del Raval Universitari i amb les dues AMPES de les escoles del Raval, el CEIP Manel Garcia Grau i el CEIP Vicent Marçà.”

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-cinc regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

### **PUNTO 23º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO CIUDADANOS PARA QUE POLICÍAS Y BOMBEROS RECIBAN LA FORMACIÓN EN CASTELLÓN.**

Se da lectura en extracto de una declaración institucional del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El Instituto Valenciano de Seguridad Pública y Emergencias (IVASPE) tiene actualmente centralizada toda la formación en la localidad de Cheste en la provincia de Valencia de policías locales, bomberos, brigadistas y miembros de Protección Civil de toda la provincia. Por ello, todo el personal de seguridad, tanto profesional como aspirante, se ve obligado a desplazarse y pernoctar en este municipio durante el período de formación con el consiguiente coste que ello supone para los ayuntamientos en relación no sólo al curso básico de formación inicial sino también a los cursos de ascenso, promoción interna, especialización o formación continua. Del mismo modo, este desplazamiento también resulta un inconveniente para la conciliación de la vida familiar y profesional de los agentes que se ven obligados a pasar largos períodos de tiempo alejados de sus casas y sus destinos profesionales.



El pasado mes de agosto el Ayuntamiento de Alicante y el Consell avanzaron la posibilidad de que los efectivos de la provincia de Alicante puedan formarse allí sin necesidad de desplazarse a Cheste (Valencia), donde se encuentra el instituto. Para ello, acondicionarán instalaciones con las aulas de formación.

Castellón debe aspirar a conseguir también esta posibilidad para que los agentes castellonenses no se vean obligados a trasladarse para llevar a cabo su formación.

Como institución pública y dentro de las directrices europeas y de las demandas sociales, el Ayuntamiento de Castellón debe procurar siempre mejorar las condiciones de trabajo de sus funcionarios y facilitar su formación inicial y continúa aportando las máximas facilidades para ello.

Por todas estas razones, el Pleno del Ayuntamiento de Castellón acuerda:

1º.- Instar al Consell a la firma de los convenios necesarios de formación para que los policías y bomberos puedan formarse en Castellón sin necesidad de desplazarse a la sede del IVASPE en Cheste.

2º.- Buscar el espacio adecuado para albergar dicha formación en instalaciones propias del Ayuntamiento.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la declaración. Celebrada la misma, resulta que los veinticinco señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la declaración institucional transcrita en este apartado.

#### **PUNTO 24º.- FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Abierto este punto interviene en primer lugar el señor del Señor quien dice lo siguiente:

“Volem fer un prec. Durant la setmana europea de la mobilitat l'Ajuntament de Castelló, la seua àrea de mobilitat, va organitzar una bicicletada pels alumnes de l'escola Gaetà Huguet amb col·laboració de la Policia Municipal i una empresa que dinamitzava l'event i pel que sembla va ser molt exitosa i volem felicitar el regidor senyor Simó per la iniciativa i perquè va tindre èxit. Però ja sap

el senyor Simó que Castelló en Moviment no és fàcil de contentar, diguen-li defecte, digue'ns puces, digue-li com vulga però algunes coses ens preocupen especialment sobre tot pel que fa allò que vam acordar al Pacte del Grau i també allò pel que fa l'educació de les nostres xiquetes i els nostres xiquets i la nostra cultura. Durant eixa jornada, tant les xarrades que va fer la Policia Municipal com les activitats dels dinamitzadors es van impartir en castellà, amb l'agreujant, al nostre entendre, que es dirigien a alumnes matriculats en una escola que impartix el seu ensenyament en la línia en valencià. Preguem que l'Ajuntament tinga en compte el compromís que té amb el valencià, no sols pel Pacte, sinó el compromís que hauria d'assumir com Ajuntament i que aquest tipus d'activitat compte amb el suport de la regidoria de normalització lingüística que tenim. Aquesta regidoria, com la de participació, haurien de ser transversals, allò que ens ha explicat la senyora Vicealcaldessa, que entenem que no ho són, i ens dóna la sensació que falta molt per arribar a eixa transversalitat. Aquest cas demostra que no sempre són impediments per qüestions de diners, sinó de voluntat. Li preguem que assumisca eixa voluntat.

També volíem llançar una pregunta. El passat 1 d'agost va saltar la notícia que l'Ajuntament havia denunciat la desaparició de 45 obres d'art i va traslladar a la Fiscalia un informe policial perquè investigara el seu parador. Des d'aleshores hem assistit a un inquietant encreuament de declaracions i acusacions entre el govern municipal i el Partit Popular que mereixen una explicació en aquest ple. Després de la notícia el Partit Popular ha insistit que ells han col·laborat en la cerca d'aquest patrimoni; així ho han declarat diversos membres del partit entre elles la seua portaveu, senyora Carrasco; però alhora, alguns comentaris ambigus fan pensar que podem estar jugant a algun misteriós gincana, a un joc d'amagatalls, de busca allò a veure on està... i amb el patrimoni no se juga.

Per això volem saber i preguntem a la Regidora de Cultura en quina situació es troba el catàleg municipal d'obres d'art, quina ha estat la col·laboració del Partit Popular per tal d'aclarir aquesta situació i què hi ha de les obres d'art de l'ermita de la Magdalena, on segons assegura el Partit Popular, estaria una part d'aquestes obres que s'estan buscant o que no sabem ben bé, on estan.”

Seguidament intervé la senyora Ruiz, qui diu el següent:

“Senyor del Senyor tractaré de ser breu però suficientment clara perquè no càpiga cap dubte en l'explicació que els vaig a donar. El passat 2 d'agost vam fer una roda de premsa on vam explicar l'herència rebuda en el patrimoni artístic cultural de l'Ajuntament de Castelló, que vull recordar que és el patrimoni de totes i tots els castellonencs de la



ciutat.

L'herència rebuda ens vam trobar baix en la primera planta i és demostrable i poden baixar quan vostés vulguen, quatre-centes vint-i-tres carpetes blaves, aquelles famoses carpetes blaves que parlava el senyor Lorenzo, regidor per cert de Patrimoni actualment. En eixes carpetes ens donem compte que no hi ha absolutament res digitalitzat. Algunes d'eixes carpetes no tenen cap tipus d'informació, estan buides. No hi ha ni fotografia ni document que certifique que és eixe obra, és una carpeta, un obra. Quatre-centes vint-i-tres carpetes, quatre-centes vint-i-tres obres. I alguna d'eixes carpetes o tenen foto i no tenen documentació, o tenen documentació i no tenen foto o simplement és que no està actualitzat. I no està actualitzat perquè diuen algunes vegades que este quadre està en la tercera planta del Palau Municipal i resulta que eixe quadre l'hem trobat a la segona planta de l'edifici del costat.

Veient esta situació d'absolut caos en el Patrimoni decidim escorcollar per tots els espais municipals per tal d'actualitzar eixe inventari. La situació que ens trobem és absolutament demoledora. A banda que no trobem mig centenar d'obres, en aquell moment, d'eixes quatre-centes vint-i-tres inventariades i vull fer especial menció a les inventariades, a banda ens trobem i dic amb paraules del senyor Pérez Macián, antic regidor de patrimoni, penjades a la paret i a vista de tothom, més de dues-centes seixanta obres no inventariades, dintre de dependències municipals; probablement és que en vint-i-quatre anys no van tindre temps.

Amb tota esta informació li ho diem a la Policia Municipal i els preguem que per favor siguen ells qui facen la investigació en les dependències. Esta mateixa informació i ahi és quan li puc contestar a l'altra part de la pregunta, ens ajuda una persona del Partit Popular. Ens ajuda el senyor Miguel Àngel Mulet, que voluntàriament es va assentar amb la Policia i va mirar un per un dels, en aquell moment, més de mig centenar d'obres desaparegudes i gràcies a la seua ajuda, quatre d'eixes obres, van poder ser trobades per la nostra Policia Local i encara així quedaven quaranta-sis obres que no es troben, o que no es trobaven.

Donat que tenim un informe que diu que quaranta sis obres de l'Inventari no apareixen, i davant l'afirmació que el mateix senyor Mulet diu que hi ha dues obres que fa molt de temps que van estar desaparegudes, una d'elles el

bust de Miguel Peris del que s'ha parlat moltes vegades ací al plenari, i l'altra una pintura de Vicent Castell, que pareix ser que fa molts anys que no està, no sap l'opinió de l'antic regidor de patrimoni i l'antic regidor de cultura.

Davant tot això, eixe informe policial el vam ficar, com és la nostra obligació legal i moral, la qual cosa no van fer els anteriors, en mans de la policia judicial o en el seu cas, com és el fet, en mans del Ministeri Fiscal, perquè, insistisc, que és la nostra obligació.

Només eixa persona ens va ajudar del Partit Popular. En eixa mateixa roda de premsa on vam explicar com estava en este moment l'herència rebuda, la senyora Begoña Carrasco va dir que ells ens havien ajudat i jo encara estic esperant que la senyora Carrasco, que el senyor Pérez Macián i que el senyor Vicent Sales vinguen a parlat amb mi, com a regidora de Cultura i amb Toni Lorenzo com a regidor de Patrimoni o amb la Policia. No van anar.

No ens han ajudat, ni tan sols ens han preguntat. Mostra d'això son les declaracions que el senyor Pérez Macián fa en premsa dient que “todo esta a la vista” i que “para muestra un botón, porque han encontrado cuatro obras”. Quatre obres que estaven en mans de la Fundació Caixa Castelló, vosté també ho sap senyor Perez Macián perquè vosté era regidor de Patrimoni. Sap què? Que vostés van abandonar aquelles dependències l'any 2013. Van agafar la taula, la cadira, la grapadora, els fulls, els ordinadors i es van deixar penjats a la paret quatre obres patrimoni de tots els ciutadans. I sap què li dic? En una de les carpetes eixes, que és l'obra número 28 que s'ha trobat allí en la Fundació Caixa Castelló i que gràcies a ells estan ací a la nostra casa, en eixa carpeta fica que a l'any 2000 se li va deixar a l'Ajuntament de Borriana perquè féra una exposició. Escolte, no estava actualitzat, no han fet res respecte al patrimoni. Sí, perdre'l i no donar d'alta vora tres-centes obres. Igualment, vosté també afirma en la premsa que jo he de demanar disculpes. Demane disculpes vosté perquè està publicant una fotografia que és la vivenda d'un senyor que es diu Miguel Àngel Mulet i que té com ermità de la Magdalena i eixes obres que hi ha ahí, ni estan denunciades perquè no consta que estiguen donades d'alta i vostè està ficant pedres damunt del seu propi company del Partit Popular.

Eixes obres que apareixen al diari no estan donades d'alta tampoc. El que queda a la vista és que durant vint-i-quatre anys el patrimoni públic o no s'ha donat d'alta o part d'ell s'ha perdut. I es dóna altra vegada, cara a la vista de tots, la negligència absoluta que van tindre per no tractar com cal el patrimoni de tots i totes les castellonenques.”

A continuació intervé la senyora Beltrán, qui diu el següent:





“Després que la Alcaldessa Amparo Marco reconeguera en el ple de l'estat de la ciutat que esta administració no ha sigut capaç fins ara d'ampliar la borsa d'habitatge social municipal, preguem a l'equip de govern que fique tots els recursos necessaris per a subsanar esta situació i que puguem comptar amb vivendes a disposició de les famílies de la llista d'espera de Serveis Socials abans que acabe l'any.”

En este moment, fa ús de la paraula, el senyor Sales, qui diu el següent:

“Me pot dir la senyora Verònica Ruiz o qualsevol membre de l'equip de govern quan li han demanat ajuda per telèfon, per escrit, en persona a qualsevol regidor del Grup Popular actual pel tema de la suposada desaparició d'obres d'art? Perquè ens hem assabentat absolutament per la premsa. El senyor Mulet va anar voluntàriament, clar. Va anar perquè, a l'acabar el Consell Social de la Ciutat que es va celebrar el mes de juliol, la senyora Alcaldessa li diu a Alberto Fabra que estava allí: “Alberto hemos hecho un inventario y parece ser que faltan obras de arte” El senyor Alberto Fabra li fa el comentari al senyor Mulet i el senyor Mulet davant eixa situació es presenta voluntàriament en Tetuan. Jo, el 2 d'agost estic de vacances i m'assabente per la premsa i quan me diuen si vaig a dir alguna cosa, conteste que espere que algú, com a mínim, es dirigisca a mí per a demanar-me explicacions. Quan me demanen alguna explicació ja donaré les que haja de donar.”

Seguidament intervé la senyora Ruiz i diu el següent:

“Senyor Sales, no he sigut jo la portaveu del seu grup municipal la que afirma en premsa que hem tingut de vostés tota l'ajuda que han pogut donar.

En juliol la Policia es va ficar en contacte amb el senyor Pérez Macián i no els va agafar el telèfon i si diu que no es cert està dient fals a un funcionari d'aquest Ajuntament que damunt és policia. Es van ficar en contacte; altra cosa és que no el localitzaren. Senyor Pérez Macián, vosté era l'antic regidor de patrimoni. Simplement per moralitat... Vosté ha perdut quaranta-sis obres d'art, patrimoni de l'Ajuntament i ni tan sols en cap moment ha dit que si podia veure el llistat... Encara estic esperant que me pregunte vosté a mi. I, com és possible que vosté fóra regidor de patrimoni i no hi haja res actualitzat? Demane disculpes

vosté.”

A continuación interviene la señora Carrasco quien dice que como ha dicho el su compañero señor Sales, se enteraron de todo por la prensa. Nadie se ha puesto en contacto con ellos y han tenido que pedir por registro de forma oficial firmado el Catálogo porque ni siquiera lo tienen. Y con eso cree que queda contestado, si es que es una maniobra. Primero dieron a entender que se las habían llevado a casa, ahora que están perdidas... No puede dejar que se siembren dudas sobre el buen nombre del partido al que representa, del Grupo al que representa y de los compañeros a los que representa.

Antes de realizar el ruego, deseaba mandar a la Alcaldesa todos los ánimos puesto que no había dicho nada en su intervención y desea aprovechar también para felicitar a todos los funcionarios del Cuerpo de la Policía porque hoy celebran su patrón, incluidos a los agentes que ya se han jubilado.

Le gustaría hablar de fiestas. Y la pregunta es que en el Pleno que debatieron sobre la situación por la que atraviesa el Patronato Municipal de Fiestas el Grupo Municipal al que representa preguntó a la Concejala y Presidenta del Patronato, señora Usó, de dónde iba a sacar el gobierno y de qué forma, porque así lo preguntaron, parte del dinero para hacer frente al déficit ocasionado por importe, según sus palabras, de 255.000 euros. Pues ya lo saben y no por el equipo de gobierno. Han podido descubrir y comprobar que la señora Concejala ya ha encontrado la fórmula para sacar el agujero que dejaron en el Patronato que preside y no ha sido a través de una modificación de crédito, que le hubiera supuesto la incomodidad de someterse sin duda a un difícil debate, un debate que hubiera sido transparente. Lo ha hecho a través de un mecanismo legal; pero lo suficientemente opaco para ocultar en la sombra de las vergüenzas su nefasta gestión.

Así, el pasado agosto, la señora Usó llevó a efecto una transferencia de crédito por importe de 100.000 euros y ahora en septiembre ha llevado a efecto otra por importe de 125.000 euros. En suma, 225.000 euros, que se firmó por decreto y hoy han pasado muy silenciosamente por este Pleno. Esa cuantía pasa a ser aportación del Patronato Municipal de Fiestas. A la señora Usó sólo le queda encontrar 30.873'05 para tapar ese agujero y dejarlo niquelado. Pero se preguntan todos o quien no lo sepa de dónde ha sacado la señora Usó el dinero o de donde ha sacado el gobierno el dinero para pagar el pufo de fiestas. Y ella se lo quiere explicar a los castellonenses, ya que no lo ha hecho el equipo de gobierno y esa es su labor como oposición. Lo han sacado de los libros de sus hijos, del proyecto Xarxa Llibres para el que el Ayuntamiento consignó 600.000 euros. Han usado el



dinero de los libros de los niños para pagar el pufo de fiestas, mientras siguen muchos niños sin libros tras veinte días de clase.

Y ella quiere preguntar al equipo de gobierno de dónde van a quitar los 30.000 euros que faltan, ¿del comedor del Padre Ricardo?, ¿de la limpieza de la ciudad?, ¿de dónde?

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice vaya bajeza la de la señora Carrasco. Los técnicos municipales que son los que deciden y determinan la reasignación de recursos durante este gobierno, porque no sabe en otros tiempos lo que hacían, buscaron la forma para cubrir, no ese agujero que había generado el gobierno puesto que no fué el gobierno quien generó el agujero. El gobierno como se comprometió aquí y dió instrucciones a los técnicos municipales para que buscaran los recursos necesarios para cubrir ese desfase, lógicamente.

Hay una serie de partidas y se utilizaron los mecanismos legales que por supuesto determinaron los técnicos municipales. No se evitó pasar por el Pleno, sino que como saben que pasar por Pleno o no viene determinado por cómo se produzcan esos cambios y se reasignen esos efectivos. En cualquier caso, indica a la señora Carrasco que fueron los técnicos municipales; se sacaron los excedentes de Xarxa Llibres, no se restaron de los recursos de Xarxa Llibres para los libros de los niños. Se sacaron de los excedentes de la primera fase de Xarxa Llibres que consideraron que podrían reutilizar en otras necesidades.

Termina reiterando que el pufo no lo dejó el gobierno municipal, sino que lo que ha hecho el gobierno municipal es asignar los recursos necesarios para cubrir ese agujero contable que se había generado por la gestión de las fiestas y seguirán haciéndolo les guste o no les guste y recurrirán a los recursos que determinen los técnicos municipales que son los que saben cómo manejar los fondos públicos y los fondos que ponen los ciudadanos en sus manos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las veinte horas y veinticinco minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, la señora

Presidenta levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta, que firmo junto con la señora Alcaldesa en funciones.

**Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària Del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 29 de setembre de 2016, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió Ordinària de data 24 de novembre de 2016.**

**(Document firmat electrònicament en el marge).**

**La Secretaria General del Ple.**

**Concepción Juan Gaspar.**

**Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 29 de septiembre de 2016, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión Ordinaria de fecha 24 de noviembre de 2016.**

**(Documento firmado electrónicamente al margen)**

**La Secretaria General del Pleno.**

**Concepción Juan Gaspar.**